

أربعة مؤرخين
وأربعة مؤلفات
«من دولة المماليك الجراكسة»

د. محمد كمال الدين عز الدين على



أربعة مؤرخين وأربعة مؤلفات «من دولة المماليك الجراكسة»

تأليف
د. محمد كمال الدين عز الدين على



mohamed khatab



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٩٢

تقديم

يسرني أن أقدم للقارئ العزيز هذا الكتاب الهام ، الذي يتناول أربعة مؤرخين وأربعة مؤلفات من دولة المماليك الجراكسة . وقد كتبه الدكتور محمد كمال الدين على ، مدرس التاريخ الوسيط بكلية الآداب جامعة المنوفية ، ومحقق عدد كبير من كتب التراث ، وبالتالي فهو ذو خبرة في مجال تخصصه .

وتتمثل أهمية هذه الكتب فيما كان لها من تأثير بعيد على الكتابة التاريخية في عصرها ، ، وهي : « المختصر في علم التاريخ ، للمحبي الكافي » ، و « تاريخ الرسائل والملوك » لابن الفرات ، و « الجواهر الثمين في سير الملوك والسلاطين » لابن دقماق ، و « المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار » للتحفي المقرئ . وجميعها ظهرت في القرنين الرابع عشر والخامس عشر الميلاديين ، فيما بين عامي ١٣٧٤ و ١٤٤١ .

ولاشك أن عرض هذه الكتب يتيح للقارئ الاطلاع على أربعة نماذج من الكتابة التاريخية في ذلك العصر ، قد لا يتيسر له التعرف عليها الا من خلال هذا العمل العلمي . وفي الوقت نفسه يتعرف على تاريخ هذه الفترة بمنهج تحليلي يكتبه متخصص .

وتعتبر هذه الكتب الأربعة من المصادر الأساسية في كتابة تاريخ هذه الفترة ، ينهل منها الباحثون في التاريخ الاسلامي

والوسيط بقدر ما يستطيعون ، ولكنها تحتاج الى جهد جهيد لدراستها والتعريف بها ومؤلفيها ، للاستفادة منها في اعادة صياغة تاريخ مصر . ولم يشأ مؤلف هذا الكتاب التعريف بهذه الكتب فقط ، بل قام بالتعريف بمؤلفيها بدراسات هامة تعد اضافة قيمة يستفيد منها الباحث المختص والمتق العادي .

ولقد شاء لي حظي أن أتعامل مع هذا النوع من الكتب التراثية في أثناء تأليفي لكتابي « الصراع بين العرب وأوروبا من ظهور الاسلام الى انتهاء الحروب الصليبية » ، الذي صدر عن دار المعارف في عام ١٩٨٢ ، واكتشفت صعوبة الاستفادة منها ، لما تحويه من وفائض تحتاج الى تمحيص دقيق وحذر شديد ، ولكنها كانت تبدو المصادر الوحيدة التي لا غنى عنها لكتابة العصر الاسلامي والوسيط، وبالتالي لم يكن مفر من بذل الجهد الشاق لاستخراج الحقائق التاريخية منها . ومن هنا أشفقت على مؤرخي التاريخ الاسلامي الجادين الذين اتروا المكتبة العربية بمؤلفاتهم القيمة . واعتقد أن الدكتور محمد كمال الدين ، مؤلف هذا الكتاب ، واحد منهم ، وهذا ما دعاني الى الالاحاق في تعيينه مدرسا للتاريخ الوسيط في كلية الآداب بجامعة المنوفية ، حتى يستفيد بعلمه الطلبة ، وهو ما دعاني ايضا الى نشر هذا الكتاب الجاد في سلسلة تاريخ المصريين . وأمل أن يجد القارئ في قراءته ما يبقي من متعة عقلية .

والله الموفق ،،

رئيس التحرير

د . عبد العظيم ومضان

الإهداء

الى روح ابنتى « ولاء » فى جنات الخلد
بإذن الله .

مقدمة

يحتوى هذا الكتاب على دراسة مركزة فى أربعة كتب رائدة ،
تنسب الى أربعة من المؤرخين الأعلام - فى دولة المماليك الجراكسة
فى مصر - كان لها تأثيرها والى مدى بعيد على الكتابة التاريخية
فى وقتها ، وهى :

« المختصر فى علم التاريخ » للمحبى الكافى (ت ٧٨٩ هـ /
١٤٧٤ م) ، و « تاريخ الرسل والملوك » لابن الفرات - الحنفى
(ت ٨٠٧ هـ / ١٤٠٥ م) ، و « الجواهر الثمين فى سير الملوك
والسلطين » لابن دقماق (ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٧ م) ، « والمواظ
والاعتبار فى ذكر الخطط والآثار » للتحى المقرئى (ت ٨٤٥ هـ /
١٤٤١ م) .

اذ بفضل ظهور الكتاب الأول « المختصر فى علم التاريخ »
أنشأ « الشمس السخاوى » : « الاعيان بالتوبيخ لمن ذم أهل
التاريخ » ، كما أنشأ « الجلال السيوطى » : « الشهاب فى علم
التاريخ » ، فضلا عن تأثرهما و « ابن الصيرفى الجوهري »
و « عبد الباسط - الحنفى » فى مناهج التاريخى به .

كما كان كتابا « ابن الفرات » و « ابن بقماق » موردين موردين
رئيسيين لدى من أتى بعدها من المؤرخين ، كالتقى المقرئى ، وابن
حجر العسقلانى ، والبدر العيني ، وابن تغرى بردى ، وقد نقلوا
منهما نصا أو ضمنا •

أما « المواعظ والاعتبار » ، أو « خطط المقرئى » ، فقد حاز
فى وقته - وفى وقتنا كذلك - إعجابا لا نظير له ، لدى المؤرخين ،
الذين وصفوا هذا العمل بالتقرد فى بابيه ، وعدوه أعجوبة من
أعاجيب الكتابة فى حينه ، ونقلوا منه - كذلك - نصا أو ضمنا ،
بحيث لا تخلو كتابة تاريخية واعية عن مصر - منذ الفتح العربى
لها وحتى سقوط الدولة المملوكية الثانية - من منقول أو أكثر منه •
بل لقد كان عمدة فى انشاء العديد من المصادر اللاحقة لدى بعض
المؤرخين ، ومنهم : « ابن تغرى بردى » ، الذى نقل منه فصولا
طويلة فى مؤلفه « البحر الزاخر فى علم الأول والآخر » ، و « ابن
أياس - الحنفى » ، الذى جعله عمده فى انشاء كتابيه : « نزهة
الأم فى العجائب والحكم » و « نشق الأزهار فى عجائب الأقطار » •

وفضلا عن ذلك ، فهى أربعة من موضوعات الكتابة التاريخية
آنذاك ، يمثل أولها (المختصر فى علم التاريخ) فلسفة التاريخ
ومنهجيته ، بينما يمثل ثانيها (تاريخ الرسائل والملوك)
التاريخ العام ، فيما بين الخليفة وعصر مؤلفه ، على حين
يمثل ثالثها (الجواهر الثمين) التاريخ للنول من خلال تراجم
الخلفاء والملوك ، ويمثل رابعها (خطط المقرئى) التاريخى
(لمصر) بجانبه السياسى والحضارى ، وهى أنماط أربعة من أنماط
الكتابة التاريخية ، لا تزال - فيما أرى تحتاج الى جهد جهيد فى
دراساتها والتعريف بها وبحثها ، للاستفادة فى إعادة صياغة تاريخ
مصر ، والتعريف بأعلامه ، والتعريف على سمات المنهج المتبع
- آنذاك - فى التدوين التاريخى •

ويرجع الفضل في انشاء هذا المؤلف - على هذه الكيفية التي يظهر بها الآن - بعد الله - سبحانه وتعالى - الى ثلاثة من اولي الفضل ، هم على التوالي : استاذتي الفضلى ، ١٠٥٠١ سيدة كاشف ، التي اشرقت على مادة هذا المؤلف ، وكان لها تأثيرها البالغ في تكوين الفكر التاريخي لدى مؤلفه : واستاذي الفاضل ، ١٠٥٠١ عبد العظيم رمضان - المؤرخ والناقد الحصيف - الذي لولا تشجيعه للعلم والعلماء ومؤلف هذا المؤلف المتواضع لما خرج هذا المؤلف الى حيز النور ، والى ابنتى الانسة « ولاء » ، التي كان موتها المفاجيء سببا في انكبابي على مثل هذه الدراسة ، مدعاة للتخفف من احزاتي .

وعلى الله قصد السبيل ،

محمد كمال الدين عز الدين

(القاهرة ، في : ديسمبر ١٩٨٩ م)

الفصل الأول

المحيى الكافي وكتابه « المختصر في علم التاريخ »

المحيى الكافيحي (ت ٨٧٩ هـ / ١٤٧٤ م)

دراسة حياة

ولد « محيي الدين » أبو عبد الله ، محمد بن سليمان بن سعد
ابن مسعود^(١) ، الرومي - الحنفي ، المعروف « بالكافيحي »^(٢)

(١) ترجمته هنا مأخوذة عن : ابن تقيي بردي الدليل الشافي ج ٢
ص ٦٢٤ تر ٢١٤٦ ، المنهل الصافي ج ٢ ق ١٠٦ ب - ١٠٧ ، السخاوي
الضوء اللامع ج ٧ ص ٢٥٩ - ٣٦١ تر ٦٥٥ ، المنيوي ، بغية الرواة ج ١
ص ١١٧ - ١١٩ تر ١٩٨ ، حسن الحاضرة ج ١ ص ٥٤٩ - ٥٥٠ تر ٥٥ ،
المنجم في المعجم ق ٧١ ب - ٧٢ ، طاشكيري زادة ، مفتاح السعادة ج ٢
ص ١٢٦ - ١٢٨ ، ابن العماد الحنبلي ، شذرات الذهب ج ٧ ص ٢٣٦ -
٣٢٨ .

(٢) نسبة إلى «الكافية» لابن الحاجب (ت ٨٦٤ هـ / ١٢٤٩ م) ، والتي
كان يكثر من قراءتها وأقراؤها ، بزيادة جيم ، كما هي عادة الترك - اتذالك
في النسب .

راجع : السخاوي ، الضوء اللامع ج ٧ ص ٢٦٠ .

في بلاد الروم (٣) قبل التسعين وسبعائة للهجرة - تقريباً (٤) -
 ونشأ بها ، متتلماً على جماعة من العلماء (٥) ، منهم : « البرهان
 الخافي » (٦) و « المحافظ البزاري » (٧) و « البرهان حيدرة » (٨)
 و « عبد الواحد الكوتاني » و « الشمس القنري » (٩) و « واجد »
 و « ابن العزى » و « ابن فرشتا » (١٠) ، وغيرهم . ثم ارتحل الى

(٣) تشير مصادر ترجمته الى أنه ولد في «ككة كى» من بلاد هاروخان،
 ويقاتلها - حالياً - « كوك جاكى في الأفاضول » .

راجع : روزنتال . علم التاريخ عند المسلمين من ٢١٨ .
 (٤) أشار للسخاوى (الضوء اللامع ج ٧ ص ٢٥٩) الى ذلك ، موهناً
 قول ابن تبرى بردى (المنهل الصافي ج ٢ ق ١٠٦ ب) بأنه ولد سنة ٥٤٩
 وثمانائة للهجرة .

بينما أرخ السيوطى (النجم فى المعجم ق ٧١ ب) مولده جزماً بسنة
 ٥٤٩ هـ ثمان وثمانين وسبعائة للهجرة ، وتقريباً (حسن المحاضرة ج ١ ص
 ٥٤٩) - قبل ثمانمائة تقريباً .

(٥) لم 'هتد الى ترجمة أكثر أساتذته ، كما لم تشأ مصادر ترجمته ان
 تحصيلهم لنا ، او ان تذكرهم - غالباً - بأسمائهم .

(٦) هو « أمير حيدر » ، أحد تلامذة ، التفتازانى - راجع . السخاوى .
 الضوء اللامع ج ٧ ص ٢٥٩ .

(٧) هو « محمد بن محمد - الصنفى » ، صاحب الفتاوى - راجع :
 المصدر السابق ج ١١ ص ١٩٠ .

(٨) ترجمه السيوطى (بغية الوعاة ج ١ ص ٥٤٩ تر ١١٥١) باسم
 « حيدرة الشبرازى » ، مشيراً الى أنه مات بعد العشرين وثمانمائة .

(٩) هو « محمد ابن حمزة بن محمد - الرومى » (ت ٨٣٤ هـ / ١٤٣١ م)
 ونسبته الى صناعة « الفتيار » . له ترجمة فى : ابن حجر . انباء النمر ج ٣
 ص ٤٦٤ - ٤٦٥ تر ١٣ ، السخاوى . الضوء اللامع ج ١١ ص ٢١٨ ،
 السيوطى . بغية الوعاة ج ١ ص ٩٧ - ٩٨ تر ١٥٩ ، طاشكبرى زادة . مفتاح
 السعادة ج ٢ ص ١٢٤ - ١٢٦ .

(١٠) هو « عبد اللطيف بن عبد العزيز » - راجع : السخاوى . الضوء
 اللامع ج ١١ ص ٢٦٤ .

الشام والحجاز - حيث حج أكثر من مرة - والقدس ومصر ، التي دخلها في أثناء سلطنة « الأشرف برسباي » (١١) (ت ٨٤٦ هـ / ١٤٢٨ م) ، متخذاً من القاهرة موطناً له ، وقد تنزل في « البرقوقية » ، منصرفاً إلى الاقراء والتدريس والفتوى ، فاجتمع به مشاهير علمائها وتلاميذها من سائر المذاهب (١٢) ، كما قصده الطلبة من خارجها (١٣) ، وقد رآوا فيه اجتهاداً في تحصيل العلم ، وبدأوا في تقريره ، وتقدما في أكثر قروعه ، كالفقه ، والأصول ، والفرائض والكلام ، والحديث ، والتفسير ، واللغة ، والنحو ، والصرف ، والبلاغة ، والفلسفة ، والمنطق ، والهيئة ، والهندسة ، والطبيعية ، بحيث عد لدى « السخاوي » : « علامة الدهر ، وأوحد العصر ، ونادرة الزمان ، وفخر هذا الوقت والأوان » (١٤) ، ولدى « السيوطي » : « اماماً كبيراً في المعقولات كلها » (١٥) ، مما أهله لتولي بعض الوظائف الدينية ، إذ أسند إليه « الظاهر جقمق »

(١١) أشار السخاوي (نفسه ج ٧ ص ٢٦٠) إلى أن ذلك كان « بعيد الثلاثين وثمانمائة للهجرة » .

(١٢) كابن حجر العسقلاني ، وابن أسد ، والبدر البلقيني ، والنقي الصلي ، وابن تغري بردي ، والسخاوي ، والسيوطي . . اذ كثيراً ما يتردد اسمه في ترجمات معاصريه من الأعيان والاساتيد الطلبة .

راجع : ابن تغري بردي . المنهل الصافي ج ٢ ق ١٠٧ ، السخاوي . الضوء الملامع ج ٧ ص ٢٦٠ - ٢٦١ ، السيوطي . التمدت بنعمة الله ص ٢٤٣ - ٢٤٤ ، المنجم في المعجم ق ١٧٢ .

(١٣) ابن تغري بردي . المنهل الصافي ج ٣ ق ١٠٧ .

(١٤) السخاوي . الضوء الملامع ج ٧ ص ٢٦١ .

(١٥) السيوطي . بقية الوعاة ج ١ ص ١١٧ ، المنجم في المعجم ق ٧١ .

• ب •

(ت ٨٥٧ هـ / ١٤٥٣ م) • مشيخة « زاوية الأشرف برسباي » (١٦)
 فمشيخة الحديث في تربته (١٧) ، كما أسند إليه « الأشرف اينال »
 (ت ٨٦٥ هـ / ١٤٦١ م) « مشيخة الشيوخونية » (١٨) فظل - فيما
 يبدو - على وظائفه تلك الى حين وفاته في الرابع (١٩) من جمادى
 الثانية سنة تسع وسبعين وثمانمائة للهجرة (١٤٧٤ م) ، بعد تعلق
 - بالزحير (٢٠) وتوالى الاسهال - دام نحو الخمسة اشهر ، خالفا

(١٦) كان ذلك في جمادى الاولى سنة اثنتين وأربعين وثمانمائة للهجرة
 (١٤٣٨ م) ، بعد عزل « حسن العجمي » عنها •

راجع : ابن حجر • انباء الغمر ج ٩ ص ٤٧ ، السقاوى • الضوء
 اللامع ج ٧ ص ٢٦٠ •

(١٧) كان ذلك عوضا عن « العلامة الرومى » • ولم يؤرخ لشغله لها كل
 من السقاوى (نفسه) والسيوطى (بغية الوعاة ج ١ ص ١١٧) •

(١٨) كان ذلك سنة ثمان وخمسين وثمانمائة للهجرة (١٤٥٤ م •)
 حين أعرض « ابن الهمام » ، (ت ٨٦١ هـ / ١٤٥٧ م) عنها • راجع : ابن
 تفرى بردى • حوادث الدهور ج ١ ق ٢٩٨ ، السقاوى • الضوء اللامع ج ٧
 ص ٢٦٠ ، السيوطى • بغية الوعاة ج ١ ص ١١٧ ، ابن اياس • بدائع الزهور
 ج ٢ ص ٣١٨ ، طاشكبرى زادة • مقتاح السمادة ج ٢ ص ٢٧٢ •

(١٩) أرخ السقاوى (الضوء اللامع ج ٧ ص ٢٦١) لذلك بصبيحة يوم
 الجمعة ، بينما أرخه السيوطى (بغية الوعاة ج ١ ص ١١٨ ، حسن المحاضرة
 ج ١ ص ٥٤٩ ، النجم فى المعجم ق ١٧٢) بليلة الجمعة •

(٢٠) الزحير : ما يصيب المفعدة من أورام صلبة ، مصحوبة بتشققات
 وقرح ، من جراء الاصابة بالبرد أو البواسير وما اليها • راجع : ابن
 سينا • القانون فى الطب ج ٢ ص ٤٤٧ - ٤٤٩ •

وزاء تراثا ضخما (٢١) ، وسيرة حسنة ، نعت فيها لدى مترجميه
بالفطرة السليمة ، حيث صفاء القلب ، وصحة العقيدة ، وحسن
الاعتقاد ، والانهماك في العبادة ، والصيانة ، والعفة ، والاكثار من
الصدقة ، والبذل والكرم ، وحسن العشرة ، وممازحة الصحاب
ومداعبتهم وملاظفتهم ، فضلا عن احتمال أذى الأعداء والحلم عليهم ،
ومزيد الرغبة في لقاء العلم وتقريره (٢٢) .

-
- (٢١) ذكر السخاوى (الضوء الملامع ج ٧ ص ٢٦٠) أن تصانيفه زادت
على المائة ، وأغلبها صغير .
بينما أشار السيوطى (بغية الوعاة ج ١ ص ١١٧ - ١١٨) إلى أن
تصانيفه في العلوم العقلية لا تحصى ، وأنه سأل له أن يسمى له جميعها ليكتبها
في ترجمته ، فقال : « لا أقدر على ذلك » ، معللا بأن له مؤلفات كثيرة نسيها ،
فلا يعرف - الآن - أسماءها .
ولعله لم يترك في مجال « الكتابة التاريخية » سوى مؤلفين ، هما :
« المختصر في علم التاريخ » ، الذي سوف يعرض له في الصفحات التالية ،
و « النصر المفاخر والفتح الظاهر » ، الذي أشار إليه « روز نقاله » في مؤلفه
« علم التاريخ عند المسلمين » ص ٣٢٠ ، وهو ما لم أتمكن من العثور عليه ،
فضلا عن دراسته وتقويمه .
(٢٢) السخاوى . الضوء الملامع ج ٧ ص ٢٦٠ - ٢٦١ ، السيوطى .
بغية الوعاة ج ١ ص ١١٨ .

المختصر في علم التاريخ

مؤلف لطيف الحجم^(١) ، فرغ مؤلفه من تدوينه « ضمنى يوم

(١) اعتمدت هذه الدراسة على مخطوطة دار الكتب المصرية ، ذات الرقم : « ٥٢٨ - تاريخ » ، وتقع في « احدى وعشرين ورقة » ، مقاسها : ١٨ × ١٤ سم ، ومسطرتها نحو « الخمسة عشر سطرا » ، وقد نسخها « على بن دارود الجوهري » (ت ٩٠٠ هـ / ١٤٩٥ م) بعد ثمانية أيام - فقط - من انتهاء « الكافي » من تحرير مادة الكتاب .

مع مقابلتها بثلاث نسخ خطية أخرى ، وهي :
في خمس وخمسين ورقة ، ذات قطع صغير ، مسطرتها نحو ثلاثة عشر (١) مخطوطة معهد دسباط الدينى ، ذات الرقم : « ٥٥ - تاريخ » ، وتقع في خمس وخمسين ورقة ، ذات قطع صغير ، مسطرتها نحو ثلاثة عشر سطرا ، وقد نسخها « شرف الدين ، يحيى بن محمد بن على بن محمد بن أحمد الدمشقى ، الشافعى ، المعروف بسبط الفسرافى » (له ترجمة فى : السقاوى . الضوء الملمع ج ١٠ ص ١٥١ - ١٥٢ تر ١٠٢٧) - أحد تلامذة « الكافي » المختصين به - فى الخامس من رمضان ، سنة سبع وثمانين وثمانمائة للهجرة .

(ب) نسخة ندوة العلماء (لكتر) ، وتقع فى عشرين ورقة ، مقاسها : ١٢,٥ × ١٨ سم ، ومسطرتها نحو سبعة عشر سطرا ، يضمها الى غيرها

مجموع يحمل رقم : « ٣٦١ » ، وقد نسخها « محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله بن سعد ، البيرى الجنتى » (له ترجمة فى السخاوى . الضوء الملامح ج ٨ ص ٣٦ تر ١٤) - أحد تلامذة « الكافجى » وأخصائه - فى الثالث عشر من ذى الحجة ، سنة ثمان وسبعين وثمانمائة للهجرة .

(ج) نسخة دار الكتب المصرية ، ذات الرقم : « ١٨١٤ » - تاريخ ، طلعت ، ، وتقع فى « احدى وأربعين ورقة » ، مقاسها : ١٦ × ١٢ سم ، ومسطرتها نحو ثلاثة عشر سطرا ، وهى مجهولة النسخ ، وإن أرخت فى آخرها بسلخ جمادى الأولى ، سنة ثمان وستين وثمانمائة للهجرة .

ومع اشتراك هذه النسخ الأربعة فى الكثير من الاسقاطات والحذف ، فإن النسخة الأولى تعتبر - الى حد ما - سليمة فى معظمها ، فضلا عن أن ناسخها ممن شاركوا فى « الكتابة التاريخية » تاليفا ونسخا - ولذا كان التعويل فى الاحالة على صفحاتها فى الحواشى دون سواها . وإن كان « فرانز روزنثال » قد نشر هذا الكتاب ضمن مادة مؤلفه « علم التاميم عند المسلمين (راجع : تر - د - صالح أحمد العلى - بغداد ، ١٩٦٣ م ، ص ٣٢٥ - ٣٧٠) ، اعتمادا على ثلاث مخط ، هى : مخط - دار الكتب المصرية ذات الرقم - « ٥٢٨ » - تاريخ ، « وايا صوفيا رقمى : « ٢٤٠٢ » و « ٢٤٠٨ » ،

وهى نشرة كثيرة التحريف والحذف ، ويمثل الأول قوله : « ... وفى أول حكم دور السنة (= السنبله) ظهر النوع الانسانى » (نفسه ص ٣٥٥) ، بينما يمثل الثانى قوله : « ... وأول السنة - أعنى الحرم - هو يوم الخميس بحسب أمر الأوسط ، ولما كان مشتهرا عند القوم اعتبروه ، وأما بحسب الرؤية وحساب الاجتماعات ، فهو يوم الجمعة » (نفسه ص ٣٢٢) ، وقوله : « ... فسميت السنة الأولى من سنن مقام النبى - صلى الله عليه وسلم - (بالمدينة) سنة الاذن بالرحيل ... » (نفسه) ، وقوله : « ... فان قلت - هذا الذى ذكرته من علم التاريخ لا يفيد واقعة واحدة بخصوصها بالبدية ، فضلا عن افادة وقائع كثيرة ، (فيكون) كشجرة لا ثمرة لها ، (نفسه ص ٣٢٥) ، وقوله : « ... وأنت تعلم أن فى (مثل) هذا القول

الثلاثاء ، ثامن رجب سنة ٨٦٧ هـ / ١٤٦٣ م « (٢) ، مرتباً له على
على مقدمة ، وثلاثة أبواب ، وخاتمة .

أما المقدمة ، فقد اشتملت على ستة عناصر ، وهي :

١ - الإشادة بفوائد : « علم التاريخ » ، إذ هو « من جملة
العلوم النافعة في المبدأ والمعاد وما بينهما » ، كما أن « فوائده
وغرائبه لا تعد ولا تحصى ، وهو بحر الدرر والمرجان ، لا يحيط
بمنافه نطاق التحديد والتبيان ، وفيه عجائب الملك والمملوك ، وفيه
إيصال إلى جناب الحق ذي العظمة والجبروت » .

٢ - دافعه إلى تأليفه : « ٠٠٠ وقد دعاني الحذب على أهل

—

نوع رمز ، (نفسه) ، وقوله : « ٠٠٠ وكذلك كل واحد بخصوصه من كل
واحدة من هذه الطبقات معلوم بوجه ، وأما علم كل واحد بعينه من كل
واحدة من هذه الطبقات فدون ذلك خسر القتلاد ، وشيب
الغراب » (نفسه ص ٣٣٨) ، وقوله : « ٠٠٠ ثم دفن بمكة ، في غار في
جبل أبي قبيس ، (وجبل أبي قبيس) هو أول جبل وضع في الأرض » (نفسه
ص ٣٥٤) ، وقوله : « ٠٠٠ وعاشت حواء بعده سنة (واحدة) » (نفسه) ،
ولذا وردت فيها ثلاثة شواهد شعرية مفقورة . وهي قوله « الرمل »
كل خط ليس في القرطاس خماس كل يمر جاوز الاثنين ثمان
وقوله : « الكامل »

والعلم قائدة بلا شبهة فاعلم ، فاعلم المزم ينفعه
وقوله : « البسيط »

ما الفضل إلا لأهل العلم أنهم على الهدى لمن استهدى أدلاء
وقدر كل امرء ما كان يحسنه والجاهلون لأهل العلم أعداء

راجع ص ٣٣٦ ، ٣٤٢ ، ٣٦٢ من هذه النشرة .

(٢) الكافي - المختصر في علم التاريخ ق ٢١ .

الأدب والأرب الى جمعه فى قوانين الضبط والبيان ، بقدر الوسع
والامكان » .

٢ - عنوان الكتاب : اتفقت النسخ الأربع على تسميته بـ
« المختصر فى علم التاريخ » ، وتطابقت هذه التسمية - كذلك -
وما جاء فى خواتيمها ، وفى ديباجتى نسختى « دار الكتب المصرية ،
ذات الرقم : ٥٢٨ - تاريخ » و « معهد دمياط الدينى ، ذات الرقم :
٥٥ - تاريخ » ، وان أبدل فى ديباجة نسخة « لكتو ، ذات الرقم :
٣٦١ » بقوله : « كتاب علوم التاريخ » ، وديباجة نسخة « دار الكتب
المصرية ، ذات الرقم : ١٨١٤ - تاريخ » بقوله : « كتاب المختصر
المفيد فى علم التاريخ » ، مما يجعل العنوان الاول أولى بالاثبات
والتمويل عليه .

٤ - تنظيم مادة الكتاب : « ورتبته على ثلاثة ابواب » .

٥ - الغرض من تأليفه : « اتحاف الاخوان » ، « راجيا من
الله - تعالى - الذكر الجميل فى الاولى ، والأجر الجزيل فى
الأخرى » .

٦ - الاحتياط لما هو بصدد الكتابة فيه : اذ ان جمعه لمادته
« بقدر الوسع والامكان » ، كما ان جامعه « بمراحل من جسائب
التصدى لذلك الخطب العظيم الشأن » .

وأما الأبواب الثلاثة ، فقد جمل الاول منها « فى مبادئ علم
التاريخ » ، باحثا فيه نقاطا عشرة ، وهى :

١ - التعريف بلفظة « التاريخ » لغة : « تعريف الوقت »
واصطلاحا : « تعيين وقت ليتسبب اليه زمان مطلقا ، سواء كان قد
مضى ، أو كان حاضرا ، أو سيأتى » ، أو « تعريف الوقت باسناده
الى أول حدوث امر شائع ، كظهور ملة ، أو وقوع حادثة هائلة ،

من طوفان أو زلزلة عظيمة ، ونحوهما من الآيات السماوية والعلامات الأرضية ، ، أو « مدة معلومة بين حدوث أمر ظاهر وبين أوقات أخرى » ٠٠ وتلك تعريفات اصطلاحية ثلاثة للفظ « التاريخ » مقابلا بها معناها اللغوي ، وإن لم يترجح أى منها لدى مؤرخنا ، إيماننا منه بأن « كل أحد له أن يصطلح على ما يشاء ، كيف يشاء ، لفرض صحيح » ، فضلا عن أنه « لكل أحد من هذه الاصطلاحات وجه وجيه » ، فإنه لا يدعنا دون التعريف بالتاريخ كعلم : « ٠٠٠ أما علم التاريخ ، فهو علم يبحث فيه الزمان وأحواله ، وعن أحوال ما يتعلق به ، من حيث تعيين ذلك وتوقيته » ، وكان قد انتهى قبل الى أن الفرق بين التاريخين : اللغوي والاصطلاحي « بالعموم والخصوص فاللغوي أهم من التاريخ الاصطلاحي عموم الحيوان من الانسان » ٠

٢ - التعريف بالزمان : « الوقت ، أو مقدار الحركة » ، والميلقات : « الوقت ، أو الموضع المعين لأمر من الأمور » ، والتوقيت : « تحديد الأوقات » ، والموقت : « مفعول من الوقت » ٠٠ منتهيا الى أن « الزمان » هو الذى يحتاج « أهل التاريخ » الى معرفته ٠

٣ - التعريف باقسام الزمان - لغويا وفلكيا - من سنة (شمسية أو قمرية) ، وشهر ، ويوم ، وليل ، وفهار ، وساعة (مستوية أو زمانية) ٠

٤ - السبب فى اتخاذ المسلمين التاريخ (الاختلاف زمن عمر ابن الخطاب - رضى الله عنه - فى حله محله شمبان ، فلم يدرى أى الشعبان هو) ، والاشارة الى أن لفظ « التاريخ » معربة عن « ماه روز » الفارسية ٠

٥ - العلة فى التاريخ من لدن الهجرة : « ٠٠ فاتفقوا على أن يجعلوا تاريخ دولة الاسلام من لدن هجرة النبى - صلى الله عليه وسلم - من مكة الى المدينة ، لأن وقت الهجرة لم يختلف فيه أحد ،

بخلاف وقت وفاته - صلى الله عليه وسلم - وإن كان معنا ، فلم يحسن أن يجعلوه مبدأ التاريخ ، فإن جعله أصلا غير مستحسن عقلا ، لكن جعل وقت الهجرة لكونه وقت استقامة ملة الاسلام ، وتوالى الفتوح ، وقرائف الوفود ، واستيلاء المسلمين أصلا أولى ، لأنه مما يتبرك به ويعظم وقعه في النفوس » .

وإن كان هذا التاريخ مراعاة للسنة - فقط - دون غيرها ، فالهجرة كانت « يوم الثلاثاء ، لثمان خلون من شهر ربيع الأول » وأول السنة هو « المحرم » .

٦ - التاريخ لانفاذ المسلمين « التاريخ » - بعد أن « كانوا يسمون كل سنة باسم الحادثة التي وقعت فيها ، ويؤرخون بها ، بسنة « سبع عشرة » للهجرة » .

٧ - هصر التواريخ المشهورة في زمن مؤرخنا في : « سنة تاريخ الهجرة ، والروم ، والفرس ، والملكي ، واليهود ، والترک » .

٨ - تحديد موضوع « علم التاريخ » : « ... وأما موضوعه ، فهو أمور حادثة غريبة ، لا تخلو من مصالح وترغيب وتحذير وتنشيط وتثبيط ونصح واعتبار ويسط وانفعال ، بحيث يلاحظ فيها ضبطها بتحرير تحديد ، وتقدير تعيين ، وتوقيت لغرض صحيح في ذلك ، كقائع متعلقة بالأنبياء والرسل ... وكسائر حوادث الأمور السماوية والأرضية ، من حدوث ملة وظهور دولة وزلزلة وطقان وموتان ، إلى غير ذلك من الحوادث الصائلة العظام ، والأمور الهائلة الجسم » .

٩ - التعليل لوجوب الاحتياج إلى « علم التاريخ » ، إذ هو « واجب على سبيل الكفاية ، كوجوب سائر العلوم ، لضبط زمن المبدأ والمعاد وما بينهما » على وجه كلي معتبر فيه ، لبحر الأحكام مع المصالح وجودا وعدما » .

ولا يقدح في الاحتياج اليه استغناء الأوائل عن تدوينه ،
 لانسحاب ذلك على غيره من العلوم ، فضلا عن كونهم « في زمان
 صدق وصفاء » عارفين ماستنح لهم من الأمور والوقائع » ، « وقد
 كانت الحوادث قليلة في ذلك الزمان ، وأما الحوادث والوقائع فقد
 كثرت جدا في هذا الزمان » .

٩ - « الشروط الواجب توافرها في المؤرخ : » ٠٠٠ وينبغي
 أن يشترط في المؤرخ ما يشترط في راوي الحديث من أربعة أمور :
 العقل ، والضبط ، والاسلام ، والعدالة . لكون كل واحد منهما
 معتقدا في أمر الدين ، آمينا فيه ، ولتزداد الرغبة في تأريخه ،
 وللاحتراز من المجازفة والافتيات ، فيحصل له الأمن من الوقوع في
 الضلالة والاضلال . « وأن يجوز للمؤرخ رواية « القول
 الضعيف » في باب الترغيب والترهيب والاعتبار ، شريطة التنبيه
 على ضعفه ، واسطحابه يستند له فيه ، من سماع أو إقرار أو
 إجازة أو مناقلة أو كتابة أو وجادة .

١٠ - بينما جعل الباب الثاني « في أصول علم التاريخ ومسائله » ،
 وقد أشير من خلاله إلى أن مقصود المؤرخ نوعان : « نوع مقصود
 أصلا وبالغرض » ، وهو ضبط الانسان في طبقاته الثلاث : العليا
 (« الأنبياء والرسل ») والوسطى (« الأولياء والمجاهدين والأبرار »)
 والسفلى (« من غداهما ») على وجه معتبر ، و « نوع مقصود تبعا
 وبالغرض » ، فإذا أراد المؤرخ تأريخ واحد بعينه من كل واحدة من
 هذه الطبقات يحصل له - - حينئذ - - عنده اعتبارات ممكنة عقلا ،
 وبحالات محتملة ، سواء كانت واقعة في نفس الأمر أو ليست بواقعة ،
 وسواء كانت ممكنة الاجتماع في الواقع أولا . « وتلك الاعتبارات
 يمكن حصرها استقرائيا على سبيل غلبة الظن في خمسة أوجه ،
 وهي :

(أ) اعتبار وجه الحضور والعيان •

(ب) اعتبار وجه العلم واليقين •

(ج) اعتبار وجه غلبة الظن •

(د) اعتبار وجه تعارض بلا ترجيح ، وفيه يكون التاريخ مع التنبيه على وقوع الاختلاف فيه بلا جزم بأحد طرفيه ، وتكون العلة في تاريخه منحصرة في الرغبة في الاطلاع على ما فيه ، اذ « العلم فائدة بلا شبهة » ، و « السعي والاجتهاد انما هو بحسب الطاقة والامكان » ، و « مالا يدرك كله لا يترك كله » ، فقد يظهر رجحان أحد جانبيه فيما بعد وان لم يترجح في حينه ، اذ انتفاء التصديق به لا يستلزم انتفاء تصديق به في الجملة ، فضلا عن انتفاء تصوره •

(هـ) اعتبار وجه غير هذه الوجوه الاربعة السالفة ، وهو مما لا ينصح « الكافي » بتاريخه - نفيا او اثباتا - « للاحتراز عن الرجم بالغيب والافتيات والتبخيت » ، ولئن ارج بين حاله بانه مجهول عنده ، مع الاعتراف بالعجز عنه ، « اذ ربما يحصل الاطلاع عليه فيما بعد وان لم يحصل الاطلاع عليه في الحالة الراهنة » ، كما ذكر في الذي قبله •

تلك هي « نظرية الكافي » في « علم التاريخ » ، وهي مما شاء ان يدونه مختصرا ، وقد اقتضيت محتصرها فيما هو اشبه برؤوس الموضوعات ، مع تنبيه الى ذلك وتوكيد عليه : « ... ولولا خوف سامة الخواطر من الاطباب لذكرنا ههنا غرائب وعجائب تسر بها خواطر اولى الالباب ، لكن فيما ذكرنا كفاية لكل ذهن سليم وقاد ، وارشاد لكل طبع مستقيم نفاذ » •

ولا بدعنا « الكافي » بصدد نظرية مجردة ، دون ان يوجد لها التطبيق الذي تضطرد معه وتقاس به ، « فاذا فرغنا من تقرير

القواعد والأصول ، فلنشرح لايضاها فيما يتعلق بها عن رجال الطبقات الثلاث ، على سبيل الأنموذج والايجاز » ، جاعلا من باقى مادة الباب الثانى مادة لهذا « الايضاح » ، حيث تطرق الى ذكر الأنبياء ، من خلال التحدث عن ثلاثة منهم ، وهم : « آدم » و « نوح » و « محمد » - صلوات الله عليهم - وان تخللت مادة الحديث عن اولهم استطرادات عديدة ، اشتملت على : بيان الأمور السبعة المخصوصة بالأنبياء (القربان ، والسفينة ، والسلسلة ، والنار ، والصاع ، والحفرة ، والقلم) ، خلق الكون وتاريخه ، التفرقة بين الجن والجن ، قصة ابليس فى طوره ، ملك الموت وقبض الأرواح المؤمنة والكافرة ، التعليل للاختلاف بين البشر فى الألوان والأخلاق . ثم قبع تلك بالتاريخ المختضب جدا (٣) لدولة الخلافة الراشدة ، والتعريف بأئمة المذاهب المنية الأربعة .

اما الباب الثالث ، فقد جملة « فى بيان شرف اهل العلم ، ول فضل العلم ، وفى بيان ما يفيد التذكير والاعتبار » ، مدلا على صحة المقصد الاول بالقرآن - الكريم - والسنة والأثر والمعقول ، منتهيا الى « ان لذة العلم اعظم اللذات ، كما ان ألم الجهل أشد الآلام » ، مفرنا ذلك بقصصتين قصيرتين تاتيان فى باب « التذكير والاعتبار » ، مع سهولة مأخذهما ، والوقوف على مفزاهما ، وهما :

(١) قصة « المنقاء » - طير معروف الاسم مجهول الجسم - مع سليمان - عليه السلام - ومفزاها أن الايمان بالقضاء والقدر امر حتمى لا مفر منه .

(٢) ان اكتفى فى التاريخ للخلفاء بذكر الاسماء مجردة - دون تتبع سلسلة نسبهم - والتنبية على صحة خلافتهم ، وتقدير أعمالهم حال الوفاة -

(ب) قصة « ذى القرنين » و « درفائيل » ، والبحث عما يسمى : « عين الحياة » - وهى عين « من شرب منها شربة لا يموت حتى يكون هو السائل للموت » - ومغزاها نفع ما جبلت عليه النفس الانسانية من النهم والرغبة فى التملك وحيازة الدنيا ، وتوكيدا لقوله عليه السلام : « لو كان لابن آدم واديان من ذهب لا ابتغى لهما ثالثا ، ولا يملأ جوف ابن آدم الا التراب ، ويتوب الله على من تاب » .

ولذا يؤكد مؤرخنا تلو هذا فى عنصر مستقل على « ان كل احد ينتقل من هذه العوالم الجسمانية الملكية الى جناب تلك العوالم الروحانية النورانية الهرزخية الملكوتية ، ويحيى اثره ، ويبقى ذكره فى هذا العالم بالتاريخ والحديث ، ولاشئ يدوم » ، فلا اقل من ان يكون « حديثا جيميل الذكر » ، متطرفا الى مزية « التاريخ » وضرورة الاحتياج اليه بما هو ادخل فى مجال المدح له ، خاتما هذا الباب بالاشادة بمصر ، وبيان ما اختصت به من الامن والبركة ، وما اضيفا عليها موقعها بصدد ذلك .

واما الخاتمة ، فقد شغلت عدة سطور ، اريد بها التاريخ للفراغ مؤلفه من تحريره ، على نحو ما نبه اليه قبل .

أسلوب الكتاب :

أسلوب الكتاب - فى خالبيه - سليم الى حد كبير ، وهو ادخل فى المجال « العلمى المتأدب » منه فى مجال « الأدب » ، بحيث تداعت فيه معطيات العلم والأدب ، توكيدا لنظرية « الكافيضى » وتقديرها لعباراتها ، فبان « الكافيضى » من خلاله صاحب مهارات .

تفسيرية^(٤) ، حديثية^(٥) ، فقهية ، كلامية ، وعظية ، أدبية^(٦) ، لغوية^(٧) ، نحوية ، بلاغية ، فلكية ، الى جانب مهاراته التاريخية .

مصادر مادة الكتاب :

لم يشأ مؤرخنا أن يصرح بمصادر كتابه في خطبته ، أو أن ينسب اليها من خلال مادته ، اللهم الا في ثلاثة مواضع - فقط - نسب في أولها الى « الشيرازي » (ت ٧١٠ هـ / ١٢١١ م) ، صاحب كتاب « نهاية الادراك في برائة الأفلاك » ، وفي ثانيها الى « السيف الأمدي » (ت ٦٣١ هـ / ١٢٣٢ م) ، صاحب كتاب « أيكار الأفكار » ، وفي ثالثها الى « الجوهري » (ت ٢٩٣ هـ / ١٠٠٣ م) ، صاحب كتاب « الصحاح في اللغة » .

لكن استقراء مادة الكتاب يشير الى اعتماده - فضلا عن ذلك - على « عرائس المجالس » للثعلبي ، و « فضائل مصر »^(٨) لمعمر بن

(٤) اذا استشهد في مواضع متفرقة من الكتاب بثلاثة وأربعين آية قرآنية ، أو جزء من الآية ، قرنا بعضها بآراء تفسيرية .
راجع : المصدر السابق ق ١٧ ، ١٠ ، ١٣ .

(٥) اذا استشهد بخمسة عشر حديثا نبويا - على اختلاف نرجاتها - في مواضع متفرقة من الكتاب .
نفسه ق ٦ ، ٩ ، ١١ ، ١٥ ، ١٧ ، ٢٠ .

(٦) اذا استشهد بتسعة شواهد شعرية في مواضع متفرقة من الكتاب .
نفسه ق ٣ ، ٨ ، ١١ ، ١٧ ، ١٨ .

(٧) اذا كان حريصا على اقتراح المعنى الاصطلاحي بالمعنى اللغوي .
نفسه ق ٣ ، ١٢ .

(٨) نقل « الكافيجي » عنه في الباب الثالث من الكتاب ، فيما تعلق بالاشادة بمصر وبيان ما حبيت به من ميزات (المختصر ق ٢٠ ب - ٢١ = ابن الكندي . فضائل مصر من ٢٤ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٣١ ، ٤٤ ، ٤٥) .

محمد بن يوسف الكندي ، بالاضافة الى القرآن - الكريم - والحديث النبوي - الشريف - وما اتصل بهما من معارف *

تقويم مادة الكتاب :

يعد هذا الكتاب - وان اقتضبت مادته اقتضابا جعلها في كثير من جوانبه أشبه برؤوس الموضوعات - مهما في بابيه ، لكونه الكتاب التراثي الوحيد - فيما أعلم - المؤلف في « مصطلح علم التاريخ » مستوفيا لجانيبه النظري والتطبيقي ، إذ ما سبقه لا يعدو كونه فصولا مطولات في صدر بعض الموضوعات التاريخية ، على النحو الوارد في كتابي « تاريخ مدينة دمشق » لابن عساکر ، و « الوافي بالوفيات » للمصنفدي ، وما أثبتته « ابن خلدون » في مقدمته *

كما كان فاتحة للتأليف المستقل في موضوعه - مع الفارق في استيفاء عناصر الموضوع - بحيث ألف « السخاوي » كتابه « الاعلان بالتوبيخ لمن ذم أهل التاريخ » ، وألف « السيوطي » كتابه « الشماريخ في علم التاريخ » ، استعدادا منه ، واطضافة الى عناصر مادته *

وبهما قيل في تضعيف أكثر أمثلة الجانب التطبيقي منه ، وتفاهة موضوعاتها^(٩) ، وقرب ماخذها ، فان اثباتها على هذه الكيفية كان موجها بمنهج علمي مدرك لدى مؤرخنا ، أريد به التاريخ لرجال الطبقات الثلاث (العليا ، والوسطى ، والسفلى) بتلك الوجوه الخمسة المبحوثة في الجانب النظري من الكتاب : مع معالجة صيغ الكتابة المقترنة بها *

(٩) راجع : روزنتال * علم التاريخ عند المسلمين ص ٣١٨ *

الفصل الثاني

ابن الفرات وكتابه « تاريخ الرسل والملوك »

ابن الفرات

(٧٣٥ - ٨٠٧ هـ / ٤ - ١٣٣٥ - ١٤٠٥ م)

دراسة حياة

ولد « ناصر الدين ، محمد (١) بن عبد الرحيم بن علي بن الحسن بن محمد بن عبد العزيز بن محمد » (٢) ، المعروف بابن الفرات ، المصري ، الحنفي سنة (٧٣٥ هـ / ٥ - ١٣٣٥ م) في مصر ، لعائلة ذات مكانة محترمة في مجتمعا .

(١) ترجمته - هنا - مأخوذة عن : ابن حجر . انباء القمر ج ٢ ص ٣١٢ تر ٢٣ ، ذيل الدرر الكامنة ق ١٨٧ ، المجمع المؤسس (مخط . مكتبة بلدية الاسكندرية) ق ١٧٠ ، ابن فهد المكي . لحظ الالفاظ ص ٢٤٢ ، ابن تغري بردي . الدليل الشافي ج ٢ ص ٦٣٦ تر ٢١٨٧ ، المنهل الصافي ج ٢ ق ١١٩ ، السخاوي . الضوء الملامع ج ٨ ص ٥١ تر ٥٨ ، السيوطي . حسن المحاضرة ج ١ ص ٥٥٦ تر ٢٢ ، ابن العماد الحنبلي . شذرات الذهب ج ٧ ص ٧٢ .

(٢) استلهم هذا النسب مما نكره مؤرخنا (التاريخ ج ٨ ص ٢١٨ ، ج ٩ ص ٣٦٢) في سياق نسب بعض اقاربه .

فجده لأبيه «نور الدين ، أبو الحسن ، علي» (٣) (ت ٧٤٢ هـ / ١٢٤٢ م) . كان مسند رحلة ، يحدث عن « القطب القسطلاني» (٤) بقطعة من جامع « الترمذى » .

كما كان شقيقه « شمس الدين ، محمد بن الحسن » ، (ت ٦٩٥ هـ / ١٢٩٦ م) - عم أبيه (٥) - عالما بصناعة التوقيع ، يكتب ويوقع عن قضاة القضاة في الديار المصرية .

وكان أبوه « عز الدين ، عبد الرحيم » (٦) (ت ٧٤١ هـ / ١٣٤١ م) . فقيها محدثا ، اشتغل بتدريس الفقه الحنفى في « الحسامية » (٧) ، والاعادة في « المنصورية » (٨) ، وناب في الحكم عن بعض قضاة القضاة في الديار المصرية ، وشهر بالاجادة والتمهر في الشروط والفتيا .

(٢) له ترجمة في ابن رافع . الوفيات ج ١ ص ٤١٣ - ٤١٤ تر ٣١٢ ، ابن حجر . الدرر الكامنة ج ٢ ص ٤٠ تر ٩١ .
(٣) هو « قطب الدين ، أبو بكر ، محمد بن أحمد بن علي بن محمد ابن الحسن بن عبد الله بن أحمد بن ميمون ، القرينى ، المصرى » (ت ٦٨٦ هـ / ١٢٨٧ م) .
راجع : ابن الفرات . التاريخ ج ٨ ص ٥٩ - ٦١ .
(٥) له ترجمة في : ابن الفرات - نفسه ج ٨ ص ٢١٨ .

(٦) له ترجمة في : ابن رافع . الوفيات ج ١ ص ٣٩١ تر ٢٨١ . القرشى الجواهر المضية ج ٢ ص ٤١٤ تر ٨٠٣ ، القرينى . السلوك ج ٢ ص ٥٥٣ . ابن حجر . الدرر الكامنة ج ٢ ص ٣٥٨ تر ٢٣٩٧ ، ابن تفرى بردى . النجوم الزاهرة ج ٩ ص ٢٢١ .
(٧) مر التعريف بها ، راجع : ج ١ ص ٢٣٥ ، حاشية ٢ من هذا البحث .

(٨) نسبة الى المنصور قلاوون ، راجع : القرينى . الخطط ج ٢ ص ٢٧٩ - ٣٨٠ .

وكان عمه « صدر الدين ، عبد الخالق » (٩) (ت ٧٩٤ هـ / ١٣٩٢ م) مدرسا للفقهِ المالكي في « النكوترية » (١٠) ، ومعيدا في « القبة المنصورية » (١١) ، وإماما في إيوان المالكية بالمدرسة الصالحية (١٢) ، وموقعا عن قاضي القضاة الشافعية في الديار المصرية .

أما مؤرخنا « ناصر الدين ، محمد » ، فلا يعلم من أمره إلا أنه أسمع حدثا على « أبي الفرج بن عبد الهادي » (١٣) و « أبي الفتوح الدلاصي » (١٤) و « أبي بكر بن الصناج » (١٥) و « أبي بكر بن

-
- (٩) له ترجمة في ابن الفرات . التاريخ ج٩ ص ٢٢٠ - ٢٢١ .
(١٠) نسبة إلى الأمير منكوتر الحصاني (ت ٦٩٨هـ / ١٢٩٨م) ، وكانت محلا لتدريس في فقه المالكية والحنفية .
راجع : القرظي . الخطط ج٢ ص ٢٨٧ - ٢٨٨ .
(١١) نسبة إلى المنصور قلاوون - راجع : القرظي . الخطط ج٢ ص ٣٨٠ - ٣٨١ .
(١٢) نسبة إلى الصالح نجم الدين أيوب ، وكانت محلا لتدريس الفقه على المذاهب الأربعة .
راجع : القرظي . الخطط ج٢ ص ٢٧٤ - ٢٧٥ .
(١٣) هو « عبد الرحيم بن محمد بن عبد الهادي » - راجع : ابن تغري بردي . المنهاج الصافي ج٢ ق ١١٩ .
(١٤) هو « نجم الدين ، أبو الحامس ، يوسف بن محمد بن محمد بن أبي الفتوح القرظي ، المعروف بالدلاصي » ، مؤذن جامع عمرو بن العاص ، وكان السماع عليه في شوال سنة (٥٧٤١هـ / ١٢٤١م) راجع : ابن الفرات . التاريخ ج٩ ص ٣٩ ، ٣٦٣ .
(١٥) هو « أبو بكر بن يوسف بن عبد العظيم بن يوسف بن علي بن داود بن حميد » (ت ٥٧٤١هـ / ١٣٤٠م)
له ترجمة في : المصدر السابق ج١ ص ٢٥١ تر ٢٣٦ ، ابن حجر . الدرر الكامنة ج١ ص ٤٦٩ تر ١٢٦٣ .

الرضى « (١٩) و « ابن قامتيت » (١٧) ، واجيز من « المزي » (١٨)
و « البندنيجي » (١٩) و « الذهبي » (٢٠) ، كما سمع شمسخوا علي

(١٦) هو « أبو بكر بن محمد بن الرضسى عبد الرحمن بن محمد بن
عبد الجبار ، المقدسى ، الصالحى ، القطان » (ت ٥٧٢٨ / ١٣٣٧ م) .

له ترجمة فى : الذهبى . دول الاسلام ج ٢ ص ٢٤٤ ، ذيل العبر من
٢٠٠ ، معجم الشيوخ ج ٢ ص ٤١٦ تر ١٠٢١ ، اليافعى . حراة الجنان ج ٤
ص ٢٩٩ - ٢٩٧ ، ابن رافع . الوفيات ج ١ ص ٢٠٧ - ٢٠٨ تر ٨٢ ، ابن
حجر . الدرر الكامنة ج ١ ص ٤٥٩ تر ١٢٢٤ .

(١٧) هو « أبو العباس ، أحمد بن محمد بن حسن اللواتى » . راجع :
ابن الفرات . التاريخ ج ٩ ص ٣٦٢ .

(١٨) هو « جمال الدين ، أبو الحجاج ، يوسف بن عبد الرحمن بن
يوسف بن عبد الملك بن يوسف بن على ، المزي ، الدمشقى » (ت ٥٧٤٢ /
١٣٤١ م)

له ترجمة فى : الذهبى . تذكرة الحفاظ ج ٤ ص ١٤٩٨ - ١٥٠٠ ، معجم
الشيوخ ج ٢ ص ٣٨٩ - ٣٩٠ تر ٩٨٥ ، المعجم المختص ص ٢٩٩ - ٣٠٠ تر
٢٨٠ ، الحسينى . ذيل العبر ص ٢٢٩ - ٢٣٠ ، الاسنوى . طبقات الشافعية
ج ٢ ص ٣٦٤ - ٣٦٥ تر ١١٤٨ ، ابن رافع . الوفيات ج ١ ص ٢٩٥ - ٣٩٧ تر
٢٨٦ ، ابن كثير . البداية والنهاية ج ١٤ ص ١٩١ - ١٩٢ ، ابن قاضى
شبهة . طبقات الشافعية ج ٢ ص ٩٩ - ١٠١ تر ٦٣١ ، ابن حجر . الدرر
الكامنة ج ٤ ص ٤٥٧ - ٤٦٠ تر ١٣٦١ ، النعمى . الدارس ج ١ ص ٢٥ ،
ابن الطولونى . الفلائد الجوهريّة ج ٢ ص ٤٥١ - ٤٥٢ .

(١٩) هو « شمس الدين ، أبو الحسن ، على بن محمد بن ممدود بن
جامع ، البغدادى ، المصوفى » (ت ٥٧٣٦ / ١٣٣٥ م) له ترجمة فى :
الذهبي . دول الاسلام ج ٢ ص ٢٤٣ ، ذيل العبر ص ١٨٩ ، اليافعى . حراة
الجنان ج ٤ ص ٢٩٢ ، ابن كثير . البداية والنهاية ج ١٤ ص ١٧٤ - ١٧٥ ،
المقرئى . السلوك ج ٢ ص ٢٠٦ ، ابن حجر . الدرر الكامنة ج ٢ ص ١١٩ -
٣٢١ تر ٢٧٢ .

(٢٠) مر للتعريف به ، راجع : ج ١ ص ٣٠٤ ، حاشية ١ من هذا البحث .

« البرهان الأميوطي » (٢١) ، وتتلخص على جماعة ، منهم : « الزين بن البسطامي » (٢٢) ، و « العز ابن جماعة » (٢٣) ، وحدث بصحيح مسلم ، والمتقى من مسند أبي العباس السراج ، والشقاء للقاضي عياض ، ودلائل النبوة للبيهقي . وتولى خطابة « المدرسة المعزية » (٢٤) ، و « عقود الأنكحة » ، وناب في الحكم عن بعض قضاة القضاة الحنفية ، في حانوتي « الملك » و « حدره البقرة » ،
ظاهر القاهرة (٢٥) .

ويبدو ان هذه الوظائف ظلت بيده الى حين وفاته ليلة عيد الفطر سنة (٨٠٧ هـ / ١٤٠٥ م) . خالفا وراءه سيرة حسنة ، نعت فيها « بالخير ، والدين ، والسلامة » (٢٦) ، وتراثا ضخما ،

(٢١) هو « ابراهيم بن محمد بن عبد الرحيم بن ابراهيم بن يحيى بن أبي الجند ، اللخمي ، الأميوطي » (ت ٧٩٠ هـ / ١٢٨٨ م) وكان السماع عليه لصحيح البخاري ، بقراءة « البرهان الحلوي » في مجاورة مؤرخنا في الحرم المكي سنة (٧٨٢ هـ / ١٢٨١ م) . راجع : ابن الفرات . التاريخ ج ٩ ص ٤٠ ، ٤٧٦ ، ابن حجر . انباء الفجر ج ١ ص ٢٥٦ تر ٣ ، الدرر الكامنة ج ١ ص ٦٠ - ٦١ تر ١٦١ ، والجمع المؤسس ق ١٧ .

(٢٢) راجع . ابن الفرات . التاريخ ج ٧ ص ٢٥٧ ، ج ٨ ص ٢٠٦ .
وراجع : ابن الفرات . المصدر السابق ج ٧ ص ٧٠ .

(٢٣) نفسه ج ٩ ص ٣٦٣ ، ابن حجر . انباء الفجر ج ٢ ص ٣١٣ ،
الجمع المؤسس ق ١٧٠ .

(٢٤) نسبة الى « المعز أيك التركمانى » ، راجع : ابن دلساق .
الاتصار ج ٤ ص ٩٢ - ٩٣ .

(٢٥) راجع : ابن الفرات . التاريخ ج ٩ ص ٤٧ ، ٢٩١ ، ٤٢١ ، ٤٧٦ .

(٢٦) راجع : ابن حجر . الجمع المؤسس ق ١٧٠ ، السخاوى . الضوء
اللامع ج ٨ ص ٥٩ .

جديرا بدراسسته والانتفاع به ، وابنا (٢٧) عالما ، اُجيز بالتدريس والفتيا من نحو ثلاثين ومائتي شيخ ، وناب في المحكم عن بعض قضاة القضاة الحنفية كاييه ، وحدث ، فكان رحلة زمانه ، بحيث رام تلامذته أن يتفرغ لهم من أول النهار الى الزوال ، نظير « مال له وقع » يساعدونه به في نفقة عياله ، فامتنع قائلا : « لا آخذ على التعمدith جملا » .

مجهوداته في الكتابة التاريخية

أشار « ابن حجر العسقلاني » الى أن مؤرخنا « كان لهجا بالتاريخ ، لا يزال مكبا على كتابته ، وقد جمع فيه كتابا كبيرا جدا ، بيض منه المئتين الثلاثة الأخيرة في نحو عشرين مجلدا ٠٠ وقد بيع مسودة لعدم اشتغال ولده بذلك ، وكان لا يحسن الاعراب ، فيقع بخطه النهن الفاحش ، الا أن كتابه كثير الفائدة ، من حيث الفن الذي هو بصده ، وآخر ماكتبه من تاريخه الى آخر سنة ثلاث وثمانمائة » (٢٨) .

كما لم تنسب المصادر الى مؤرخنا مؤلفا غير هذا التاريخ ، الذي لم تسمه ، وأن تفاوت تقديرها لعدد مجلداته بين ستين (٢٩)

(٢٧) هو « عز الدين عبد الرحيم » (ت ٨٥١هـ / ١٤٤٨م . له ترجمة في : ابن تغري بردي . حوادث الدهور ج ١ ق ٦١ ، الدليل الشافي ج ١ ص ٤١٠ - ٤١١ ، المنهل الصافي ج ٢ ق ٢١٦ ، النجوم الزاهرة ج ١٥ ص ٥٢٤ ، السغاوي . القتر المسبوك ص ١٩٢ - ١٩٤ ، السيوطي . نظم العقيان ص ١٢٧ - ١٢٨ ق ١١ .

(٢٨) ابن حجر . المجمع المؤسس ق ١٧٠ .

(٢٩) ابن حجر . نفسه ق ١١٧٠ .

ومائة (٣٠) ، بيض منها بين عشرين (٣١) وخمسة وعشرين
مجلة (٣٢) .

وهكذا ، فإن مؤرخنا قد اقتصرته مجهوداته التأليفية - فيما
يرجع - على مؤلف واحد ، هو التاريخ ، الذي سوف يعرض له
بالدراسة في الصفحات التالية .

-
- (٣٠) ابن تقي بردي . المنهل الصافي ج ٢ في ١١٩ ب ، السفاري .
الضوء اللامع ج ٨ من ٥١ .
(٣١) ابن حجر . المجمع المؤسس في ١٧٠ ١ .
(٣٢) ابن تقي بردي . المنهل الصافي ج ٢ في ١١٩ ب .

تاريخ الدول والملوك

عنوان الكتاب

جعلت الأجزاء المتقدمة من الكتاب اسما ، هو : « الطريق الواضح المسلك الى معرفة تراجم الخلفاء والملوك » ، بينما حملت الأجزاء المتأخرة منه اسما آخر ، هو « تاريخ الدول والملوك » ، وليس هذان عنوانين لكتابين مختلفين ، وانما هما تسميتان لمؤلف واحد ، اتخذ له « ابن الفرات » - مؤرخنا - في الابتداء بعنوانا مسجوعا ، لا يكشف عن محتواه ، ثم عمد في الأجزاء المتأخرة منه الى تعديل العنوان ليطابق المحتوى ، فأتى التعديل ملازما للأجزاء المتأخرة والمببضة من الكتاب ، بينما أهمل تدوين هذا التعديل في الأجزاء المتقدمة ، ولعله لم يدر لمؤرخنا أن يفرغ من تببيض مادة كتابه لعدل العنوان في الأجزاء المتقدمة ، لتكون مطابقة وماورد في أجزائه المتأخرة ، إذ كان تببيض الكتاب يتم بطريقة زمنية عكسية على النجوم المفهرم من قول ابن حجر المسقلاني :

« ... كان لهما بالتاريخ ، فكتب تاريخا كبيرا جدا ، بيض بعضه ، فأكمل منه المائة الثامنة ، ثم المائة السابعة ، ثم السادسة ،

ثم هكذا صنع في نحو من عشرين مجلدا ، ثم شرع في الخامسة ،
وشرع في تبليض المائة الرابعة ، فأدركته الوفاة ، وكتب شيئا يسيرا
من أول القرن التاسع ، (٣٣) .

محتواه وتنظيمه :

تبعثرت مجلدات هذا التاريخ في كثير من مكتبات المالم ،
وفقدت بعض أوراقه ، كما اختل ترتيبها في بعض الأجزاء ، بينما
لم يكشف بعد عن مظان وجود أكثر مجلداته ، ولذا فإن جل معلوماتنا
عن هذا التاريخ قد انحصرت في الألام بمحتوى ثمان عشرة مجلدا
منه - فقط - حفظت في مكتبات : باريس ، ولندن ، والفاتيكان ،
وفيينا ، ودركيما ، وتونس ، بيازا كالنالي :

- مخطوطات المتحف البريطاني ، وهو جزء من الكتاب ، يحمل
اسم : « الطريق الواضح المسلك الى معرفة تراجم الخلفاء
والملوك » ، ويشتمل على الفترة من « شيت » الى « اسماعق » عليهما
السلام (٣٤) .

- مخطوطات مكتبة « حسين شلبي » - في تركيا - ويشتمل على
أربعة أجزاء من الكتاب ، حملت اسم : « الطريق الواضح المسلك
الى معرفة تراجم الخلفاء والملوك » - كذلك - في بحسب تجزئ
المؤلف : السادس ، والتاسع ، والعاشر ، والحادي عشر .

أما السادس ، فقد استفتح بمبحث فقهي في « حكم الساحر
المسلم » ، لعله تنمة لحديث سابق عن « موسى - عليه السلام -

(٣٣) ابن حجر - انباء الفهر ج ٢ ص ٣١٢ .

(٣٤) د. قسطنطين زريق - مقدمة تحقيق ج ٩ من تاريخ ابن الفرات .
بيروت ، الجامعة الأمريكية ، ١٩٣٦ ، ص ١٤٠ .

اتبع بالحديث عن « يونس » و « شعيا » و « زكريا » و « مريم » و « ويحيى » و « عيسى » - عليهم السلام - ومن عاصرهم من ملوك « بنى اسرائيل » ، وقد نوقشت من خلال ترجماتهم بعض القضايا الفقهية والتفسيرية ، كالتيقظ وطلب الولد ، والاختلاف في معنى أخوة « مريم » لهارون ، الواردة في قوله تعالى ، « يا أخت هارون » (٢٨ : مريم) ، وجواز لعن شريف النسب ان كفر ، وموقف الفقهاء من التعريض الذي يقوم مقام التصريح .

وقد نص في آخره على أن الجزء التالي (السابع) سوف يخصص للحديث عن الرسل الثلاثة المذكورين في سورة « يس » عند قوله تعالى ، :

« أن أرسلنا إليهم اثنين فكذبوهما ، فعزنا بثالث ، فقالوا : أنا اليكم مرسلون » (١٤ : يس) .

وأما التاسع : فقد ترجم فيه لشعراء الجاهلية بترجمات قصيرة ، متعجلة المادة ، اتبعت بالعديد من النماذج الشعرية الممثلة لأدبهم ، وقد اقترنت بما يفسر غريب لغتها .

بيضا : نصص العاشر للتعريف بأيام العرب - في الجاهلية - والتاريخ لحياة الرسول - صلى الله عليه وسلم - قبل البعثة ، معرقا بأبويه ، وجده (عبد المطلب) ، مؤرخا لمولده ، مشيرا الى رضاعه ، متبعا ذلك بالتاريخ للحواث المحاصرة - فيما بين المولد والبعث - من خلال العديد من الحوليات المتتابعة ، مع التنبيه الى الحوليات الخالية مما يستحق التدوين ، كنحو قوله :

« ٠٠٠ سنة احدى واثننتين وثلاث وأربع وعشرين من مولده - عليه السلام - لم يحرم ما يكتب ، فأسقطت ذلك » .

وقوله :

« ٠٠٠ وفي سنة سبع وثلاثين من مولده - عليه السلام -
لم يقع ما يكتب ، فاسقطت ذلك » .

وفي الجزء الحادي عشر ، يتابع « ابن الفرات » التاريخ
للسيرة النبوية ، ابتداء بالمبعث وانتهاء بغزوة « بني النضير » - في
اثناء السنة الثالثة للهجرة - من خلال ست عشرة حولية مقتبعة ،
أرخت بالمبعث فالهجرة يسبقها مبحث في اختلاف العلماء في تحديد
أول من أسلم من الرجال ، وقد أشير في آخره الى أن الجزء التالي
(الثاني عشر) سوف يبدأ بغزوة « قرقرة الكدر » .

- مخط ٠ المكتبة الأهلية - في باريس - ويشتمل على مجلدين
حملت أحدهما عنوانا هو « الأول من تاريخ ابن الفرات » وأستفتحت
بديباجة ، هي :

« ٠٠٠ يقول جامعہ ، محمد بن عبد الرحيم بن علي بن الحسن
ابن الفرات الحنفي ، عامله الله بلفظه الخفي :

باب في ذكر الحوادث التي وقعت بعد وفاة سيدنا ونبيينا محمد ،
رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في القرن الأول .

اعلم أن ابتداء القرن الأول حين هاجر سيدنا ونبيينا رسول
الله - صلى الله عليه وسلم - من مكة المشرفة ، وآخره سلخ السنة
الكملة لعدد مائة سنة من حين الهجرة النبوية ، وقد قدمت ماوقع
من الحوادث من ابتداء هذا القرن الى حين وفاة سيدنا ونبيينا محمد
رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وسأذكر في هذا الباب ماحدث
بعد وفاته - صلى الله عليه وسلم - الى آخر هذا القرن ، كل سنة
على حدتها ، خلا من توفي في هذا القرن من أصحاب سيدنا ونبيينا
محمد ، رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ورضي عنهم ، من
التابعين ، فاني أذكره في باب على حدة ، بعد تمام ذكر ماحدث في

هذا القرن ان شاء الله - تعالى - ليكون أسهل على من أراد النظر في ذلك ، وأسأل الله أن يوفقني لالتامه ، ويعينني على اختتامه ، انه على كل شيء قدير ، وبالإجابة جدير .

متبعا هذه الديباجة بالتاريخ لخلافتي أبي بكر الصديق ، وعمر بن الخطاب - رضي الله عنهما - من خلال عدد من الحوليات المتتالية ، ابتداء بحولية إحدى عشرة للهجرة ، وانتهاء بحولية تسع عشرة للهجرة ، حيث انخرم هذا الجزء في اثنتائها ، لتتضم اليه عدة أوراق من « الكامل في التاريخ » لابن الأثير .

أما المجلدة الثانية ، فقد حملت عنوانا ، هو : « الطسريق الواضع السلوك الى معرفة تراجم الخلفاء والملوك » ، وقد خصصت لأخبار الملوك الساسانيين ، ونبه في آخرها الى ابتداء الجزء التالي بأخبار شعراء الجاهلية ، مما يشير الى أنها تمثل الجزء « الثامن » من الكتاب ، حسب تجزئة مؤلفه ، والى أنها تنتمي الى مجموعة « مكتبة حسين شلبي » السابق التعريف بها .

- مخط . دار الكتب الوطنية - في تونس - ويقع في مجلدة واحدة ، حملت اسم : « أسماء الصحابة » ، وتحتوي على عدد من الترجمات المنظمة على حروف المعجم ، ابتداء بإبراهيم بن محمد - صلى الله عليه وسلم - وانتهاء بترجمة حزم بن أبي كعب ، ضمن الباب المعقود لذكر من توفى من الأعيان في القرن الأول للهجرة .

- مخط . فينا ، ويشتمل على تسعة مجلدات ، رقت ترقيعا حديثا ، بيانها كالتالي :

- المجلد الأول : ويحتوي على الحوليات من ٥٠١ : ٥٢١ هـ .
- المجلد الثاني : ويحتوي على الحوليات من ٥٢٢ : ٤٤٣ هـ .
- المجلد الثالث : ويحتوي على الحوليات من ٥٤٤ : ٥٦٢ هـ .

- المجلد الرابع : ويحتوى على الحوليات من ٥٦٢ : ٥٩٩ هـ .
- المجلد الخامس : ويحتوى على الحوليات من ٦٠٠ : ٦٢٤ هـ .
- المجلد السادس : ويحتوى على الحوليات من ٦٦٠ : ٦٧١ هـ .
- المجلد السابع : ويحتوى على الحوليات من ٦٧٢ : ٦٨٢ هـ .
- المجلد الثامن : ويحتوى على الحوليات من ٦٨٣ : ٦٩٦ هـ .
- المجلد التاسع : ويحتوى على الحوليات من ٧٨٩ : ٧٩٩ هـ .

وقد اختلف ترتيب أوراق بعض هذه المجلدات ، فضلا عن أحداث العديد من الظلم ، مما أفقدها الكثير من المعلومات ، التي يمكن اجمالها على النحو التالي :

أولا : اختلال ترتيب الأوراق المحتوية على حوادث حولية
٥٢٩ هـ) من المجلد الثانى ، والمحتوية على حوادث حولية
(٥٤٥ هـ) من المجلد الثالث ، والمحتوية على وفيات حولية
(٥٩٩ هـ) من المجلد الرابع ، لتأتى بعد حولية (٦٠٠ هـ) فى أثناء
المجلد الخامس .

ثانيا : انخرام المجلد الثانى فى عدة مواضع ، أفقده حوادث
حوليتى (٥٣٢ هـ) و (٥٣٣ هـ) ، وحولية (٥٣٦ هـ) بأكملها ،
وأول وفيات حولية (٥٣٧ هـ) ، وآخر حوادث حولية (٥٤٠ هـ)
وفياتها ، وأول حوادث حولية (٥٤١ هـ) ، ووفيات حولية
(٥٤٣ هـ) .

وانخرام المجلد الثالث ، مما أفقده حولية (٥٦١ هـ) كلها .

وانخرام المجلد الرابع ، مما أفقده سبع عشرة حولية ، تـُـحصرت
فيما بين سنتى ٥٦٨ هـ و ٥٨٥ هـ ، وبالإضافة الى أول حوادث حولية
(٥٨٦ هـ) ، وحوادث حوليتى (٥٨٩ هـ) و (٥٩٠ هـ) ، ووفيات

حولية (٥٩١ هـ) ، وأواخر حولية (٥٩٢ هـ) ورواياتها ، وحولية (٥٩٣ هـ) ، وأواخر حوادث حولية (٥٩٤ هـ) .

كما توجد فجوة بين المجلدين الخامس والسادس ، وأخرى بين المجلدين الثامن والتاسع .

— مخطوط الفاتيكان : ويحتوي على مجلد واحد ، يشتمل على الحوليات من ٦٣٩ : ٦٥٩ هـ (٣٥) .

ولم يطبع من الكتاب — فيما أعلم — سوى المجلدات : الرابع والخامس بتحقيق د . « حسن محمد الشماخ » ، والسادس والثامن والتاسع بتحقيق د . « قسطنطين زريق » منفردا ، أو بالاشتراك مع د . « نجلاء عز الدين » .

وتلك نشرات تحتاج إلى إعادة نظر وتدقيق ، فقد وقع د . زريق وزميلته في خطأ تمثل في تحويل ما استدركه « ابن الفرات » في الهامش مضببا على عبارة المتن ، إلى حواشي النص المحقق ، مما قطع سياق النص ، وأخل بعبارته ، فضلا عن إهمالهما رد النقل الواردة في المتن إلى مصادرها المعروفة ، أو تحقيقها بمصاحبتها ليأمننا التصحيح أو التحريف . بينما أثبت نشرة د . « الشماخ » ، مبالا أسوء التحقيق ، لما اعتراها من تصحيف وتحريف ، فضلا عن التبييض للكثير مما انطلق عليه فهمه من عبارة النص ، والجهل بمصادر مادة ما كان بصدد تحقيقه ، ومن أمثلة ذلك قوله :

« ... وأبى المحرم من هذه السنة (٥٦٣ هـ) تسلم الأمير محمد الدين ابن الداية نائب السلطنة (= السلطنة) بحلب ... »
وقوله :

(٣٥) د . قسطنطين زريق . مقدمة تحقيق مج ٩ من تاريخ ابن الفرات .
ص « ٥ » .

« ٠٠٠ سمع أبا سعيد بن حشيش (= خشيش) وثابت بن
بندار وابن النظر (= البطر) وغيرهم ، »
وقوله :

« ٠٠٠ ولما مات أخرج هو وولده ، فدفنا عند رباط الزورى
(= الزورنى) المقابل لجامع المنصور ، »
وقوله :

« ٠٠٠ أخبرنى الأمير شهاب الدين أحمد ابن الأمير جمال
(= جمال الدين) بن عبد الله السهير (= الشهير) الأوحدى
(= بالأوحدى) ، وقال : زرت العرافة (= القرافة) ، عرافة
(= قرافة) مصر المحروسة ، »
وقوله :

« ٠٠٠ تلقى على أسعد الميهنى (= الميهنى) ، وبرع فى
المنظرة ، »
وقوله :

« ٠٠٠ يكنى أبا جعفر السماله (= السباله) ، »
وقوله :

« ٠٠٠ وولى القضاة (= القضاء) بعزبة (= بقرية) عبد الله
ابن واسط ، »
وقوله :

« ٠٠٠ سمعت من أبى الخطاب نصر بن أحمد بن النظر
(= البطر) وأبى عبد الله الحسين بن أحمد بن طلحة الثعالبي
(= النعالى) ، »

وقوله :

« ٠٠٠ وصلى عليها الجامع (= بجامع) القصر » .

وقوله :

« أحمد بن عمر بن محمد بن أبيد (= لبيدة) الأزجي » .

وقوله :

« ٠٠٠ وسمع من أبي (= ابن) خيرون » .

وقوله :

« ٠٠٠ وكانت جماعة من نعاة بغداد يفضّلونه على أبي
الفارسي (= أبي على الفارسي) » .

وقوله :

« ٠٠٠ وحدثني عبد الحياني (= عبد الله الجبائي) » .

وقوله :

« ٠٠٠ وبيغداد من أبي العزيز كادس (= أبي العز ابن
كادش) » .

وقوله :

« وكيف دين الفرض (= الرضى) مذهبه » .

وقوله :

« عبد الكريم بن هوزان القشيري (= ابن هوزان القشيري) » .

وقوله :

« ٠٠٠ وصنف كتابا في المذاهب (= المذهب) مشهورا » .

وقوله :

« ٠٠٠ عند الواحد بن الشيخ ٠٠ (= أصيل خراسان) أبي
الحسن علي ابن الامام علم الزهاد أبي عبد الله محمد بن حمويه بن
محمد بن حمويه ، الحموي النيسابوري الجويني ٠٠ (= الحموي
النيسابوري) » ٠ ٠

وقوله :

« محمد (= محمود) ابن أبي نصر محمد بن أحمد » ٠

وقوله :

« ٠٠٠ سمع الحديث من شيخ الشيخ أبي البركات اسماعيل
ابن أبي سعيد (= سعد) النيسابوري وغيره » ٠

وقوله :

« عبد الله بن اسماعيل بن أبي بكر ٠٠ (= الكنانى الأغماصى)
الفقيه » ٠ ٠

وقوله :

« ٠٠٠ والفقيه أبي طاهر بن عون زيد (= بن عوف ،
وبدع مشق) بن (= من) العافظ أبي القاسم ابن عساكر ، وبالقاهرة
من أبي عمرو عثمان بن سعيد بن فرع ٠٠٠) (= ابن فرح
العبدري) » ٠ ٠

وقوله :

« الحسن بن نصر بن عقيل بن أحمد بن علي بن علي العبيدي
(= العبيدي) الرواسطي » ٠

وقوله :

« ٠٠٠ وكتب بخطه ٠٠٠ (= وخرج التفاريح والأصول) » •

وقوله :

« ٠٠٠ وسمع من أبي (= ابن) الحصين ، وأبي عبد الله
البارع ، وأبي بكر المزوقي (= المزقي) » •

وقوله :

« ٠٠٠ انتهى ما قاله ابن السباعي (= الساعي) » •

وقوله :

« ٠٠٠ وكان أحد ٠٠ (= الطواشية) النشار اليهم » •

وقوله :

« ٠٠٠ الشيخ المستند (= المعند) » •

وقوله :

« عبد الله بن خلف بن رافع بن ريش (= ريس) بن عبد الله
المكي (= المسكي) الأصل » •

وقوله :

« ٠٠٠ وغنموا (= وكنموا) قطعة وافرة منهم ، وسرحوا
جماعة ٠٠ (= تراءوا) لأهل جبلة » •

وقوله :

« إبراهيم بن ثابت (= ثابت) بن عيسى ٠٠٠ (= الربيعي
القناري) ، المصري » •

وقوله :

« ٠٠٠ لحظ (= يتري كخط) بين هذب جقونه » ٠٠

وقوله :

« ٠٠٠ وشيتا من الروض الأريض مرقفا (= مزخرقا) » ٠

وقوله :

« ٠٠٠ ينضو على أعلام جوشن (= جوشن) مرهفا » ٠

وقوله :

« وحملت بالروادى المقدس ٠٠٠ (= قابسا) » ٠

وقوله :

« وبدا (= وذا) غياث الدين مبتهجا بها » ٠

وقوله :

« والملك قد كانت (= قرت) قواعده بكم

٠٠٠ بشموسها (= مذ غرتم لشموسه) أن تكسفا

٠٠٠ أيكة أو مبيت (= ماغردت أيكية أو صيدت)

أيدى التسييم من الأوائك (= الأراكاة) معطفا » ٠

وقوله :

« ٠٠٠ وكان ٠٠٠ (= ممولا) غير أنه كان عاميا تاجرا » ٠

وقوله :

« ٠٠٠ وتازل حصنا يعرف يقربوس (= يفرقوس) » ٠

وقوله :

« ٠٠٠ وحد المواضي بالـ ٠٠٠ (= وحد المواضي بالنجيع)
موردا » .

وقوله :

« ٠٠٠ ووكل الملك العادل في التزويج شمس الدين ابن ٠٠
(= القنبي) » .

وقوله :

« ٠٠٠ مايعمله خمسون بقلا ومائة ٠٠٠ (= بختي) » .

وقوله :

«أبو جعفر ، وهو شرف الدين ابن البلدي (= أبو جعفر ، أحمد
ابن إبراهيم بن الزبير الثقفي الغرناطي) » .

وهكذا ، فإن « ابن الفرات » قد أرخ في تاريخه لفترة طويلة ،
امتدت من مبدأ الخليقة حتى آخر سنة (٨٠٣ هـ / ١٤٠١ م) ،
منوعا في منهجه التنظيمي لمادته حسب الموضوعات المتناولة فيه ،
حيث أنشأ الكتاب على الترجمات ، مرتبا لها ترتيبا زمنيا ، ثم
عمد إلى التأريخ حسب الموضوعات ، كما في شعراء الجاهلية ،
وأيام العرب ، وملوك الساسانيين ، والسيرة ، ثم عمد إلى التأريخ
الهجري حسب القرون ، فاصلا في الأجزاء المتقدمة بين الحوادث
والترجمات ، جامعا بينهما في الأجزاء المتأخرة ، حيث أتت الحوادث
في صدر الحوليات معنونة بقوله : « ذكر الحوادث في سنة ٠٠٠ »
مردفاً أياها بترجمات وقياتها ، وقد فصل بينهما بقوله : « ذكر من
توفي في هذا العام ، وبعض أخبارهم » .

أما الحوادث المعاصرة ، فقد أتت في حولياتها متتابعة حسب

تأريخ وقوعها ، وقد نظمت على الأيام في الشهور الواقعة فيها ، وإن أتت بعض الحوادث مؤرخة بأوائل أو أواخر أو وسط الشهر الواقعة فيه ، كنحو قوله :

« ٠٠٠ وفي أوائل شهر ربيع الآخر ، الشهر المذكور ٠٠٠ »

« ٠٠٠ وفي أواخر شهر الله المحرم ، الشهر المذكور ٠٠٠ »

« ٠٠٠ وفي العشر الأوسط من شهر رمضان ٠٠٠ »

« ٠٠٠ وفي العشر الأخير من شهر رمضان ، الشهر المذكور ٠٠٠ »

أو مؤرخة بالشهر ، أو السنة - فقط - وقد اثبتت تلو الحوادث المؤرخة تاريخاً تاماً ، في نهاية حوادث الشهر أو الحولية ، كنحو قوله :

« ٠٠٠ وفي ذي القعدة ، الشهر المذكور ٠٠٠ »

« ٠٠٠ وفي هذه السنة ٠٠٠ ، وفيها ٠٠٠ »

« وفي حوادث متنوعة ، أرخ فيها للنواحي السياسية(٣٦) »

(٣٦) كالعلاقة بين دولة المماليك والمغول والفرنج والروم وملوك أو أمراء اليمن ودمك وماردين وبسطام ، وقد اشير من خلالها الى ما كان بينهم من حروب ، أو مكاتبات وسفارات (راجع . المصدر السابق ج ٩ ص ١١ - ١٢ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٣٣ ، ٣٨ ، ٤٩ ، ٢٢١ ، ٢٤٢ ، ٤١٦ ، ٤٢٨ ، ٤٥٨ ، ٤٥٩) ، وصراع العربان مع السلطنة (نفسه ج ٩ ص ٢٠ ، ٢٤ ، ١١٣ ، ١١٤ ، ٤٤٠ - ٤٤١) ، وما يحدث في مصر والشام من انقلابات عسكرية ، تطيح ببعض السلاطين أو النواب (نفسه ج ٩ ص ٥١ - ١٦٩) ، حيث أحداث الفتنة « اليلبغاوية المتطاشية » .

والادارية (٣٧) والاقتصادية (٣٨) والاجتماعية (٣٩) والدينية (٤٠) ، فضلا عن بعض الظواهر الكونية (٤١) ، ليس في مصر وحدها ، وإنما في الشام والحجاز والعراق واليمن وبلاد المغرب العربي كذلك ، مما حقق للكتاب شمولين : نوعي ومكاني ، وإن استأثرت حوادث « دولة المماليك » في مصر والشام بالحيز الكبير من حوليات الكتاب ، باعتبار أنها دولة الخلافة ، وباعتبار انقضاء « ابن الأفرات » اليها بالمولد والنشأة والوفاة .

والملاحظ أن مكان الصدارة في تلك الحوليات لم يفرد لنوع بعينه من الحوادث ، وإنما كان ذلك قسمة مشتركة بين سائر أنواعها ،

(٣٧) من ذلك الإشارة الى العديد من الاستقرارات الوظيفية ، وما يلحقها من تعديلات ، وما يتبع ذلك (في الوظائف العسكرية) من تغاير على الاقطاعات ، مما لم تخل حوليته منه .

(٣٨) كتبت أحوال النيل - زيادة ونقصانا - وما يرتبط به من ارتفاع أو انخفاض في الأسعار (نفسه ج ٩ ص ٨٠٧، ٢٧٠، ٢١٠، ٢٨٧، ٤١٢، ٤١٣، ٤١٥، ٤٢٨، ٤٣٨، ٤٣٩، ٤٥٧) ، وما يكون من هك أو استحداث بعض العملات (نفسه ج ٩ ص ٦) ، وإبطال بعض الكوس (نفسه ج ٩ ص ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٩٠) ، والمصادرات (نفسه ج ٩ ص ١٦ ، ٤٣١) .

(٣٩) كالتكافل الاجتماعي أثناء النكبات المصاحبة لانخفاض النيل أو تفشي الطواعين والكثير من الأمراض الممارة (نفسه ج ٩ ص ٢٧ - ٢٨ ، ٤٣٢ ، ٤٣٤) ، والتاريخ لبعض الزيجات (نفسه ج ٩ ص ٢٤ ، ١٤٥) ، والضرب على أيدي المفسدين (نفسه ج ٩ ص ٩) .

(٤٠) كالتاريخ للحج (نفسه ج ٩ ص ٣٥٦ ، ٤٤٢ ، ٤٧٠) ، والمولد النبوي (نفسه ج ٩ ص ٣٦٥) ، وما يكون فيهما كل عام من الاحتفال ، والمجالس المعقودة بالعلماء للتعميل بأخذ الزكاة (نفسه ج ٩ ص ١٢ - ١٣) ، أو بحث أمور الأوقاف (نفسه ج ٩ ص ١٠ - ١١ ، ٢٠) .

(٤١) كالتاريخ لسقوط بعض الأقطار ، وما يصاحبها من رعد وبرق ، أو تزلزل في المطرقات ، وظهور بعض النجوم والكواكب ، أو ما يحدث للقمر من خسوف (نفسه ج ٩ ص ٩ ، ١٠، ٢٥٤، ٤٤١، ٤٦٣) .

اللهم الا ان تكون للحوادث المفردة بالصدارة ، او الطاغية بمادتها
على سائر العناصر غلبة على العصر ، لما لها من تأثير على الراى
العام - آنذاك - كما هو الشأن فى احداث الفتنة « اليلبغاوية -
المنطاشية » ، المتوسطة لفترتى حكم « الظاهر برقوق » ، والمثبتة فى
حوليتى احدى واثنين وتسعين وسبعمائة للهجرة .

واما الترجمات ، فلم تقتصر على الوفيات ، وانما ترجم فيها
الى جانب ذلك للعديد ممن لم تقدر وفياتهم فى الحوليات المنتظمة
لترجماتهم ، على النحو المدرك من قول مؤرخنا :

« ... ومن لم اقف له على تاريخ وفاة ، ووقفت على تاريخ
مولد ، من اول هذا القرن الى سبعين سنة منه ذكرته فيه ، ومن
لم اقف له على تاريخ مولد او وفاة وله ذكر فيه او مع احد من اهل
هذا القرن ذكرته فيه » .

وقوله وقد ترجم لابراهيم بن يحيى بن مقلد القوصى همن
رفيات حولية اربع وستمائة للهجرة ، وهى سنة سماعه على الفخر ،
ابى عبد الله محمد بن ابراهيم :

« ... ولم اقف له على تاريخ مولد ولا وفاة ، وانما ذكرته
هنا ، فانه مذكور فى هذه السنة ، فلذلك ذكرته فيها ، والله اعلم
بحاله » .

وقوله وقد ترجم لابراهيم بن ثابت القنارى فى حولية اثنين
وستمائة للهجرة ، وهى سنة سماعه على بعض الشيوخ :

« ... ولم اقف له على تاريخ مولد ولا وفاة ، ووجدت له ذكرا
فى هذه السنة - سنة اثنين وستمائة - قل هذا ذكرته هنا ، والله
اعلم بحاله » .

وتلك الترجمات مرتبة في حواياتها على حروف الهجاء في الاسم العلم ، مع الفصل بين ترجمات الرجال وترجمات النساء ، حيث أتت الثانية تلو الأولى في الترتيب ، وقد ترجم فيها للأعلام المشاهير في الجنس ، أو في الأصل ، أو في الديانة ، أو في المذهب ، أو في المنصب أو الحرفة أو الوظيفة ، بما يجمع بين كل فئات الناس في مجتمعه - غالبا - « من الملوك ، والأمراء ، والفرسان الشجعان ، والشعراء ، ورواة الحديث النبوي ، والقضاة ، والعلماء ، والفقهاء ، والنحاة ، ، والأدباء » ، وغيرهم .

وهي ترجمات يمكن تصنيف عناصرها - بعد دراستها مجتمعة - على النحو التالي :

(١) الاسم :

ويعتبر الترجمة - دائما - وقد تسلسل - في مواضع يسيرة - ليحتوي على اسم المترجم له ، فوالده ، فإجداده ، كنحو قوله :

« عثمان بن سليمان بن رسول بن أمير يوسف بن خليل بن فرج » .

أو يرد ثلاثيا ، وقد احتوى على اسم المترجم له ، فوالده ، فجدده ، كنحو قوله :

« يحيى ابن الشريف صدر الدين مرتضى ابن الشريف جلال الدين يحيى الحميني » .

أو يرد ثنائيا ، ليحتوي على اسم المترجم له فأبيه ، وكثيرا ما يكون ، وعنه قوله :

« أحمد بن مطيع المصري » ، و « اسماعيل ابن الشيخ يوسف الالبابى » .

أو يأتي أحاديا ، وقد اشتمل على اسم المترجم له دون سواء ،
ومنه قوله :

« أحمد القبانى » ، و « محمد الصفدى » .

وقد تأتى بعض الترجمات خلوا من هذا العنصر ، كنعو
قوله :

« والدة الملك الصالح حاجى ، ابن الملك الأشرف شعبان ابن
الملك المنصور جمال الدين حسين ابن الملك الناصر محمد ابن الملك
المنصور قلاوون ، الألفى ، الصالحى ، النجمى ، زوجة الأمير صلاح
الدين محمد ابن الأمير ناصر الدين محمد ابن الأمير الكبير سيف
الدين تكتز الصامى » .

(ب) الملقب :

ويرد مع ما يضاف إليه ، كنعو قوله : « ... يلقب صارم
الدين » و ، « ... ويلقب شهاب الدين » ، و « ... ويلقب سيف
الدين » ، وليس : الصارم ، والشهاب ، والسيف .

(ج) الكنية :

وترد ، وقد اقتصر فيها على المترجم له فمسيب ، كنعو قوله :
« ... يكنى أبا المباس » ، و « ... يكنى أبا على » ،
و « يكنى أبا اليمن » .

(د) اسم الشهرة :

وتد يشتهر المترجم له بغير اسمه العلم ، وقد تكون شهرته
بـ « ... » أو « يشهر بـ ... » أو « الشهير بـ ... » ، كنعو
بغير لقبه أو كنيته ، ولذا ورد اسم الشهرة مسبوqa بقوله : « يعرف
قوله :

« ٠٠٠ ويعرف بزادة » .

« ٠٠٠ يشهر بابن ريشة » .

« ٠٠٠ الشهير بالمكينى » .

وه حريص فى مواضع متعددة على تفسيره ، كنعو قوله :

« ٠٠٠ يعرف باللازوردى . لأنه كان يصنع اللازورد » .

(هـ) النسبىة :

وتكون بنسبة المترجم له الى الجنس ، كنعو قوله : « ٠٠٠
التركى الأصل » ، او الى المذهب ، كنعو قوله : « المالكى » ، او
« الشافعى المذهب » ، او « الحنبلى » .

وقد تتوالى النسب الى المواضع ، ليكون المقصود بالانتساب الى
الأول تحديد الأصل الذى انحدر منه المترجم له ، وبالثانى الى
الموضع الذى ولد فيه أو نشأ به ، أو توفى فيه ، كنعو قوله :

« ٠٠٠ السكندرى الأصل ، المصرى الدار والوفاة » ، و « ٠٠٠
الزرعى الأصل ، المصرى المولد والدار والوفاة » .

(و) الألقاب العلمية والصفات الأصيلة :

كنعو قوله :

— « ٠٠٠ رئيس المغنين فى وقته » .

— « ٠٠٠ رئيس المشيبيين فى زمانه » .

— « ٠٠٠ الفقيه المالكى ، قاضى القضاة المالكى بالديار
المصرية » .

- « ٠٠٠ الأديب الفاضل ، شاعر العصر ، الناظم الناصر ، »
- « ٠٠٠ الكاتب الأديب ، الشاعر المشهور »
- « ٠٠٠ الفاضل العلامة ، أوجد الزمان ، فريد العصر والأوان ، كاتب السر الشريف بالشام المحروس »
- « ٠٠٠ المحدث ، المسند الصالح ، الزاهد ، الناسك الخاشع »

(ز) المولد :

- ويرد مؤرخاً بالشهر فالسنة ، أو بالسنة فقط ، أو على وجه التقريب ، كتحقيق قوله :
- « ٠٠٠ (ولد) في شوال سنة ثلاث عشرة وسبعمائة »
- « ٠٠٠ مولده كان بدرب الأتراك بقرب الجامع الأزهر داخل القاهرة ، في سنة ثلاث وعشرين وسبعمائة »
- « ٠٠٠ ولد - تقريباً - سنة عشرين وسبعمائة ، رأيت ذلك بخطه »
- « ٠٠٠ ولد - فيما كتب بخطه - في سنة سبع عشرة ، أو ثمان عشرة ، أو تسع عشرة وسبعمائة ، على الشكل منه »

(ح) تقدير عمر المترجم له :

- وغالباً ما يجتهد في تقدير عمر المترجم له حال الوفاة ، وإن ورد هذا التقدير لديه تقديرية في أحوال كثيرة ، ومنه قوله :
- « ٠٠٠ وله خمس وسبعون سنة »
- « ٠٠ وتقدير عمره خمس وعشرون سنة »

- « ٠٠٠ قارب المائة سنة أو جاوزها »
- « ٠٠٠ وقد ناهز الخمسين سنة »
- « ٠٠٠ كانت وفاته عن نيف وستين سنة »

(ط) الوفاة :

وهى مؤرخة لنيه فى مواضع كثيرة على سبيل الاكتمال ،
باليوم من الأسبوع ، ومن الشهر ، فالشهر ، فالسنة ، كنحو قوله :
« ٠٠٠ توفى بالقاهرة ، قبل طلوع الشمس من يوم الجمعة ،
سابع عشر شعبان المكرم سنة احدى وتسعين وسبعمائة ، هذه
السنة »

أو مؤرخة بأوائل ، أو منتصف ، أو آخر ، أو سلخ الشهر ،
كنحو قوله :

« ٠٠٠ توفى فى أوائل شهر صفر سنة احدى وتسعين
وسبعمائة »

« ٠٠٠ توفى فى العشر الأوسط من المحرم سنة احدى وتسعين
وسبعمائة »

« ٠٠٠ توفى فى العشر الأخير من شهر رجب الفرد سنة ست
وتسعين وسبعمائة »

« ٠٠٠ توفى فى أواخر شهر ربيع الأول سنة ست وتسعين
وسبعمائة »

وقد تاتى الوفاة مؤرخة بالشهر أو السنة فقط ، كنحو قوله :
« ٠٠٠ توفى فى المحرم سنة احدى وتسعين وسبعمائة »
« ٠٠ توفى فى سنة تسع وتسعين وسبعمائة »

وهو معنى - فى مواضع كثيرة - بنكر موضع الوفاة ، كندو قوله :

« ٠٠٠ توفى بداره بحارة الكافورى بالخرنفس ٠ داخل القاهرة المحروسة » ٠

« ٠٠٠ توفى بمنزل سكنه بالدار المعروفة ببهاذر المنجى ، بقرب المشهد الحسينى ، داخل القاهرة » ٠

« ٠٠ قتل بجب السقا وخان شيخو ، مابين معرة النعمان وكفر طاب » ٠

وكثيرا مايعنى بتعدد كيفية الوفاة ، من موت طبيعى ، او قتل ، والعلة المتسببة عنها الوفاة ، كنهو قوله :

« ٠٠٠ توفى قتيلا موسطا بحلب » ٠

« ٠٠٠ توفى خنقا باذن السلطان » ٠

« ٠٠٠ توفى قتيلا ، مسمرا ، موسطا فى الحائر ، بظاهر القاهرة المحروسة » ٠

« ٠٠٠ توفى بالطاعون » ٠

« ٠٠٠ ضسرب ضربا عظيما مرة بعد اخرى الى أن توفى بخزانة شمائل » ٠

« ٠٠٠ توفى تحت العقوبة والضرب » ٠

« ٠٠٠ توفى من جراحاته » ٠

وكذا حال المترجم له عند موته من العمل والاشتغال ، او التبطيل والعزل ، كنهو قوله :

« ٠٠٠ تعطل فى آخر عمره » ٠٠

« ٠٠٠ أقام في بيته بالقداهرة المحووسة بطلاً » .

« ٠٠٠ انقطع في آخر عمره بدمشق ، وترك الانقطاع والوظائف ويقيم . يتروك الى اللطيف الأموي أوقات الصلوات ، ويحضر الخانقاه السميانية ، ويواظب تلاوة القرآن ، العزيز » .

« ٠٠٠ توفي وهو متولى قضاء قضاة الحنفية بالديار المصرية » .

أو من حيث الأمانة والتعذيب ، كنحو قوله :

« ٠٠٠ » وأقام في المصاهرة والعقوبة قريية السبنة ، وتوفي ببغداد ، شمائل » .

أو من حيث التمريض والضعف ، أو ألوت التجاة ، كنحو قوله :

« ٠٠٠ حصل له في آخر عمره رعدة عظيمة ، انقطع به مدة » .

« ٠٠٠ » حصل له مرض شديداً الى أن اختل عقله ولحقه سرباب » .

« ٠٠٠ » حصل له استسقاء ومرض اليرقان وظل به » .

« ٠٠٠ » خرج متصيذاً ، فحصل له ضعف ، فاعيد الى منزله ممولاً في محفة ، وأشاع بعض الناس أنه سقى ، وأشاع بعضهم أنه حصل له رجفة من السلطان . ٠٠ توفي من ضعفه هذا » .

« ٠٠٠ مرض يوماً واحداً وتوفي » .

« ٠٠٠ كانت وفاته فجأة » .

« ٠٠٠ توفي فجأة بعد أن صلى عشاء الأخيرة » .

أو ما يكون عرض له في حياته من آفة ، كنحو قوله :

« ٠٠٠ كف في آخر عمره » .

مع الاعتناء بنكر ما يتبع الوفاة من جنازة ودفن ، مفصحا عن موضع الدفن ، ووقع الوفاة على أنفس الناس فى وقته ، كنحو قوله :

« ٠٠٠ توفى يوم الجمعة ، خامس جمادى الأولى سنة اثنتين وتسعين وسبعمائة ، هذه السنة ، وصلى عليه بالجامع الحاكمى ، ودفن بزاويته التى يدرب الزراق بالحكر ، بالمقرب من سوقة الريش ، بظاهر القاهرة المحروسة » .

« ٠٠٠ خرجت جنازته فكانت حفلة ، مشى فيها السلطان الملك الظاهر برفوق فمن دونه من أعيان الأمراء بالديار المصرية الى تربة ابن عم السلطان بالمقرب من قبة النصر ، ودفن بها ، وأمر السلطان أن تبنى له تربة بالشارع خارج بابى زويلة أحد أبواب القاهرة المحروسة ، فانضمت له هناك تربة نقل اليها » .

« ٠٠٠ أخرجت جنازته ، وحضرها جماعة من جيران منزله ، من سوقة وغيرهم ، ولم يحضرها أحد من الأعيان ، فسبحان من بيده ملكوت كل شيء ويعز ويذل ، ويمحي ويميت ، وهو على كل شيء قدير » .

« ٠٠٠٠ وكانت جنازته حفلة بالفقراء وغيرهم ، وفى هذا اليوم عمل الملك الظاهر برفوق مولده ، وتأسف من حضره على سليمان المذكور وما فاتته ، لأنه كان رسمه فى مثل هذا المولد ألف درهم » .

وما يتبع الوفاة من التصرف فى تركته أو وظيفته ، كنحو قوله :

« ٠٠٠ وأهينت زوجته بعد وفاته ، من جهة المواريت وخرامة و « نالها » أخراق كثير » .

« ٠٠٠ وتولى عوضا عنه باستيفاء أوقاف السيدة نفيسة القاضى علم الدين ابن وجيه الطلبة » .

(ي) النشأة والتكوين :

وتختلف المادة المشكلة لهذا العنصر تبعا للاختلاف فى نوعية المترجم لهم ، ومن ذلك قوله مترجما بزلار الناصرى :

« ٠٠٠ أصله مملوك الملك الناصر حسن ، ابن الملك المنصور قلاوون الصالحى . كان الناصر حسن رباة صغيرا مع أولاده ، ثم تنقل فى الأقطاعات والامريات الى أن صار نائب السلطنة بدمشق المحروسة » .

وقوله مترجما سيودون المظفرى :

« ٠٠٠ نشأ بحلب عند مخدومه الأمير قطربغا المظفرى - أحد مقدمى الألوף بها - وتنقلت به الأحوال الى أن تولى نيابة السلطنة بعمناه ، ثم ولى نيابة حلب » .

(ك) منزلة المترجم له ومكانته :

ويأتى هذا العنصر فى عبارات ناعنة للمترجم له ، كنحو قوله :

« ٠٠٠ صار فى مذهبه مفتى الفرقة ، أوحد العلماء ، علامة العصر ، نادرة الوقت ، نسيج وحده ، ووحيد عصره فى فنون عديدة ، منها : الحديث والنحو واللغة والأصول والميقات ، وغير ذلك من العلوم » .

« ٠٠٠ كان أميرا محترما ، مكرما ، ذا وجاهة بين أرباب الدولة » .

« ٠٠٠ لم يزل أميرا كبيرا ، محترما عند الناس وعند السلطان الى أن مات » .

« ٠٠٠ كان رئيس القراء التلايين ، وشيخ الوعاظ المتكلمين ، وكان قد انتقلت اليه رئاسة اهل جوق المقرئين ، وكان لو اجتمع جميع الجوق لم يقرأ أحد قبله ، ولم يتقدم عليه أحد ، وكان معظما عند ارباب الدولة من الأمراء وغيرهم ٠٠٠ ولم يزل مستمرا على رياسته الى أن توفي » .

« ٠٠٠ كان من العلماء الأكابر ، واقتتبت اليه رئاسة السادة الشافعية ببغداد ، ولم يكن - يومئذ - ببغداد من يماثله ولا يضاهيه في علومه ورياسته وعلو مرتبته » .

« ٠٠٠ ويموته انقطعت الولاية بكتابة السر من بيدهم ، بعد أن اقامت فيهم تسعة وستين سنة » .

« ٠٠٠ كان وجيها عند السلطان الظاهر برقوق » . وعند اكابر امراء الاعيان » .

« ٠٠٠ له وجاهة عند الناس » .

(ل) وقيل :

كنهه قوله :

« ٠٠٠ تولى تدريس الحنفية بالمدرسة الاشرفية التي بالقرب من المشهد النقيسي ، وتولى مشيخة خانقاه الركني ببيرس داخل القاهرة المحروسة ، وتولى بعد وفاة اكمل الدين مشيخة الخانقاة الشيخونية ، ودرس الحنفية بجامع الأمير سيف الدين شيخون المصري » .

« ٠٠٠ تولى نظر ديوان الجيوش المنصورة بالديار المصرية ، وقضاء القضاة الحنفية بالديار المصرية ، ولم تجمع هاتان الوظيفتان مع غيره فيمن تقدم فيما نعلمه » .

(م - مهملاته :

كنمو قوله :

« ... كان عاملا ، عارفا فيما يتعلق بالجندية والفروسية
ولعب الرمح ورسم النشاي والضرب بالسيف ولعب الكرة والصيد
بالجوارح من الطير ، وغير ذلك من مهمات الامرية » .

« ... كان عارفا بصناعة الكتابة ، ويكتب خطا حسنا » .

« ... ويكتب مليحا » .

« ... ويعرف علم الحساب والكتابة الجيدة » .

(ن - أعماله :

ويقتصر في هذا العنصر على أهم الأعمال ، وهي مختلفة ،
تبعا للتباين في الوظائف ، ونوعية المترجمين ، ومن أمثلة ذلك
قوله :

« ... أحسن الى الناس في مباشرته (وكالة الورثة) ،
ورفع عنهم كلف الثبوت .. ووجد الناس بذلك رفقا عظيما ، وشكروه
في مباشرته » .

« ... كان له نظم ونثر » .

« ... حصل مال جليل ، لأنه كان أعزب ، فاشترى ربعا
وأوقفه ، وشترط ريعه لمدريه شافعي وشهرة طلاب يحضرون في وقت
الدرس بجامعة الأزهر ، داخل القاهرة » .

« ... كان مجتهدا في فعل الخير ، وعمارة المساجد والسبل .
وجاهات المعروف ، وله آثار حسنة بالديار المصرية والبلاد الشامية » .

(س) - السجاييا والصفات :

وفى هذا العنصر يعنى مؤرخنا بذكر ما يتصل بالترجم له من هيئة ، أو أخلاق وتعود ، ومقدرة عقلية ، ودين ، كان يكون حسن الوجه ، لطيف الذات ، جميل الهيئة ، محبوب الصورة ، طوالا من الناس ، أو أن يكون مقداما ، شجاعا ، ذا همة عالية ، ومروءة ، وكرم ، أو متقشفا ، أو أن يكون ذكيا ، وافر العقل ، فطنا ، متيقظا سيوسا ، جيد التركيب ، ملسانا ، أو ذا سكون وتواضع وانقطاع عن الناس ، أو خفيف الحركات ، أو دمث الأخلاق ، محتشما ، خيرا ، دينيا ، يحب العلم وأهله ، طاهر اللسان والفرج ، أو ذا أخلاق شريسة ، « مولعا بسلب أعراض الناس ، مستهزئا بأقوال الأكابر من العلماء والمصلحاء ، مواظبا على النفاق والاساءة واخلاف الوعد ، ومعاداة الأحباء بسوء ظنه وتخليه الفاسد » ، « كثير الخطاب واللباط . والفن ، وسوء الرأي والتدبير فى كل وقت » أو حادا عند الغيظ ييسا فى المعاملات .

(ع) - علاقاته بمؤرخنسا :

كما لم يغفل « ابن الفرات » اثبات علاقاته بالترجم لهم ديه ، كحدو قوله :

« ... كان لى به اتس عظيم » .

وقوله :

« ... كان رفيقا بجانوت الحنفية بحدرة البقر » .

النسب والتعبيرى

« ابن الفرات » حامى العبارة ، كثير الأخطاء النحوية واللغوية ، لايعنى بتنميق اللفظ ، أو حبك العبارة ، وهو مع ذلك قريب المأخذ ، واضح اللفظ ، مفهوم القول .

ومن تلك الأخطاء الشائعة في مؤلفه قوله :

« ٠٠٠ وليولي (= يول) احدا من النواب » (٤٢) .

« ٠٠٠ وهم خمس (= خمسة) نواب » (٤٣) .

« ٠٠٠ وصل الخواتين الذين حضروا (= اللاتي حضرن)
ة القان أحمد » (٤٤) .

« ٠٠٠ رأت امرأة النبي - صلى الله عليه وسلم - وكانت
أ يوجعا وجعا شديدا ، حتى أن الكحالين حاروا فيها ، فلما
النبي - صلى الله عليه وسلم - شكت اليه ما بها ، فقال لها :
، إلى المكان الفلاني ، وأشار إلى مكان بسفح الجبل المقطم ،
، من الحصصا الذي هناك واعملهم كحل وتكحلي تبرأي ،
يت إلى المكان الذي أشار اليه النبي - صلى الله عليه وسلم -
ت من ذلك الحصا وعملته كحل ، واكتحلت به ، فبرأت ، وحصل
شفاء ، فعرف الناس ، فاهرعوا إلى ذلك المكان ، وأخذوا من
لحصا واكتحلوا به فشفاهم » (٤٥) .

كما أنه كثير التضمين للأمثال الشائعة ، ومن ذلك قوله :

« ٠٠٠ ورهل الفرنج عاندين إلى بلادهم بخفي حنين » (٤٦) .
وقوله :

« ٠٠٠ ما أحسن قول القائل : معادة العاقل ولا مصاحبة
بل » (٤٧) .

(٤٢) المصدر السابق ج ٩ ص ٢٢١ .

(٤٣) نفسه ج ٩ ص ٢٩٨ .

(٤٤) نفسه ج ٩ ص ٣٦٨ .

(٤٥) نفسه ج ٩ ص ٣٨٦ - ٣٨٧ .

(٤٦) نفسه ج ١/٤ ص ٢٨ .

(٤٧) نفسه ج ٩ ص ١٤٧ .

وقوله :

» ... فسكان جركس الخليلي كما قيل : باحث عن ظله
بظفره « (٤٨) •

وقوله :

» ... لكن المقدورات لا ينفع معها الحذر « (٤٩) •

وقوله :

» ... فكان كما قيل : من لم يمت بالسيف مات بغيره « (٥٠) •

(٤٨) المصدر السابق ج ٩ ص ٦٦ •

(٤٩) نفسه ج ٥ ص ١١٧ •

(٥٠) نفسه ج ٩ ص ٦٦ •

مصادر مادة الكتاب

اولا : انواع المصادر :

اعتمد « ابن الفرات » فى بناء مادة كتابه على أربعة انواع من المصادر ، وهى :

(١) المشاهدة والمشاركة :

ويمثلها قوله مترجما « منهاج الدين العجمي » :

« ... ومن حين رأيته يمشي جامع (ابن) طرايون لم نسمعه يدرس فيه شيئا من الفقه ، وانما كان يعض الجماعة يقرأ عليه ، فى كراس بعض شيء من اصول الفقه ، ويستحسن هو ما يقرأه القارئ ، ويتكلم فى بعض الاحيان بكلام لا يفهمه » .

وقوله مشيرا الى « الشرف الدمامنى » ناظر الجيش :

« ... وفى يوم الثلاثاء ، ثامنه (ربيع الآخر سنة ٧٩٩ هـ) شاهدت القاضى شرف الدين الدمامنى يخطب الجيوش المنصورة بالديار المصرية ، ركب فى سوكبه وهو لا يمشى فوقافية خضراء ، صوف بالديار . وعذبتة مسجلة عليها ، فعجبت من ذلك ، الا انى لم نعهد فى زماننا هذا

نشأنا أن أحدا من قضاة القضاة ولا من أعيان المتعممين من كتاب السر ونظار الجيوش والوزراء وغيرهم إذا ركبوا يلبسوا صوف ملون من فواقين أو فراجى ، أو ناعا يلبسوا الصوف الأبيض خاصة ، ثم شاع أن السلطان قال لكاتب السر : لآى شىء أنتم ماتطلعوا قدامى الا بهذا القماش الأبيض خاصة ؟ فقال : بمرسوم مولانا السلطان يلبسوا الملوك . فقال : نعم . وشاع أن السلطان أمر المتعممين أن يلبسوا الصوف الملوك ، فصالت من قاضى القضاة برهان الدين إبراهيم ابن قاضى القضاة ناصر الدين نصير الله الحنبلى عن ذلك ، فأخبرنى أن السلطان أمر بذلك ، فقلت له : وقضاة القضاة ؟ فقال : نعم ، فقلت : أمركم بذلك مشافهة ؟ فقال : لا الا على لسان كاتب السر » .

وهكذا ، فإن مؤرخنا لم يكتف باثبات مشاهدته وما صاحبها من التعجب ، وإنما قرن ذلك بما يفسرها استمدادا من الرواية الشفهية كذلك .

(ب) المشافهة :

وتكون عن بقاته أو شيوخه ، ويمثلها قوله مترجما
« الزمخشري » :

« ... وسمعت جماعة من مشايخى يقولون : انه تاب عن مذهب الاعتزال قبل وفاته ، والله أعلم أى ذلك كان » .

وقوله مترجما « الشهاب القرشى » :

« ... وسمعت برهان الدين إبراهيم ابن نور الدين على ابن الحلوانى الراعظ يقول : القرشى بفتح القاف ، منسوب الى قرشة ، قرية من قرى الشام ، والله أعلم » .

وقوله وقد عمر « جسر الشريعة » بطريق الشام :

« ٠٠٠ أخبر القاضي أوجد الدين عبد الواحد ابن القاضي تاج الدين اسماعيل ابن زكى الدين ياسين الحنفى ، كاتب السر الشريف بالديار المصرية بأن طوله مائة وعشرون ذراعاً فى عرض عشرين ذراعاً » .

وقوله فى حوادث شعبان من حولية (٧٩١ هـ / ١٣٨٩ م) :

« ٠٠٠ وأخبرنى العبدل تاج الدين محمد الزرعى ، الفقيه الحنبلى ، وكان « ساكن بربع الخطيرى ببولاق انه رأى يلغا الناصرى دخل جامع الخطيرى وهو متكىء على اثنتين ، وحسبى يلغا - المذكور - الصبح بجامع الخطيرى مسفراً فى هذا اليوم ، وتسلمه رئيس الحراسة مقيداً ليوصله الى ثغر اسكندرية » .

وقوله فى حوادث حولية أربع وتسعين وسبعمائة للهجرة :

« ٠٠٠ وسمعت ابن أبى الرداد القياس يقول : انتهت الزيادة فى هذه السنة الى عشرين أصبح من عشرين ذراع ، ثم تناقص على جارى العادة » .

وقد تكون المشاقفة عن أقارب المترجم له ، ومنها قوله مترجماً « ابن الزمردى » :

« ٠٠٠ توفى كما أخبرنى أخوه السيد الشريف ناصر الدين محمد - أحد رجال الحلقة المنصورة - فى يوم الثلاثاء ، ثامن جمادى الأولى سنة تسعين ، هذه السنة » .

(بـ) الموثائق والخطوط :

ولعل أهم ما يميز تاريخ « ابن الفرات » استمداده الكثير من المعلومات التاريخية من هذا النوع من المصادر ، وحرصه على اثبات

العديد من النصوص الواردة فيها، سواء كان الاطلاع عليها في صورتها الأصلية أم، نقلاً عن المصادر المتقدمة الواردة لنصوصها ، ومن ذلك قوله :

« ... وفي يوم الاثنين ، سابع شوال - للشهر المذكور - رأيت كتاب من بعض المجريين إلى الشام ، بعثه إلى أهله ، فقرأته ، فكان من جملة ما ذكر فيه ... » .

وقوله :

« ... » رأيت بخط القاضي القضاة موفق الدين أحمد ابن قاضي القضاة ناصر الدين نصر الله العنجلي ، حين وصل كتاب والده إليه من تبة يخبره فيه بوصولهم إليها ، ومضمون خط القاضي موفق الدين ... » .

وقوله :

« ... » والذي سمعته من بعض الاقوان قال : في يوم الاثنين ، سادس صفر المذكور ، وصل إلى الأبواب الشريفة بقلعة الجبل بريد من جهة الأمير علاء الدين على الطشلاقي متولى قطيا ، وصحبته كقلب عليه ، خط الملك الظاهر بركاتي ، كان يرسله إلى الأمير علاء الدين - المذكور - وأوصاه بحفظ الطرقات ، وأن يقبض على كل من مر ممن انهزم من المعسكر المصرية ، ومضمون الكتاب بعد البسملة الشريفة والعلامة السلطانية حاصيفته ... » .

وقوله :

« ... » وفي يوم الخميس ، تاسع صفر المذكور ، بلغني ان كتاب من جهة الأمير سيف الدين طوغان - استادار العالية - وصل إلى بعض أصحابه - فسألته عنه ، فأخبره لي ، ونقلت منه ما يبينه ... » .

وقوله :

« ٠٠٠ وفى جمادى الأولى المذكور ، وصل كتاب السيد الشريف صاحب الينبع ، فيه تهنئة السلطان بعوده الى مملكته ، ومن مضمونه ٠٠٠ »

وقوله :

« ٠٠٠ وفى العشر الأخير من شهر رمضان المذكور ، رأيت كتاب مطالعة من متولى البقاعين ، ناصر الدين محمد ، الى ملك الأمراء مضمونه ٠٠٠ »

وقوله :

« ٠٠٠ واشيع أن عمر وأبو بكر ولدى الأمير نعيم - أمير العرب - وجماعة من عريه فارقه لما طال عليهم الهجاج فى البلاد ، ودخلوا فى طاعة السلطان الظاهر ، وأن ولدى نعيم حضراً الى نائب السلطنة بدمشق المحروسة وسلاه أن يشفع فيهما عند السلطان بأن يرخصى عنهم ، وأن الأمير سيف الدين تدم - نائب السلطنة بدمشق - أرسل صحبة الأمير عامر بن طاهر ، ابن أخى نعيم كتب الى السلطان تتضمن الشفاعة فى ولدى نعيم ومن معهم ، وأرسل نائب الشام وولدى نعيم كتب الى الأمراء بالديار المصرية ، يسألوهم الشفاعة عند السلطان بأن يرخصى عنهم. »

فاما المطالعات المختصة بالسلطان فانى لم اقف عليها ، واما كتب نائب الشام الأمير سيف الدين بتخان حاجب الحجاب بالديار المصرية ، فانى وقفت عليه « ومن مضمونه ٠٠٠ » واما كتاب أولاد نعيم الى الأمير بتخان حاجب الحجاب ، فانى وقفت عليه - ايضاً - « ومن مضمونه ٠٠ »

وقوله متوجهاً الى الفتاح الكنانى :

« ٠٠٠ ولد فيما كتب بخطه في سنة سبع عشرة ، أو ثمان عشرة ، أو تسع عشرة وسبعمائة ، على الشكل منه » .
وقوله مترجما ابن الطرز :
« ٠٠٠ ولد - تقريبا - سنة عشر وسبعمائة ، رايت ذلك بخطه » .

(د) المؤلفات السابقة :

وتعد البنية الأساسية ، والمورد الرئيسي لمادة الأجزاء غير المعاصرة من الكتاب ، فضلا عن مشاركتها في بناء مادة القسم المعاصر ، ويمكن أجمالها على النحو التالي :

- - الكشف للزمخشري (ت ٥٣٨ هـ / ١١٤٤ م) .
- - الشفا بتعريف حقوق المصطفى للقاضي عياض (ت ٥٤٤ هـ / ١١٤٩ م) .
- - الأنساب للسمعاني (ت ٥٦٢ هـ / ١١٦٦ م) .
- - تاريخ دمشق لابن عساكر (ت ٥٧١ هـ / ١١٧٦ م) .
- - المنتظم لابن الجوزي (ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠١ م) .
- - معادن الذهب في تاريخ الخلفاء والملوك ونوى الرقب لابن أبي طي (ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٣ م) .
- - تاريخ ذي الرياستين لابن بعية (ت ٦٢٢ هـ / ١٢٣٥ م) .
- - التاريخ المفسري لابن أبي الدم الحموي (ت ٦٤٢ هـ / ١٢٤٤ م) .
- - الجامع لأحكام القرآن للقرطبي (ت ٦٧١ هـ / ١٢٧٣ م) .
- - تاريخ الجبال لليفموري (ت ٦٧٢ هـ / ١٢٧٤ م) .

- محاسن الفنون وحدائق العيون لابن الساعي (ت ٦٧٤ هـ / ١٢٧٥ م) .
- وفيات الأعيان لابن خلكان (ت ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م) .
- مفرج الكروب لابن واصل (ت ٦٩٧ هـ / ١٢٩٨ م) .
- صلة الصلة لابن الزبير الغرناطي (ت ٧٠٨ هـ / ١٣٠٨ م) .
- ذخيرة الكاتب لابن منظور (ت ٧١١ هـ / ١٣١١ م) .
- زبدة الفكرة لبيبرس الدوادار (ت ٧٢٥ هـ / ١٣٢٥ م) .
- ذيل مرآة الزمان للقطب اليوناني (ت ٧٢٦ هـ / ١٣٢٦ م) .
- المختصر في أخبار البشر لأبى الفداء (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م) .
- حوادث الزمان وأنبائه ووفيات الأكابر الأعيان من أبنائه للشمس الجزري (ت ٧٣٩ هـ / ١٣٣٩ م) .
- الطالع السعيد للكمال الأندلسي (ت ٧٤٨ هـ / ١٣٤٧ م) .
- مشتببه النسبة للشمس الذهبي (ت ٧٤٨ هـ / ١٣٤٧ م) .
- الوافي بالوفيات للصفيدي (ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٣ م) .
- المختصر الكبير في سيرة البشير النذير للمز ابن جماعة (ت ٧٦٧ هـ / ١٣٦٦ م) .
- الاحاطة في أخبار غرناطة لابن الخطيب (ت ٧٦٦ هـ / ١٣٧٤ م) .
- درة الأسلاك في دولة الأتراك لابن حبيب (ت ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م) .
- طبقات الفقهاء لابن الملقن (ت ٨٠٤ هـ / ١٤٠١ م) .

– الدر المنضه فى وفيات ائمة سبعة ، وفرة الأنام فى تاريخ
الاسلام لابن دقماق (ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٧ م) .
– خطط الأوحى (ت ٨١١ هـ / ١٤٠٨ م) .
– نظم السلوك فى تاريخ الخلفاء والملوك للبساطى
(ت ٨٤٢ هـ / ٣٩ – ١٤٤٠ م) .
فضلا عن :

التاريخ المنصورى لابن نطف الحموى .
– جمهرة الاسلام ذات النثر والنظام لأبى الفخائم .
– الجواهر المنتخب فى أخبار أهل العلم والأدب ، لأبى الحسن
على ابن أبى العملاء بن غالب البلعى .
– نزهة المقلتين فى تاريخ الدولتين (الفاطمية والأيوبية)
لأبى محمد ، عبد السلام بن الحسن القهرى ، القيسرائى .
– وصاحب المعجم ، الذى لم يشأ « ابن الفرات » أن يفصح
عن تمام تسميته ، أو يشير إلى مؤلفه باسمه .

ثانيا : الاستناد الى المصادر :

لم تكن طريق « ابن الفرات » فى الاستناد الى المصادر واحدة
واتما كانت مختلفة متنوعة ، يمكن اجرائها فى الآتى :

(١) الاستناد الى المصدر القريب ، المنقول لديه عنه :

ويمثله قوله مترجماً « الشهاب القناوى » :

« ٠٠٠ قال الشيخ كمال الدين الأنفوى ما صيفته : رأيت سماع
ابراهيم سنة اثنتين وستمائة ، وقد كتب له الخطيب أبو الرضى :
سمع على الامام العالم التتوى شهاب الدين ، انتهى ما قاله » .

ويقابله لدى الادفوى فى « الطالع السعيد » قوله :

« ٠٠٠ رأيت سماعة سنة اثنتين وستمائة ، وقد كتب له
الخطيب أبو الرضى : سمع على الامام العالم النحوى شهاب
الدين » ٠

(ب) الاسناد الى المصدر الرئيسى ، مع التصريح بالمصدر القريب
المنقول لديه عنه :

ويمثله ماورد فى الجزء الثانى من مخط ٠ (فينا) ، من الاسناد
الى « بيبيرس النوادر » ، وقد اقترن باين الاثير ، بينما لم يطلع
« ابن الفرات » على ثانيهما ٠

(ج) الاسناد الى المصدر الرئيسى ، اهمالا للمصدر القريب المنقول
لديه عنه :

كنحو قوله فى حوادث حولية سبع وثمانين وخمسمائة للهجرة :

« ٠٠٠ وقال القاضي بهاء الدين بن شداد : لقد ششهدتهم
(الفرنج فى حرب مستقلان) وفى ظهر الواحد منهم النشابة والعشرة
مغروزة ، وهو يسير على هيئته من غير انزعاج ، وثم قسم آخر
من الرجالة مستريح ، يمشى على جانب البحر لا قتال عليهم ، فاذا
تعب هؤلاء المقاتلة واثنفخهم الجراح ، قام مقامهم القسم المستريح ،
واستراح القسم العمال ٠ هذا والخيالة فى وسط الرجالة ، لا يخرجون
عنهم الا وقت الحملة لا غير ، وقد انقسموا ثلاثة اقسام : الملك
العتيق اللعين جفرى وجماعة الساحلية معه فى المقدمة ، واللعين
الانكلتير ، والافرنسية معه فى الوسط ، وأولاد الست اصحاب طبرية
وطائفة أخرى فى الساقة ، ويرج النقوم فى وسطهم على عجلة ،
وعلمهم يسير فى وسطهم - ايضا - كالمنازة العظيمة على عجلة ،

وسار السلطان صلاح الدين فى جيوشه مصافواً لهم ، وسوق الحرب قائمة بين الفريقين ، والمسلمون يرمون من جوانبهم بالنشاب ، وهم يسيرون سيرا رقيقاً الى أن أتوا المنزلة ، فنزلوا ، وكانت منازلهم قريبة لأجل الرجالة ، فان المستريحين منهم كانوا يحملون أثقالهم وخيمهم لقلة الظهر عندهم .

وطاف الجاليس عليهم ولزومهم بالنشاب ، وكلما ضعف قسم عونه الذى يليه ، وهم يحفظ بعضهم بعضاً ، والمسلمون محدقون بهم من ثلاثة جوانب » .

ويقابله لدى ابن واصل فى « مفرج الكروب » - المصدر القريب المنقول لديه عنه - قوله :

« ... قال القاضى بهاء الدين بن شداد : لقد شاهدتهم وفى ظهر الواحد منهم النشابة والعشرة مفروزة ، وهو يسير على هودته من غير انزعاج ، وثم قسم آخر من الرجالة مستريح يمشون على جانب البحر ، لا قتال عليهم ، فاذا تعب هؤلاء وأثخنهم الجراح قام مقامهم القسم المستريح ، واستراح القسم العمال ، هذا والخيالة فى وسط الرجالة لا يخرجون عنهم الا فى وقت الحملة لاغير ، وقد انقسموا ثلاثة أقسام : الملك المتيق جفرى ، وجماعة الساحلية معه فى المقدمة ، والانكلتير والافرنسيصة فى الوسط ، وأولاد السست أصحاب طبرية وطائفة أخرى فى الساقة ، وبرز القوم فى وسطهم كالمنارة العظيمة على عجلة . »

وسار السلطان فى جيوشه ، وسوق الحرب قائمة بين الفريقين ، والمسلمون يرمون من جوانبهم بالنشاب ، وهم يسيرون سيرا رقيقاً ، الى أن أتوا المنزل ، فنزلوا ، وكانت منازلهم قريبة لأجل الرجالة ، فان المستريحين منهم كانوا يحملون أثقالهم وخيمهم لقلة الظهر

عليهم ، وطاف الجاليل حولهم ولزومهم بالنشأب ، وكلما ضسوف
قسم عاونه الذى يليه ، وهم يحفظ بعضهم بعضاً ، والمسلمون
يرمونهم من ثلاثة جوانب » .

(د) الاسسناد الى مذهب :

كنحو قوله :

« قال صاحب المعجم : ٠٠ » .

وقوله :

« ٠٠٠ وهذه خلاط من أعظم الممالك ، وذكر بعض المؤرخين
انها تقارب الديار المصرية فى المنزلة ، وانها تشتمل على نحو سبعين
بلداً ، وانما خربت هى وغيرها من البلاد لما ملكها التتر » .

وهو منقول عن مفرج الكروب « لابن واصل ، وقد ورد النص
فيه على النحو التالى :

« ٠٠٠ وهذه خلاط كانت من أعظم الممالك ، وذكر انها تقارب
الديار المصرية فى المنزلة ، وانها تشتمل على نحو سبعين بلداً ،
ويعرف اقليمها بأرمينية ، وانما خربت هى وغيرها من البلاد لما
ملكها التتر » ٠٠

وقوله :

« ٠٠٠ قال علماء التاريخ : فى هذه السنة وصل السلطان
غياث الدين كيخسرو بن قلىج أرسلان السلجوقى الى مرعش ،
ليقصد بلاد ابن لاون ، فارسل الملك الظاهر - صاحب حماه - اليه
جماعة من عسكره يكونون فى خدمته مع الأمير سيف الدين بن علم
الدين جندر والأمير عز الدين أيبك فطيس ، قسار السلطان غياث

الدين كيخسروا ، ودخل بلاد ابن لاون وعاث فيها ، ونازل حصنا يعرف بفرقوس ، وافتتحه بالأمان ، وأبقاه ، وشيد عمارته ، وشحنه بالرجال ، وفتح قلعا أخرى وخربها .

ثم رجع السلطان غياث الدين الى بلاده ، لما وقع الثلج ، وقد فتح كثيرا من الحصون » .

ويقابله لدى « ابن واصل » - المصدر المأخوذ لديه عنه - قوله في « مفرج الكروب » :

« ٠٠ وفي هذه السنة وصل غياث الدين كيخسرو بن قلع أرسلان السلجوقي - صاحب بلاد الروم - الى مرعش ، لقصد بلاد ابن لاون ملك الأرمن . فأنفذ اليه الملك الظاهر جماعه من عسكره ، يكونون في خدمته مع سيف الدين بن علم الدين بن جندر ، وعز الدين أيك فطيس . فدخل غياث الدين بلاد ابن لاون ، وعاث فيها ، ونازل حصنا يعرف بفرقوس ، وافتتحه بالأمان ، وأبقاه وشيد عمارته ، وفتح قلعا أخرى وخربها .

ثم رجع غياث الدين لما وقع الثلج ، وقد فتح كثيرا من الحصون » .

(هـ) أهمل الاستناد الى المصدر :

حيث وجد أن « ابن الفرات » لم يصرح في مواضع كثيرة من كتابه بالنقل عن مصادره ، وإن كان النقل في كثير منها عن المصدر نقلا متتابعا ، ومن ذلك قوله :

« ٠٠٠ وفي هذه السنة (٥٦٣ هـ) وصل الحاج العراقي سالمين ، فخرج عليهم بنو خفاجة في طريق الحلة ، فقتلوا قطعة من الحاج ، فأخذوا أموالهم وقتلوا جماعة » .

ويقابله لدى ابن الجوزى فى « المنتظم » قوله :

« ٠٠٠ فمن الحوادث فيها أن الحاج وصلوا الى العراق سالمين ،
فخرجت عليهم بنو خفاجة فى طريق الحلة فقطعوا قطعة من الحاج ،
فأخذوا أموالهم وقتلوا جماعة » .

وقوله :

« ٠٠٠ وفيها (٦٠٠ هـ) كانت زلزلة عظيمة عمت أكثر البلاد ،
مصر والشام والجزيرة وبلاد الروم وصقلية وقبرص والموصل
والعراق ، ويقال : أنها بلغت الى سبقة من أقصى المغرب ، والله
أعلم » .

ويقابله لدى ابن واصل فى « مفرج الكروب » قوله :

« ٠٠٠ وفى هذه السنة كانت زلزلة عظيمة ، عمت أكثر البلاد :
مصر والشام والجزيرة وبلاد الروم وصقلية وقبرص والموصل
والعراق ، ويقال : أنها بلغت سبقة من أقصى المغرب » .

وصاحب هذا التنوع فى « طريق » الاسناد الى المصادر
التنوع فى صيغ الاسناد الى المصادر كذلك ، بحيث يمكن اجمال هذه
الصيغ على النحو التالى :

(١) الاسناد الى المصدر ، مصرحا باسم الكتاب دون مؤلفه :
ويمثله قوله :

« قال صاحب التاريخ المظفرى ٠٠ » مهمل الاشارة الى ابن
أبى الدم الحموى مؤلف الكتاب .

وقوله :

« قال صاحب كتاب الجوهر المنتخب فى اخبار أهل العلم والأدب
ما صيغته ٠٠ » . مقفلا التصريح بأبى الحسن البلدى .

(ب) الاستناد الى المصدر ، مصرحا باسم المؤلف دون كتابه :

ويمثله قوله :

« قال جمال الدين يوسف اليعمورى ، ومن خطه نقلت ، ما صيغته ١٠ »

(ج) الاستناد الى المصدر ، مصرحا باسم المؤلف وكتابه :

ويمثله قوله :

« ١٠ وقال الشيخ جمال الدين ، محمد بن سالم بن نصر بن واصيل الحموى ، فى تاليفه مفرج الكروب فى اخبار دولة بنى ايوب ١١ » .

وقوله :

« ١٠٠ قال ابو الفنائم ، فى كتاب جمهرة الاسلام ذات الفتر والنظام ١٠٠٠ » .

وهو حريص مع ذلك - فى مواضع كثيرة من كتابه - على تحديد بدايات النقول ونهاياتها ، ومن ذلك قوله :

« ١٠٠٠ وذكره القاضى صلاح الدين الصفدى ، فقال : ١٠٠٠ انتهى كلام القاضى صلاح الدين » .

وقوله :

« ١٠٠٠ وقال القاضى شمس الدين احمد بن خلكان ١٠ انتهى كلامه » .

وقوله :

« قال الشيخ محمد بن نطيف الحموى ما صيغته ١٠ انتهى كلامه » .

ثالثا : طريق النقل :

لم يلتزم « ابن الفرات » - غالبا - بعبارة مصادره التزاما صارما ، اذ نادرا ما تكون عبارته مطابقة وعبارة المصدر المنقول لديه عنه ، وانما هو متصرف في النسق التعبيري المنقوله عن مصدره مع الحفاظ على النسق الترتيبي المصاحب له ، او هو متصرف فيهما معا .

ومن نماذج التطابق لديه قوله :

« قال علماء التاريخ رحمة الله عليهم : في هذه السنة تحرك الفرنج - لعن الله من مضى منهم ، وخذل من بقي فيهم - الى جهة الساحل ، واجتمع منهم بعكا جمع كثير ، فخرج الملك العادل من دمشق المحروسة ، وتوددت بينهم الرسل ، حتى تقررت بينهم الهدنة مدة معلومة » .

ويقابله لدى ابن واصل - المصدر المنقول لديه عنه - قوله في « مفرج الكروب » :

« ... وفي هذه السنة تحركت الفرنج الى جهة الساحل ، واجتمع منهم بعكا جمع كثير ، فخرج الملك العادل من دمشق ، وترددت بينهم الرسل ، حتى تقررت بينهم الهدنة مدة معلومة » .

وقوله :

« دخلت هذه السنة ، والسلطان صلاح الدين على شفر عم ، وأخوه الملك العادل قاطع حيفا ، والبذل متصل الدخول الى عكا » .

ويقابله لدى « ابن واصل » قوله في مفرج الكروب :

« ٠٠٠ » ودخلت سنة سبع وثمانين وخمسمائة ، والسلطان على
شفر عم ، واخوه الملك العادل قاطع نهر حيفا ، والبذل متصملاً
بالدخول الى عكا » ٠

ويقرب منه قوله :

« ٠٠٠ » وفي ثامن صفر ، الشهر المذكور ، عبر الحيارون من
الجانب الغربي من بغداد الى الجانب الشرقي الى الحاج ، وقد
تحصنوا في داخل البلد ، فآخذوا أموالهم ، وانحدروا في السفن
يضررون الطبل ، ولم يطلبوا ، ثم وقع منهم أقوام ، وظهر عليهم شيء
يسير » ٠

ويقابله لدى « ابن الجوزي » - المصدر المنقول لديه عنه - في
المنتظم قوله :

« ٠٠٠ » وفي ثامن صفر عبر الحيارون من الجانب الغربي الى
الشرقي الى الحاج ، وقد تحصنوا بالديوت داخل البلد ، فآخذوا
أموالهم ، وانحدروا في السفن يضررون الطبل ، ولم يطلبوهم ، ثم
وقع منهم أقوام ، فظهر عليهم شيء يسير » ٠

وهكذا ، فإن التطابق بين عبارتي « ابن الفرات » ومصدره
لا يعنى الالتزام الصارم بعبارة المصدر المنقول لديه عنه ، وإنما يعنى
النقل عنه باللفظ - اسقاطاً أو إضافة - مع الحفاظ على النسب
الترتيبي المصاحب له في المصدر ٠

ومن نماذج التصرف في النسق التعبيري قوله :

« ٠٠٠ » وقال الشيخ محمد بن تظيف الحموي ماضيته : وفي
سنة إحدى عشرة وستمئة عاد الملك العادل الى الديار المصرية
وصحبته كليم » ١

ويقابل له لدى « ابن نظيف » قوله :

« ... وفيها عاد الملك العادل الى الديار المصرية ، وكليام
لا يفارقه » .

وقوله :

« ... وفي ليلة النصف من شعبان من شهور هذه السنة
اتفقت ببغداد حادثة عجيبة ، وهي ان انسانا كان قاعدا عند عطار ،
بشارع دار الرقيق ، فجاء نفاط يلعب بقوارير النفط ، فخرجت من
يده بغير اختياره ، فذهلت بثياب الرجل ، فلم ينزع ثيابه حتى
انسلخ جلده من عنقه الى مشد سرواله ، وهرب النفاط ، ومات
الرجل » .

ويقابل له لدى « ابن الجوزي » في « المنتظم » قوله :

« ... وفي ليلة النصف من شعبان اتفقت حادثة عجيبة ، وهي
ان انسانا كان قائما عند دكان عطار بشارع دار الرقيق ، فجاء نفاط
يلعب بقارورة النفط ، فخرجت من يده بغير اختياره ، فأهلك ما في
الدكان كله ، وتعلقت بثياب ذلك الرجل القائم هناك الى ان نزع
ثيابه ، انسلخ جلده من عنقه الى مشد سرواله ، وأخذ النفاط
الحبس ، وجرت فتنة ، فتخلص النفاط » .

وهكذا ، فان « ابن الفرات » قد نقل في هذا الموضع عن
مصدره بالفكرة .

ومن نماذج التصرف في النسق الترتيبي قوله مترجما ابا
العباس الأزجي :

« أحمد بن عمر بن محمد بن لبيد الأزجي البغدادي ، يكتب
ابا العباس ، قرأ القرآن - العزيز - بالقراءات ، وسمع من ابي

خيرون وابن السلال وابن الحصين وأبى منصور القزاز ، وكان فيه خير . توفي في طريق مكة المشرفة ، وكان خرج إلى الحج في سنة خمس وستين هذه السنة ، ودفن بزيالة » .

ويقابله لدى « ابن الجوزي » قوله :

« أحمد بن عمر بن محمد بن لبيد ، أبو العباس ، الأزجي . قرأ القرآن ، وسمع من ابن الحصين ، وابن خيرون ، والقزاز ، وابن السلال ، وغيرهم . وكان فيه خير ، خرج إلى مكة فتوفي في الطريق ، ودفن بزيالة في هذه السنة » .

النقد التاريخي

المطلع على مادونه « ابن الفرات » في تاريخه يجده مؤرخا على درجة كبيرة من الوعي التاريخي ، كما يلحظ له اتجاها نقديا من خلال ما أثبت فيه من حوادث ، يمكن تصنيف عناصره في المجالات الآتية :

(١) وصف الحوادث بالتفرد في بابها :

ويمثله قوله معقبا على مناداة المشاعلية في القاهرة ومصر وظواهرهما بجلوس « الظاهر برقوق » للحكم بين الناس يومى الأحد والأربعاء :

« ... وهذا لم يعهد من ملك قبله ممن أدركناه ، ولا سمع به من مشايخنا » ..

(ب) استمسان التصرف إلى بعض الحوادث :

كنحو قوله :

« ... وفى صفر - الشهر المذكور - رتب القاضى نجم الدين الطنبدي محتسب القاهرة المحروسة جماعة من الفقهاء ، فى كل

سوق من أسواق القاهرة وظواهرها فقيه ، يعلم التجار وأصحاب الصنائع والمتعبدون سورة الفاتحة وغيرها من السور ، ليقرأوا ذلك ، وجعل لكل فقيه على كل من يعلمه فلسين جدد ، وهذا ترتيب حسن لأبأس به » .

(ج) الذهك ، أو السخرية من التصرف في بعض الحوادث :

كنحو قوله :

« ٠٠٠ وفي يوم الاثنين ، سابع عشر برصفر - الشهر المذكور - أرسل الملك الظاهر برقوق إلى الأمير سيف الدين اينال اليوسفي - أتابك دمشق - تقليد ابنيابة حلب ، عوضا عن الأمير يلبيغا الناصري ، فكان كما قيل :

وجادت بوصول حيث لا ينفع الوصل » .

وتعقبه على تولية « جركس الخليلي » لحسين بن باكيش نيابة غزة ، قائلا :

« ٠٠٠ فكان شر العشرة على أهل الديار المصرية ، ومن يصل إليه من جملتهم ، وكان عوننا عظيما لمن يصل إليه من جهة الأمير يلبيغا الناصري ، وخامر معه ، فكان جركس الخليلي كما قيل : باحث عن ظافه يظفره ، فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم » .

(د) تفسير بعض الحوادث ، بالكشف عن الهلة فيها :

كنحو قوله معقبا على زواج « الجمال » محمود القيصري ، بابنة ابن الطولوني :

« ٠٠٠ ولم يسمع حصل لأحد غير القاضي جمال الدين عقد نظير هذا العقد ، والأغلب أن ذلك جميعه فعل اكراما لابن الطولوني ، لا لأجل جمال الدين محمود ، والله أعلم بجلية الحال » .

(هـ) الكشف عن مواطن العبرة والعظة فى الحوادث :

كنحو قوله معقبا على طواعين مصر ، وقتن الشام :

« ٠٠٠ وكان قد اجتمع فى اهل مصر وعسكرها فى هذا الشهر
الطاعون بمصر والطعن بالشام ، فكان كما قيل :

من لم يمت بالسيف مات بغيره » .

وقوله :

« ٠٠٠ ثم أسفرت العاقبة أن الأمير الكبير منطاش طلب ממاليك
الملك الظاهر برقوق الذين قاتلوا معه (أى مع منطاش خذلانا
لأستأذهم) ليحضرُوا النفقة ، فلما حضروا وصادروا بالاصطبل
أغلق باب السلسلة ، وقبض على تقدير مائتى مملوك منهم ، ورمى
ممالك منطاش من سور الاصطبل على الغلمان بالذئاب ، فهربوا
فكان كما ورد :

من أعان ظلما سلط عليه » .

وتعقيبه على ما تريد من أن « النور الحاضرى » قال لصديقه
« الحسام الكورانى » - والى القاهرة - وقد ذكر اسم « برقوق » :
« أن كتبه تأتى الى جماعة بالقاهرة ، وتعود أجوبتها » ، ونبه عنه
لمنطاش ، الذى استجوبه ، فلما أنكر معرفته بذلك ضرب وعصمر
حتى انشرف على الموت . ثم حبس ، قائلا :

« ٠٠٠ هذا فائدة كثرة الفضول فيما لا يعنى الانسان ، ما
أحسن قول القائل : معادة العاقل ولا مصاحبة الجاهل » .

(و) الإفصاح عن عاطفته تجاه بعض الحوادث :

وهى عاطفة دينية قوية ، مجلة للسلطة ، متأسفة لما يصيب
المسلمين من انقسام الكلمة فى الداخل ، أو يفرض عليهم من مكوس ،

ولما يلحقه بهم الأعداء من هزائم ، داعية لجيوش الاسلام بالنصر
والمسلمين باجتماع الكلمة وصلاح الأمور ، ولجيوش أعدائهم
بالخذلان واللعنة .

ومن ذلك قوله في أحداث الفتنة « المنعاشية » - جمادى الأولى
سنة ٧٩١ هـ / ١٢٨٩ م - وقد حضر القضاة الأربعة الى مشهد
السيدة نفيسة لقراءة تقليد ابن الخليفة بولاية النظر عليه :

« ... وشاع أن القضاة بعد الفراغ من قراءة تقليد ابن الخليفة
مضوا الى المكان الذى به آثار سيدنا وتبيننا معمد رسول الله
- صلى الله عليه وسلم - يظهر مصر المحروسة ، وقرأوا هناك
صحيح البخارى ، ودعوا الله - عز وجل - بالنصر للسلطان وعسكره
فانه - تعالى - يحسن العاقبة ، ويؤلف الكلمة ، ويصلح احوال
المسلمين ، فانه فى ضيق عظيم بسبب هذه الفتنة التى لم نر
مثلا فى زماننا ، فاننا لله واننا اليه راجعون » .

وقوله فى خروج الأمراء مطلبيين لالاقاة الخارجيين على
« الظاهر برقوق » فى الشام ، فى الأحداث ذاتها :

« ... ثم خرج بعد طلب الأمير جركم طلب المماليك
السلطانية ، وكان عليهم من الهيبة والوقار ما اقشعرت منه الجلود ،
وحصل لى أسف عظيم ، حيث رأيت هذه الأطلاب كيف لم يكن خروجها
لجهاد الكفار ونصرة دين الملك القهار ، فاننا لله واننا اليه راجعون » .

وقوله :

« ... وفى هذا اليوم (الأربعاء ، سابع جمادى الآخرة سنة
٧٩١ هـ / ١٢٨٩ م) أعيد جميع المكوس على ما كانت عليه ، فاننا
الله واننا اليه راجعون » .

وقوله ، وقد أخذ « الفرنج » جرية :

« ٠٠٠ وفي هذا اليوم (الأربعاء ، مئادس عشر صفر سنة ٧٩١ هـ / ١٢٨٩ م) - اشيع أن وردت الأخبار إلى الملك الظاهر بأن الفرنج - خذلهم الله تعالى - أخذوا جزيرة جربة من المسلمين ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم » .

وقوله ، وقد خرج الأمراء لملاقاة المغول في الشام :

« ٠٠٠ وسافر الأمراء الأربعة المقدمين الألف واتباعهم إلى الشام ، فاته - تعالى - يصحبهم بالسلسلة ، ويعينهم على ما هم بصدد ، ويحسن عاقبتهم ، أن شاء الله تعالى » .

واقترن لففتي ، الفرنج « و » التتر « لديه - في غير موضع - بقوله :

« لعن الله من مضى منهم ، وخذل من بقى فيهم » .

ونعته كبار شخصيات « الفرنج » باللعين ، كنهو قوله :

« ٠٠٠ اللعين ملك الأمان » ، (٠٠٠ اللعين مري » : « ٠٠٠ ملك الانكلتير لعنه الله » ، « ٠٠٠ اللعين ملك الانكلتير » ، « ٠٠٠ اللعين ابن لاون » .

فضلا عن الدعاء عليهم بالهلاك ، ومنه قوله :

« ٠٠٠ فعن ملك الأمان أن يسبح في النور ، فسبح ، فعرض له مرض شديد ، أداه إلى الموت ، عجل الله بروحه إلى النار ، وأراح المسلمين منه » .

تقويم مادة الكتاب

تضاءلت القيمة الفعلية لمادة الكتاب في غير الأجزاء المعاصرة والتي لم يبق منها سوى الجزء التاسع من « مخط . فينا » ، الحاوى للحوليات فيما بين سنتي (٨٧٩ هـ / ١٢٨٧ م . و ٧٩٩ هـ / ١٣٩٧ م) ، حيث لم يكن « ابن الفرات » فيها سوى ناقل عن مصادره وكفى ، اللهم الا في مواضع يسيرة جدا ، قابل فيها بين منقولين في الحدث الواحد عن مصدرين متعارضين ، كابن واصل وابن نظيف^(٥١) ، مرجحا أولهما على ثانيهما ، دون اقتراح الترجيح لديه بعلّة ترجع الى الحدث ذاته ، أو الى المصدر المرجح أو المرجوح .

كما كان النقل لديه - في هذه الأجزاء غير المعاصرة - عن بعض المصادر نقلا متتابعا ، والاعتماد عليها في بنسأ الكثير من

(٥١) راجع : ابن الفرات . التاريخ ج ١/٥ ص ٢٤ (= ابن واصل . مفرج الكروب ج ٣ ص ١٧٢ ، ابن نظيف . التاريخ المنصوري ق ٢٥٢ - ٢٥٤) ، ج ١/٥ ص ١٧٣ (= ابن واصل . مفرج الكروب ج ٢ ص ١٩٠ ، ابن نظيف . التاريخ المنصوري ق ٢٦٢ - ٢٦٣) .

أجزاء الكتاب اعتمادا رئيسا ، بحيث ظهرت الى جانبها المصادر الأخرى المصرح بالأخذ عنها مصادر ثانوية ، ومن ذلك الاعتماد فى بناء مادة الجزء السادس من « مخط . حسين شلبى » على تفسير القرطبى ، وفى الجزء الحادى عشر منه على المنتظم لابن الجوزى ، وفى « مخط . ياريس » ، المعنون « بالاول من تاريخ ابن الفرات » على التاريخ المظفرى لابن أبى الدم الحموى والمنتظم لابن الجوزى ، وفى « مخط . تونس » على الدر المنضد فى وفيات أمة محمد لابن دقماق ، وفى الأجزاء الثلاثة الأولى من « مخط . فينا » على زبدة الفكرة لبيررس الدوادار ، وفى الجزءين الرابع والخامس منه على مفرج الكروى لابن واصل . . وهكذا .

أما الجزء المعاصر ، فقد انتظم الكثير من حوادث الفترة التى عاشها مؤرخنا ، وسجلها بتفصيلاتها ، فكان بذلك مصدرا رئيسا ، اكتسب سمة الأصالة ، مما جعله موردا رئيسا للمؤرخين المعاصرين ، كالمقرئى ، وابن حجر ، والبدر العيى ، الذين نقلوا عنه مباشرة أحداث تلك الفترة فى بعض مؤلفاتهم التاريخية ، نصا أو تلخيصا .

وهكذا ، فإن الأجزاء غير المعاصرة من الكتاب لا تكتسب قيمتها العلمية الا بقدر حفاظها على الكثير من النصوص المنقولة عن بعض المصادر التى لم يكشف بعد عن مظان وجودها .

على انه ليس صحيحا ما رده بعض المحدثين الباحثين ، من أن ابن الفرات « لم يكتف بنقل ما جمعه - (فى هذه الأجزاء غير المعاصرة) - ولكنه صرح جوانب تاريخية مهمة ، كان سابقوه قد أغفلوها ، كما شرح كثيرا مما دونه وأحكم ما سجله ، ونفى ما ظنه بعيدا عن الأخبار التاريخية الصادقة » (٥٢) ، إذ المتروك فى تلك

(٥٢) د . أحمد الشامى . دراسة فى مخطوط تاريخ الدول والملوك (مجلة الدارة مج ١٠ ، ج ٢ ، ص ٧٤ .

الأجزاء غير المعاصرة من جوانب النقد التاريخي وما شاكله منقول
 — غالباً — عن مصادرهم ، وليس لمؤرخنا فيه أدنى ابتكار أو إبداع ،
 ومنه نقده لمذهب بعض المتصوفة في طلب الولد ، قائلاً عقب قوله
 تعالى : « هنالك زكريا ربه ، قال : رب هب لي من لدنك ذرية طيبة ،
 انك سميع الدعاء » (٢٨ : آل عمران) :

« ٠٠ » وبلغت هذه الآية على طلب الولد ، وهي سنة المرسلين
 والصدّيقين ، قال الله تعالى : « ولقد أرسلنا رسلاً من قبلك وجعلنا
 لهم أزواجاً ونرية » ٠ وفي صحيح مسلم عن سعد بن أبي وقاص
 — رضي الله عنه — قال : أراد عثمان — رضي الله عنه — أن يتبذل ،
 فنهاه رسول الله — صلى الله عليه وسلم — ، ولو أجاز له ذلك
 لاختصمنا ٠ وخرج ابن ماجه عن عائشة — رضي الله عنهما — قالت :
 قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : النكاح من سنتي ، فمن لم
 يعمل بسنتي فليس مني ، وتزوجوا فأنى مكاثركم الأمم ، ومن
 كان ذا طول فليتكج ، ومن لم يجد فعليه بالصيام ، فإنه له وجاء ٠
 وفي هذا رد على بعض جهال المتصوفة حيث قال : الذي يطلب الولد
 أحق ، وما عرف أنه هو النبي الأخرق ، قال الله — تعالى — مخبراً
 عن الخليل إبراهيم عليه السلام : « واجعل لي لسان صدق في
 الآخرين » ، وقال عز وجل : « والذين يقولون ربنا هب لنا من
 أزواجنا وذرياتنا قرة أعين » ٠ وقد ترجم البخاري — عفا الله عنه —
 على هذا باب طلب الولد ٠ قال النبي — صلى الله عليه وسلم —
 لأبي طلحة حين مات ابنه : أعستم الليلة ؟ قال : نعم ٠ قال :
 بارك الله لكما في غابر ليلتكما ٠ قال : فحملت ٠ وفي البخاري :
 قال سفيان : فقال رجل من الأنصار : فرأيت تسعة أولاد كلهم قد قرأوا
 القرآن ، وترجم — أيضاً — باب الدعاء بكثرة الولد مع البركة ،
 وساق حديث أنس بن مالك — رضي الله عنه — قال : قالت أم

سلمة (٥٣) : يا رسول الله ، (خادمك أنس) ، أدع الله له • فقال : اللهم أكثر ماله وولده وبارك له فيما أعطيته • وقال صلى الله عليه وسلم : اللهم أغفر لأبي سلمة وارفع درجته في المهديين واخلفه في عقبه في الغابرين • خرجه البخاري ومسلم • وقال صلى الله عليه وسلم : تزوجوا الولود الودود ، فأنى مكاثركم الأمم • أخرجه أبو داود • والأخبار في هذا المعنى كثيرة ، تحت على طلب الولد وتندب إليه ، لما يبرجوه الإنسان من نفعه في حياته وبعد موته • قال صلى الله عليه وسلم : إذا مات أحدكم انقطع عمله إلا من ثلاث ، فذكر من جعلته : أو ولد صالح يدعو له • ولو لم يكن إلا هذا الحديث لكان فيه كفاية •

ويقابل له لدى المقرطين قوله :

« ... دلت هذه الآية على طلب الولد ، وهي سنة المرسلين والصديقين ، قال الله تعالى : « ولقد أرسلنا رسلاً من قبلك وجعلنا لهم أزواجا وذرية » • وفي صحيح مسلم عن سعد بن أبي وقاص قال : أراد عثمان أن يتبتل ، فنهاه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولو أجاز له ذلك لاختصينا • وخرج ابن ماجه عن عائشة قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : النكاح من سنتي ، فمن لم يعمل بسنتي فليس مني ، وتزوجوا فأنى مكاثركم الأمم ومن كان ذا طول فلينكح ومن لم يجد فعليه بالصوم فإنه له وجاء • وفي هذا رد على بعض جهال التصوف حيث قال : الذي يطلب الولد الحق ، وما عرف أنه هو الغبي الأخرق ، قال الله - تعالى - مخبراً عن إبراهيم الخليل : « واجعل لي لسان صدق في الآخرين » ، وقال : « والذين يقولون ربنا هب لنا من أزواجنا وذرياتنا قررة أعين » • وقد

(٥٣) كذا في الأصل ، وصحته : « أم سليم » •

ترجم البخاري على هذا باب طلب الولد . وقال صلى الله عليه وسلم لأبي طلحة حين مات ابنه : أعرستم الليلة ؟ قال : نعم . قال : بارك الله لكما في غابر ليلتكما . قال : فحملت . قال البخاري : قال سفيان : فقال رجل من الأنصار : فرأيت تسعة أولاد كلهم قد قرأوا القرآن . وترجم - أيضا - باب الدعاء بكثرة الولد مع البركة . وساق حديث أنس بن مالك ، قال : قالت أم سلمة : يا رسول الله ، خادمك أنس ، ادع الله له . فقال : اللهم أكثر ماله وولده وبارك له فيما أعطيته . وقال صلى الله عليه وسلم : اللهم اغفر لأبي سلمة وارفع درجته في المهديين واخلفه في عقبه في الغابرين . أخرجه البخاري ومسلم ، وقال صلى الله عليه وسلم : تزوجوا الولود الودود ، فإني مكاثر بكم الأمم . أخرجه أبو داود . والأخبار في هذا المعنى كثيرة ، تحدث على طلب الولد وتندب إليه ، لما يرجوه الإنسان من نفعه في حياته وبعد موته . قال صلى الله عليه وسلم : إذا مات أحدكم انقطع عمله إلا من ثلاث ، فذكر : أو ولد صالح يدعو له . ولو لم يكن إلا هذا الحديث لكان فيه كفاية .

وقوله ناقدا أسامة بن منقذ ، من خلال الحديث عن قطب الدين ، مودود :

« ... وذكر أسامة بن منقذ في كتاب له صغير ، ذكر فيه من أدركه في عمره من ملوك البلاد : أن قطب الدين - المذكور - توفي سلخ شهر ربيع الآخر سنة ست وستين وخمسائة ، وليس بصحيح ، فإن أخاه الملك العادل نور الدين ، كان في الموصل في شهر ربيع الآخر ، وجاءته رسل الخليفة وهو مخيم على الموصل في الشهر المذكور - كما سنذكره إن شاء الله تعالى - ولم يتوجه الملك العادل نور الدين إليها إلا بعد وفاة أخيه السلطان قطب الدين » .

ويقابله لدى ابن خلكان قوله :

« ٠٠٠ » وذكر أسامة بن منقذ في كتاب له صغير ذكر في من أدركه في عمره من ملوك البلاد : أن قطب الدين - المذكور - توفي سلخ ربيع الآخر سنة ست وستين وخمسائة ، وليس بصحيح ، فإن أخاه نور الدين كان بالموصل في شهر ربيع الآخر ، وجاءته رسل الخليفة وهو مخيم على الموصل في الشهر المذكور ، ولم يتوجه نور الدين إليها إلا بعد وفاة أخيه قطب الدين » .

وقوله :

« ٠٠٠ » حكى القاضي عماد الدين الأصفهاني الكاتب ، قال . لما كثرت الأخبار بمصر ، بما يعتمد عليه ضياء الدين ابن الأثير - وزير الملك الأفضل صاحب دمشق - من الأحوال الرديئة والسيرة المذمومة بالشام ، تحركت عزائم الملك العادل للسفر بمساكر الملك العزيز ، ووجد بالزلة ضياء الدين بن الأثير وطرده عن البلاد ، وأصلح ما فسد من الأحوال .

والظاهر أن الشيخ عماد الدين الكاتب - رحمه الله تعالى - إنما ذكر ذلك تقيية في ذلك الوقت ، وخوفا من الملك العادل ، والا فالذي ذكره جماعة من جهات عديدة ، أن الملك العادل لما قدم إلى دمشق نجدة للملك الأفضل ، ورأى من نكبة الملك الأفضل ما رأى ، حدثته نفسه بالاستيلاء على دمشق وتملكها ، وصار يعمل الحيلة في ذلك ، فلما قصد الملك العزيز بلاد الشام بمساكره - كما قدمنا شرحه - توصل الملك العادل إلى تمصيل عزمه ، بإيقاع الخلف بين الصلاحية والأسدية وبين الأسدية والملك العزيز ، ونفر كلا منهما من الآخر ، وأوجب ذلك رجوع الملك العزيز إلى مصر ، .

ويقابله لدى ابن واصل قوله :

« ٠٠٠ » لما كثرت الأخبار بمصر بما يعتمد عليه ضياء الدين بن الأثير - وزير الملك الأفضل - من الأحوال الرديئة والسيرة المذمومة

بالشام ، تحركت عزيمة الملك العادل للصفر بعساكر الملك العزيز ،
ووعد بإزالة ضيياء الدين ابن الأثير وطرده عن البلاد ، واصلاح
ما فسد من الأحوال .

قلت : هكذا حكى عماد الدين الكاتب . وعندى أنه ربما ذكر
ذلك تقيّة في ذلك الوقت ، وخوفاً من الملك العادل ، وإلا فالذى
أعتقده وبلغنى من جهات عديدة ، أن الملك العادل لما قدم دمشق نجدة
للملك الأفضل ، ورأى من ريكة الملك الأفضل ما رأى ، حدثته نفسه
بالاستيلاء على دمشق وتملكها ، وصار يعمل العيلة في ذلك ، ولما
قصده الملك العزيز البلاد بعساكره ، توصل الملك العادل الى تحصيل
غرضه بإيقاع الخلاف بين الصلاحية والأسدية ، وبين الأسدية والملك
العزيز ، ونفر كلاً منهم من الآخر ، وأوجب ذلك رجوع الملك العزيز
الى مصر .

وقوله :

« . وأشار جماعة من الأمراء على الأمير عز الدين أسامة
بتسليم كوكب وعجلون ، الى الملك المعظم ، ويأخذ عوضاً عنهما ،
فما فعل لم يطرأ عليه ما طرأ - مما سنذكره - من الاعتقال وأخذ
الأموال . لكن المقدرات لا ينفع معها المحر » .

ويقابله لدى ابن واصل - أيضاً - قوله :

« . وقد قيل : إن جماعة من الأمراء كانوا أشاروا على
أسامة بتسليم كوكب وعجلون الى الملك المعظم ، ويأخذ عوضاً عنهما ،
فما فعل ، ولو فعل لم يطرأ ما طرأ من الاعتقال وأخذ أمواله ، وكانت
جميع أمواله ونخائره بكوكب ، فاستصفيت جميعها » .

الفصل الثالث

**ابن دقماق وكتابه « الجواهر الثمين
في سير الملوك والسلاطين »**

ابن دقماق «ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٧ م»

دراسة حياة

هو « صارم الدين ، ابراهيم^(١) بن محمد بن أيمن العناني » ،
المعروف بابن دقماق^(٢) .

(١) ترجمته هنا مأخوذة عن : المقرئى . درر العقود الفريدة ق ٢٢ ب - ٢٣ ب ، ابن حجر . انباء الفهر ج ١ ص ٢٢٤ ، ٣٦٠ تر ١ ، ذيل الدرر الكامنة ق ٨٧ ، المجمع المؤسس ق ١٢٠٠ ، ابن تغرى بردى . الدليل الشافى ج ١ ص ٢٥ تر ٦٣ ، المنهل الصافى ج ١ ص ١٢٨ - ١٤٠ تر ٦٤ ، الصيرفى . نزهة النفوس والابدان ج ٢ ص ٢٣٧ تر ٤٥٨ ، السخاوى . الضوء اللامع ج ١ ص ١٤٥ - ١٤٦ ، السيوطى . حسن المحاضرة ج ١ ص ٣٢١ ، ابن العماد المنبى . شذرات الذهب ج ٧ ص ٨٠ .

(٢) أخطأ كل من : ابن تغرى بردى (المنهل الصافى ج ١ ص ١٢٠ تر ٦٣ ، الدليل الشافى ج ١ ص ٢٥ تر ٦٢) ، والسخاوى (الضوء اللامع ج ١ ص ١٤٥) عندما أشارا الى أن « دقماق » - ومعناه الطريقة - هو جد أبيه ، وأن مؤرخنا هو « محمد بن أيمن بن دقماق » ، ذلك أن « دقماق » هو « أيمن » جد مؤرخنا لأبيه ، كما هو مثبت فى كثر الدرر للوادارى ج ٩ ص ٢٥٩ ، ودرر العقود الفريدة للمقرئى ق ٢٢ ب ، والدرر الكامنة لابن حجر ج ٢ ص ٣٩٤ .

تدرج جده لأبيه « عز الدين ، أيدير » - أحد أمراء الناصر محمد بن قلاوون - في وظائف النوبة المملوكية الى أن ولى نقابة الجيوش المنصورة عوضاً عن « شمس الدين المهمندار » (٧٢٢ هـ - ١٣٣٢ م) . سنة سبع وعشرين وسبعمائة للهجرة ، وظل شاغلاً لهذه الوظيفة الى حين وفاته في سادس رجب سنة أربع وثلاثين وسبعمائة للهجرة (٣) .

أما والده « بدر الدين ، محمد » ، فلا يعلم من أمره إلا انه توفي بالعقبة سنة احدى وستين وسبعمائة للهجرة (٤) .

على حين ولد مؤرخنا « صارم الدين ، ابراهيم » في حدود الخمسين وسبعمائة ، ونشأ في طبقة اولاد الناس ، وتزياً بزي الجند ، وتفق على المذهب الحنفى ، واشتغل بالعلم ، وأسندت اليه وظيفة خزن الكتب في الخانقاة الصلاحية (٥) ، كما تولى قبل وفاته ولاية « دمياط » ، فلم ينتج أمره فيها ، وعزل ، وعاد الى القاهرة ، فمات بها بعد قليل ، ليلة الثلاثاء لثمان بقين من ذى الحجة سنة تسع وثمانمائة ، عن نحو السنتين عاماً (٦) .

(٣) النوادرى . كنز الدرر ج ٩ ص ٢٤٢ ، ٢٥٩ ، ٣٧٧ ، ابن حجر . الدرر انكمنة ج ١ ص ٤٣٠ تر ١٢٢ ، السخاوى . الضوء الملاح ج ١ ص ١٤٥ .

(٤) ابن حجر . الدرر الكامنة ج ٢ ص ٣٩٤ تر ١٠٤٢ .

(٥) أشار « ابن الفرات » (التاريخ ج ٩ ص ٤٠٦) الى أنه استقر فى هذه الوظيفة يوم الخميس ، الرابع والعشرين من جمادى الآخرة سنة ٧٩٧ هـ / ١٣٩٥ م) .

(٦) ابن حجر . المجمع المؤسس ق ٢٠٠ ، ابن ترقى يردى . المنهل الصافى ج ١ ص ١٢١ ، السخاوى . الضوء الملاح ج ١ ص ١٤٥ .

أخــسـلاقــه :

أشار « المقرئى » الى أنه « كان جميل الخشرة ، فكه الحادثة ، كثير التردد ، حافظا للسانه من الوقعة فى الناس ، لا تراه يدم أحدا من معارفه ، بل يتجاوز عن ذكر ما هو مشهور عنهم مما يرمى به أحدهم ، ويعتذر عنه بكل طريق » (٧) .

ثــقــافــته :

طلب العلم وتفقه بصيرا بجماعة ، وأحب الأدب واشتغل به - على الرغم من كونه عربيا عن العربية ، عامى العبارة - ثم حبب اليه التاريخ ، فانكب عليه حتى كتب فيه نحو مائتى سفر من تأليفه وغيره (٨) .

مكانته بين علماء عصره :

أشار « المقرئى » - وقد سحب « ابن دقماق » مدة وتجاوزا عدة سنين - الى أنه « كان عارفا بأمور الدولة التركية » مذاكرا بجملة أخبارها ، مستحضرا لتراجم أمرائها ، ويشارك فى أخبار غيرها مشاركة جيدة » (٩) .

ونعته « ابن حجر العسقلانى » بمؤرخ الديار المصرية فى زمانه (١٠) ، وجاراه على ذلك « السيوطى » فى حسن المحاضرة (١١) . وأشار « ابن حجر » فى صدر كتابه « الإنباء » الى

(٧) المقرئى . درد العقود الفريدة فى ١ ٢٢ .

(٨) نفسه فى ٢٢ ب ، ابن تفرى برى . المنهل الصافى ج ١ ص ١٢١ .

(٩) المقرئى . درد العقود الفريدة فى ١ ٢٢ .

(١٠) ابن حجر . المجمع المؤسس فى ١ ٢٠٠ .

(١١) السيوطى . حسن المحاضرة ج ١ ص ٥٥٦ .

أنه اجتمع به كثيرا ، وغالب ما ينقله في الاتباء من خطه ، ومن خط
« ابن الفرات - الحنفى » عنه (١٢) ، وعاد الى توكيد ذلك بما أورده
في « ذيل الدرر الكامنة » من ترجمته (١٣) .

كما أشار « ابن تغرى بردى » في المنهل الصافى الى أن
« تصانيفه جيدة مفيدة ، وأطلاعها كثير ، واعتقاده حسن ، ولم يكن
عنده فحش فى كلامه ولا فى خطه » (١٤) .

واعتمده كل من « ابن الفرات » (ت ٨٠٧ هـ / ١٤٠٥ م) ،
و « التقي المقدسى » (ت ٨٤٥ هـ / ١٢٤١ م) ، و « ابن حجر »
(ت ٨٥٢ هـ / ١٤٤٩ م) ، و « البدر العيني » (ت ٨٥٥ هـ /
١٤٥١ م) ، وغيرهم مصدرا هاما فى كتاباتهم التاريخية ، ونقلوا
عنه نصا وتلخيصا .

(١٢) ابن حجر . انباء الفهر ج ١ من ٤ .

(١٣) ابن حجر . ذيل الدرر الكامنة ق ٨٧ .

(١٤) ابن تغرى بردى . المنهل الصافى ج ١ من ١٢١ .

مجهوداته في الكتابة التاريخية

على الرغم من غزارة كتابات « ابن دقماق » في التاريخ ، لانا لم يبق لدينا من مؤلفاته أو عناواناتها الا القليل ، المبعثر في مكتبات العالم ، أو المثبت اسمه لدى من ترجم له ، أو اعتنى بالفهرسة العامة للمؤلفات العربية ، والتي يمكن اجمالها على النحو التالي :

١ - الانتصار بواسطة عقد الأمصار (١٥) .

٢ - ترجمان الزمان في تراجم الاعيان (١٦) .

(١٥) ذكره حاجي خليفة (كشف الظنون ج ١ ص ١٧٤) . مشيرا الى انه في عشره مجلدات ، نشر منه « فولر » المجلدين الرابع والخامس عن مخط . دار الكتب المصرية ، ذات الرقم : ١٢٤٤ - تاريخ ، وهي بخط مؤلفه .

(١٦) كتاب في التاريخ ، مرتب على حروف الهجاء في التراجم ، توجد منه أجزاء من نسخة بخط المؤلف ، كتبت سنة ٧٨١ هـ . ، وهي : السابع ، والحادي عشر ، والثالث عشر ، والسادس عشر ، تحفظ بها مكتبة أحمد الثالث - تركيا ، تحت رقم : ٢٩٦٧ .

٣ - الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين (١٧) .

٤ - الدر المنضد في وفيات أمة محمد (١٨) .

٥ - عقد الجواهر في سيرة الملك الظاهر (١٩) .

٦ - فرائد الفوائد (٢٠) .

٧ - الكنوز المخفية في تراجم الصوفية (٢١) .

(١٧) توجد منه عدة نسخ خطية ، منها نسخة كتبت سنة ٨٦٠ هـ . ، تحتفظ بها مكتبة حكيم أوغلي - تركيا ، تحت رقم : ٧٢٧ ، وتقع في ١٣٠ ورقة ، مقاسها ١٧ × ١٣ سم ، ونسخة كتبت سنة ٩١٠ هـ . ، تحتفظ بها مكتبة أحمد الثالث - تركيا ، تحت رقم ٢/٢٩٨٤ ، وهي مشكولة ، ويخط نسخ حسن ، وإن كانت كثيرة الاسقاطات والحذف والتبديل والتعديل ، ونسخة ثالثة كتبت سنة ٨٧٢ هـ - يرسم الأمير «فرج» نجل المقر «برديك» أمير أخور الظاهري ، وتحتوي على ١٣٠ ورقة ، وتحتفظ بها مكتبة أحمد الثالث تحت رقم : ٢٩٠٣ ، ونسخة تقع في حوالي ٢٢٠ ورقة ، مقاسها ١٥ × ٢٠ سم ، تشترك مع سابقتها في المواصفات ، تحتفظ بها دار الكتب المصرية ، تحت رقم ١٤٩٢ - تاريخ ، تيمور . وسوف نعرض له بالدراسة في الصفحات التالية .

(١٨) استمد منه ابن الفرات - الحنفي (التاريخ مخط . تونس) مصرها في عدة مواضع .

(١٩) أحال عليه ابن دقماق (الجوهر الثمين ، مخط . حكيم أوغلي ق ١١١ ب) .

(٢٠) كتاب في « التعبير والرؤيا » ، ذكره حاجي خليفة (كشف الظنون ج ١ ص ٢٨٠) ، وبيدرسن (دائرة المعارف الاسلامية ج ١ ص ٢٨٠ ، « مائة : ابن دقماق ») .

(٢١) ذكره بيدرسن (نفسه) .

- ٨ - نزهة الأنام فى تاريخ الاسلام (٢٢) .
- ٩ - نظم الجمان فى طبقات أصحاب اماننا النعمان (٢٣) .
- ١٠ - ينبوع المزار فى سيرة الملك الظاهر (٢٤) .

(٢٢) مرتب على السنين ، انتهى به مؤلفه عند سنة ٧٧٩هـ ، ويقع فى نحو اثنتى عشرة مجلدة ، ذكره حاجى خليفة (كشف الظنون ج ١ ص ٦٢) ، ويوجد منه :

● مجلد بخط مؤلفه ، ناقص من أوله ، وأول ما فيه حوادث سنة ٦٢٨هـ ، وينتهى بوفيات سنة ٦٥٩هـ ، تحتفظ به المكتبة الأهلية - باريس ، تحت رقم : ١٥٩٧ .

● مجلد يبتدىء بسنة ٢٧٩ ، وينتهى أثناء وفيات سنة ٤٢٢هـ ، مع تداول سنوات ٤٣٦ : ٤٩٩ فى أثناء ذلك ، كتب سنة ٨٠٩هـ ، بخط وأحمد بن عبد الحميد بن محمد المصرى ، وتحتفظ به مكتبة فيض الله - تركيا ، تحت رقم : ١٤٥٩ .

(٢٣) يقع فى أربعة أجزاء ، تناول فى أولها مناقب الامام دابى حنيفة ، بينما ترجم فى باقىها لأصحابه .

ذكره المقرئى (درر العقود الفريدة ق ٢٢ ب) ، وحاجى خليفة (كشف الظنون ج ٢ ص ١٩٦١) .

ويوجد منه الجزء الثانى ، ويبتدىء بترجمة « ابراهيم بن أدهم » وينتهى بترجمة « نصر بن بشر » ، وهو ناقص الآخر ، تحتفظ به مكتبة أحمد الثالث ، تحت رقم : ٢٨٣٢ .

(٢٤) أشار حاجى خليفة (كشف الظنون ج ١ ص ٢٧٨) الى انه مختصر من « عقد الجواهر » ، وتابعه على ذلك بيبرسن (دائرة المعارف الاسلامية ج ١ ص ٢٨٠) .

الجوهر الثمين في سير الملوك والسلاطين (٢٥)

ممتواه وتنظيمه :

احترى هذا المؤلف على مقدمة قصيرة (٢٦) ، اشار مؤلفه فيها الى انه جمعه باشارة السلطان « الظاهر برقوق » ، تتبعها ترجمات سريعة ، متعجلة المحتوى ، كتبت بأسلوب عامي العبارة ، لايعنى من قريب أو بعيد بقواعد اللفظة أو فقها ، وإنما هو مثبت لما توارث على الفكر وردده الألسن (٢٧) ، مما جعله يفقل الكثير من تفصيلات الحوادث ، وما يجرى في حياة المترجمين لديه ، فضلا عن أغفال اثبات بعض الحوليات ، وإهمال التاريخ للممالك الاسلامية المستقلة في المغرب والأندلس (شبه جزيرة ايبيريا) ، أو الكثير من الدول

(٢٥) اعتمدت هذه الدراسة على مخطوطات الكتاب السابق الاشارة اليها ، مع الاحالة الى صفحات « مخط . حكيم أوغلي » .

(٢٦) راجع : ابن دقماق « الجوهر الثمين ق ١٢ » .

(٢٧) مثل قوله : « أدخل = خلع » ، و « غلق = أغلق » ، و « رماه = رماه » ، و « أبيع = بيع » ، و « مسك = أمسك » ، بالإضافة الى الكثير من الأخطاء النحوية ، وهي سمة عامة في الكتاب .

المستقلة فى المشرق الاسلامى ، من أمثلة الخزنوية والمسجلجوقية
والمسامانية والديلمية ٠٠ على الرغم من ادراك « ابن دقماق »
لتأثيرها فى الخلافة العباسية فى طورها الثانى ، ونصه على ذلك
فى ثنايا ترجمات الكثير من خلفاء بنى العباس - مكتفيا بإثبات
ترجمات الخلفاء الراشدين ، وخلفاء الدولة الأموية فالعباسية
فالفاطمية ، فسلطين الأيوبيين والمماليك الى سلطنة « الظاهر برقوق »
الثانية ٠

لكنه مع ذلك يبقى مادة أساسية لدارسى التاريخ الاسلامى ،
لا غنية لهم عنها ، باعتباره الكتاب الوحيد الذى وصلنا من مؤلفات
« ابن دقماق » مكتملا ، مما يعد نموذجا فريدا فى التعريف بمنهجه
فى الكتابة التاريخية ومفهومه لها ، فضلا عن اعطاء صورة سريعة ،
أو خطوط عريضة ، لحال الدولة الاسلامية فى أطوارها المختلفة ،
وعلى مدى ثمانية قرون من الزمان ، وإن قصير فى اكمال هذه
الصورة ٠

ثم أن القسم الأخير منه ، والذى رتبته على الحوليات المتعاقبة
الواردة فى ثنايا ترجمات سلطين المماليك يعد مادة أساسية ، استقى
منها عمداً الكتابة التاريخية فى القرنين الثامن والتاسع الهجريين،
من أمثال « ابن الفرات » و « النقى المقرئى » و « ابن قاضي
شبهة » و « ابن حجر العسقلانى » و « ابن اياس » ، على نحو
ما سوف ينبه اليه ٠

منهجه :

يمكن اجمال منهج « ابن دقماق » فى الجوهر الثمين فى النقاط
الآتية :

أولا : الترجمة لبعض الشخصيات ذات التأثير الفعال فى
جوانب الحياة المصاحبة للشخصيات المترجم لها ضمن ترجمات
الكتاب الرئيسية ، وفى إطار محتواها ٠

ومن أمثلة ذلك الترجمة « للحجاج بن يوسف الثقفي » ، في أثناء الترجمة « للوليد بن عبد الملك » ، بل لقد أتت هذه الترجمة الفرعية أكثر طولا واستيعابا من الترجمة الرئيسية ، وكذا الترجمة « للموفق طاحه » ضمن الترجمة « للمعتمد العباسي » ، والترجمة للسلطان « طغر بك السلجوقي » ضمن الترجمة « للقائم العباسي » .
والترجمة « لنور الدين محمود بن زنكي بن أقسنقر » ، ضمن الترجمة « للناصر صلاح الدين يوسف الأيوبي » .

ثانياً : ومع ذلك ، فإن ترجمته « لابن المعتز » الخليفة العباسي ، قد أتت مندمجة في ترجمة « المقتدر العباسي » ، وربما لكونه ملك يوماً واحداً ، مما يعد انقلاباً فاشلاً ، لم يحقق غايته ويرسخ بقدوم صاحبه في السلطة .

أما ترجمات الخلفاء والسلاطين ، فقد اعتنى فيها بالابانة عن العناصر الآتية :

(أ) اللقب والكنية والاسم ، كتحقيق قوله : « الهادي موسى » ، هو أبو محمد ، موسى بن المهدي محمد بن عبد الله المنصور .

(ب) المولد ، كتحقيق قوله في ترجمة هارون الرشيد : « ... ومولده بالري ، لثلاث بقين من ذي الحجة ، سنة تسع وأربعين ومائة ، في خلافة المنصور » .

(ج) تقدير عمر المترجم له حال توليه الخلافة أو الوفاة ، كتحقيق قوله مترجماً المقتدر : « ... اجتمع رأي أصحاب العقد والحل عليه ، وهو ابن ثلاث عشرة سنة وثلاثة أيام » ، وقوله مترجماً محمد الأمين : « ... عاش سبعا وعشرين سنة وثلاثة أشهر » .

وقد يقترن ذلك بتحديد تاريخ ولايته ، كتحقيق قوله مترجماً محمد المعتز : « ... بويج بالخلافة يوم السبت ، لست خلون من المحرم ، سنة اثنتين وخمسين ومائتين » .

(د) مدة الخلافة أو السلطنة ، كتحو قوله مترجماً المعتضد :
« ٠٠٠ وكانت خلافته عشر سنين ، وتسعة أشهر ، وثلاثة أيام ،
وقيل : تسع سنين وسبعة أشهر واثنين وعشرين يوماً » .

(هـ) أهم أعماله : من فتوحات ، أو رد مقسدة ، أو بناء
مدينة أو مسجد ٠٠٠ الخ ، كتحو قوله مترجماً عمر بن الخطاب
رضي الله عنه : « ٠٠٠ فتوحاته : افتتح دمشق على يد أبي عبيدة بن
الجراح وخالد بن الوليد في سنة ثلاث عشرة ، وفتح الجابية ، وفتح
بيت المقدس في سنة ست عشرة ، وفتح القادسية من بلاد العجم
على يد سعد بن أبي وقاص ، وفتح سروج والرها ونصيبين والرقبة
والجزيرة وعين التمر على يد عياض بن غنم في سنة ست عشرة ،
وفتح قيسارية على يد معاوية بن أبي سفيان ، وفتح مدائن كسرى
في سنة تسع عشرة ، وفتح مصر والاسكندرية ودمياط وبرقة على
يد عمرو بن العاص ، وفتح نهاوند على يد النعمان بن مقرن في
سنة إحدى وعشرين ، وفتح أذربيجان على يد مالك بن الأشتر ،
وفتح طرابلس الغرب - وهي أول مدن الغرب - على يد عمرو بن
العاص ، وفتح كور الأهواز واسطخر على يد أبي موسى الأشعري ،
وفتح همدان وأصبهان على يد عبد الله الخزاعي ، وفي أيامه دخل
معاوية - رضي الله عنه - أرض الروم حتى بلغ عمورية ، وفتح
خراسان وأعمالها في سنة ثلاث وعشرين ، وفتح فلسطين وعسقلان
وفي أيامه زالت دولة الفرس » .

وقوله مترجماً عمر بن العزيز رضي الله عنه : « ٠٠٠ ومنع من
لعن الإمام على بن أبي طالب آخر الخطبة ، وجعل مكانه : » أن
الله يأمر بالعدل والاحسان » (٩٠ : النحل) .

وقوله مترجماً عمر بن الخطاب رضي الله عنه : « ٠٠٠ وعمر
في أيامه البصرة والكوفة في سنة ست عشرة ، وعمرت الحيرة

يمصر بالجانب الغربى فى سنة احدى وعشرين ، وعمر مسجد النبى
- صلى الله عليه وسلم - ووسعه فى سنة سبع عشرة * .

وقوله مترجما أبا جعفر المنصور : « ٠٠٠ » وفى أيامه شككا
الناس اليه ضيقة المسجد الحرام ، فكتب الى زياد بن عبد الله
الحارثى أمير مكة أن يشتري المنازل التى تلى المسجد الحرام
ويخربها حتى يزيد فيه ضعفه ، فامتنع الناس من البيع ، فذكر
المنصور ذلك للامام جعفر الصادق ، فقال : سلهم ، أم نزلوا على
البيت أم هو نزل عليهم ؟ فكتب بذلك الى زياد ، فقال لهم ، فقالوا :
نحن نزلنا عليه ، فقال جعفر بن محمد : أن للبيت فناء ، فكتب
أبو جعفر الى زياد بهدم المنازل التى تليه ، فهدمت المنازل ، وأدخلت
حامة دار الندوة فيه ، حتى زاد ضعفه ، وكانت الزيادة مما يلى
دار الندوة وناحية باب بنى جمح ، ولم يكن مما يلى الصفا والوادي ،
وكان البيت فى جانب الحرم ، وكان ابتداء العمارة فى سنة ثمان
وثلاثين ومائة * .

وهو الذى عمر مسجد الخيف بمعنى ، وصيره على ما هو عليه
من السعة ، وحج سنة أربعين ومائة لينظر ما زيد فى المسجد
الحرام ، * .

وقوله مترجما المستنصر بالله العباسى : « ٠٠٠ » عمر ببغداد
المدرسة المستنصرية ، ووقفها على المذاهب الأربعة ، ولم يكن بنى
على وجه الأرض مثلها ، لأنها بالمراق مثل جامع بنى أمية بالشام ،
وأوقف عليها الكتب النفيسة ، * .

وقوله مترجما الظاهر بالله اسماعيل : « ٠٠٠ » وهو الذى عمر
جامع الفكاكين بالشوايين ، * .

(و) سجايه ، وصفاته ، كنحو قوله مترجما المتوكل : « ٠٠٠ »
وكان أسمر رقيقا ، مليح العينين ، خفيف اللحية ، ليس بالطويل ،

أحيا في أيامه السنة وأمات البدعة ، ولكنه كان فيه اتهامك على
الظهور والشراب - سامحه الله تعالى - وكان فيه كرم زائد ،

وقوله في ترجمة المنتصر : « ٠٠٠ كان مربوعا ، سمينا ،
أقنى الأنف مليحا ، مهيبا ، كامل العقل ، يحب الخير ، »

(ز) الوفاة من حيث تاريخها ، وكيفيتها ، والعلة فيها ،
وموضع الدفن - أحيانا - ومن أمثلة ذلك قوله مترجما المعتضد
« ٠٠٠ وكانت وفاته - رحمه الله - ليلة الثلاثاء ، لست بقين من شهر
ربيع الآخر سنة ثمان وثمانين ومائتين ببغداد ، وقيل : سنة تسع
وثمانين » ودفن في دار محمد بن عبيد الله بن طاهر ، فقبره في
حجرة الرخام بها ،

وقوله مترجما محمد المنتصر : « ٠٠٠ وكان سبب موته أنه
أصابته علة الخوانيق ، وقيل : بل سم في كمثرى ، وقيل : أصابه
ورم في معدته ، وقيل : فصد بمهضج مسموم ، وقيل : بل وجد علة
في رأسه فقطر طبيبه ابن طيفور في أذنه دهنا فورم رأسه ومات »

(ح) وزرأه وكتابه وقضاته ، كنحو قوله مترجما أبا بكر
الصديق رضي الله عنه : « ٠٠٠ كاتبه : عثمان بن عفان رضي الله
عنه ، قاضيه : عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، حاجبه : سديد
مولاه »

(ط) بعض الطرائف أو الحكايات الغريبة المتعلقة بالمترجم له ،
كنحو قوله مترجما الحسن بن علي رضي الله عنه :

« ٠٠٠ ومن طريف أخباره ما ذكره أبو العباس المبرد : أن مروان
ابن الحكم قال يوما : انني مشغوف ببغلة الحسن ، فقال له ابن أبي
عتيق : ان دفعتها إليك ، اتقضى لي ثلاثين حاجة ؟ قال : نعم ، قال :
إذا اجتمع الناس عندك المشية فاني آخذ في مآثر قريش ، ثم أمسك

عن الحسن ، قلمنى على ذلك ، فلما أخذ القوم مجالسهم ، أخذ فى أولية قريش ، فقال له مروان : الا تذكر أولية أبى محمد ، فان له مالىس لأحد ؟ قال : انما كنا فى ذكر الأشراف ، ولو كنا فى ذكر الأنبياء لقدمنا ما لأبى محمد . فلما خرج الحسن ليركب ، تبعه ابن أبى عتيق ، فقال له الحسن وتبسم : لك حاجة ؟ فقال : البغلة ، فنزل الحسن عنها ، ودفعها اليه .

وقوله مترجماً المهدى :

« ... ومن أغرب الحكايات أن المهدى رأى رجلاً فى المنام يخبره بهدم قصره ، فمات بعد ذلك بمشرب ليل » .

وقوله مترجماً جعفر المتوكل :

« ... ومن العجب العجيب أنه قدم الى المتوكل سيفاً قاطعاً لا يكون مثله فى السيوف أبداً ، فطلبه منه سائر أهل مملكته ، فأبى أن يعطيه لأحد منهم ، وقال : هذا ما يصلح ألا يساعد بأمر ، فأعطاه له دون غيره ، فقتل بأمر - المتوكل بذلك السيوف » .

(ى) العناية بأقبات الأوليات والأخريات المتعلقة بالترجم له ، كنحو قوله مترجماً يزيد بن معاوية :

« ... ويزيد هذا أول من اتخذ المغانى والندماء ، وجلس فى الحفة » .

وقوله فى ترجمة المهدى :

« ... وهو أول من مشوا بين يديه بالسيوف المسللة والقسى والنشاب والعمد ، وأول من لعب بالأكرة والصولجان فى الاسلام » .

وقوله فى ترجمة المقتدر بأشع المباسى :

« ... وهو أول من ولى من بنى العباس وهو غير بالغ » .

وقوله مترجما أحمد الراضى بالله :

« ٠٠٠ والراضى آخر خليفة خطب على منبر يوم الجمعة » .

(ك) لكنه مع ذلك يسلم ببعض الخرافات ، ومنها ما جاء في معرض حديثه عن هدية « دهمى » ملك الهند الى « المأمون العباسى » من قوله : « ٠٠٠ وكانت هديته ٠٠ وفرش من جلد حية تبتلع الفيل ، ونقش جلدها نقط سود كالدراهم فى أوساطها نقط بيض ، لايتخوف من جلس عليها مرض السل » .

وقد ترد هذه العناصر بهذا الترتيب فى الترجمات ، وقد يفتل ترتيبها ، وقد تحتوى الترجمة الواحدة على هذه العناصر مجتمعة ، وقد تحتوى على جملة منها ، وقد يطول الكلام فى العنصر الواحد ليطغى على سائر العناصر ، وقد تشغل الترجمة الواحدة أكثر من ورقتين ، بينما لا تتعدى ترجمة أخرى السطور القلائل .

وأما العـصـوليات ، فإن « ابن دقماق » لم يقتصر فيها على الحوادث السياسية ، وإنما تناول معها الكثير من الأوضاع الإدارية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية ٠٠ حيث أشار الى العديد من الاستقرار الوظيفية ، وما يطرا عليها من تغاير ، وترق أو عزل الأمراء والجند .

كما أورد الكثير مما تعلق بالفاحية السياسية ، سواء فيما يخص علاقات الدولة المملوكية بالمغول والصليبيين (الفرنج) والنوبة وأولاد الكنز واليمن والعراق والمغرب العربى والتكرور بالاغارة الحروب ، أو بالسفارات وتبادل الهدايا والزيارات أو فيما يتعلق بالأوضاع السياسية الداخلية ، وما يطرا عليها من هزات تودى بحياة بعض السلاطين ، مشيرا الى اطاعة الولاة للسلاطين أو تطاولهم عليهم ، وما يتبع ذلك - عادة - من تصدى السلاطين لمثل هذه الحالات ، وانزال الكثير من أنواع العقوبات بهم ، ومصادرة

بعضهم ، وما يتبع ذلك بالضرورة من التغيرات فى كثير من المناصب
والوظائف الادارية . وكذا ما يقع فى دولهم من اغارات العربان ،
وتصديهم لها ، مايكون فى عهودهم من فتوحات .

كما اهتم بابرار اعمال السلاطين والأمراء فيما يختص بالعمارة
والبناء ، سواء ببناء المدارس أو الجوامع والمساجد أو البيمارستانات
أو الخوانق أو القصور أو الجسور والقناطر أو الأحواش والبيادين .

كما لم يغفل الجانب الخاص من حياة السلاطين وذويهم ، ذاكرا
لمواكبهم ، وما يقع لهم أو لأولادهم من الزيجات ، أو انجاب ذكران
الأولاد ، وعمل المهمات لظهورهم (ختانهم) ، ولعبيهم ، وما الى
ذلك .

وأهتم - كذلك - بذكر بعض المراسم الصادرة عن الادارة
الملوكية ، فيما يتعلق بإبطال بعض المكوس والضمانات (٢٨) ، أو
الحكم والقضاء بين الناس (٢٩) ، أو إبطال الضرب بالمقارع فى مصر
والشام ، فضلا عن احكام اهل الذمة .

كما اهتم بتسجيل الأحوال الاقتصادية والصحية ، مشيراً الى
سلك (ضرب) بعض العملات ، وما يمتري فيضمان النيل من توقف

(٢٨) المصدر السابق ق ٦٢ ب (فيما تعلق بإبطال ضمان الموز
وجباهته) ، ق ١٦٢ (فيما تعلق بإبطال ضمان الحشيش) ، ق ٨٠ (فيما
تعلق بإبطال حقوق الفلة ، والعرضات ، والمسامحة بنصف الممسرة ،
ورسوم الولاية ، والقديمين ، وكتاب الولاية ، وحقوق السجن وضماناتها
وقود الخيل ، وعدد النخل ، وأتيان المعاصر ، ومقرر الملاهي ، والمفاخر ،
وما يطلب به الصى عن البيت ، والحاضر عن الغائب ، والمحدث على بركة
الحيش ، والبرمطيل من الولاية والنظار وأرباب الوظائف) ، ق ١٠٠
(فيما تعلق بإبطال ضمان المغانى) .

(٢٩) نفسه ق ٩٤ ب (فيما تعلق بوكلاء باب الشرع الشريف) ، ق
١٠٩ (فيما تعلق بحكم السلطان الظاهر برفوق بنفسه بين الناس) .

أو وفاء ، وما يتبع ذلك من رخص أو تمايز في أسعار بعض المأكولات ، كالقمح والشعير والقول والخبز ، وما يحدث في بعض الأزمات الاقتصادية (أو المجاعات) من تكافل اجتماعي (٣٠) ، وما ينزل بالبلاد من الطواعين والأوبئة •

كما سجل بعض الظاهرات الطبيعية (٣١) ونبه على بعض المفاسد الاجتماعية ، كظهور « خناقة » ، أو احتيال بعضهم للابهام بوجود الجان ، أو الاختلاس والسرقات •

كما اهتم بأمر الحج ، وما يكون من اصلاح لطرقه ومناسكه • ونبه من خلال هذه المسؤوليات الى وفيات كثير من الملوك والساطين والأمراء والخلفاء والعلماء في مصر وفي خارجها • وهكذا ، فإن « ابن دقماق » لم يرد بمادة الكتاب الترجمة البحتة لساطين المماليك ، اقتصرنا على العناصر المدروسة في ترجماتهم (٣٢) بعيدا عن ما يحوطهم من حوادث — على اختلاف أنواعها — مانفا من وراء ذلك الى قياس مراكز دولهم ، لما فيه من أهمية في تقويمهم •

(٣٠) نفسه ق ٢٦٢ ، حيث أشار الى ذلك في حولية ستين وستمئة قائلا : « ٠٠٠ وفيها ، غلت الأسعار ، وعمت الفلة ، فجمع السلطان الحرافيش وعدهم وقسمهم ، فأخذ لنفسه خمسمئة ، ولولده الملك المسعيد خمسمئة ، ولنائبه بيليك الخازن دار ثلاثمئة ، وفرق البقية على الأمراء ، ورسم أن يعطى لكل حرفوش في كل يوم رطلين خبزا ، فما رأى أحد يسأل بالديسار المصرية من الفقراء » •

(٣١) نفسه ق ٦٣ ب ، ٨٨ ب ، ٨٩ ا •
(٣٢) المصدر السابق ق ٧٧ ا ، حيث أشار الى بعض الزلازل ، قائلا : « ٠٠٠ وفيها (سنة ٧٠٢ هـ) زلزلت الأرض الزلزلة العظمى ، وتساقطت البيوت ، وتشققت الجبال ، وتشعثت الأسوار ، وخرجت النساء حاسرات الى الطرقات ، وكان تأثيرها بالاسكندرية أشد وأعظم » •
(٣٢) وإن أراد ذلك في ترجمات الخلفاء والساطين الأيوبيين السابقين عليهم ، ربما لانتماه الى هذه الدولة ، فضلا عن بقائها أو معاصرتها •

مصادر مادة الكتاب

أولا : أنواع المصادر :

(١) المضافة : ويمثلها قوله مترجما « الظاهر برقوقي » :

« ٠٠٠ أخبرني بذلك قاضي القضاة ، عماد الدين العامري الأزرقى ، ونكر لى أنه ٠٠ »

(ث) المؤلفات السابقة ، وتتمثل فى :

- ١ - صحيح البخارى (ت ٢٥٦ هـ / ٨٧٠ م) .
- ٢ - الطبقات لمسلم القشيري (ت ٢٦١ هـ / ٨٧٥ م) .
- ٣ - تاريخ اليعقوبى (ت ٢٨٤ هـ / ٨٩٧ م) .
- ٤ - الكامل للمبرد (ت ٢٨٥ هـ / ٨٩٨ م) .
- ٥ - التاريخ لابن أبى مريم (ت ٣٣٥ هـ / ٩٤٧ م) .
- ٦ - التاريخ لثابت بن قرة (ت ٣٦٣ هـ / ٩٧٤ م) .
- ٧ - الجليس الصالح الكافى والأئيس الناصح الشافى للمعافى بن زكريا النهروانى (ت ٣٩٠ هـ / ١٠٠٠ م) .

- ٨ - سيرة أحمد بن طولون للبلاوى .
- ٩ - الاستيعاب لابن عبد البر (ت ٤٦٣ هـ / ١٠٧١ م) .
- ١٠ - مرآة الزمان لسبط ابن الجوزى (ت ٦٥٤ هـ / ١٢٥٦ م) .
- ١١ - وفيات الأعيان لابن خلكان (ت ٦٨١ هـ / ١٢٨٢ م) .
- ١٢ - نيل مرآة الزمان لليونيني (ت ٧٢٦ هـ / ١٣٢٦ م) .
- ١٣ - نهاية الأرب للنويرى (ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣٢ م) .
- ١٤ - تاريخ الاسلام ودول الاسلام للذهبي (ت ٧٤٨ هـ / ١٣٤٧ م) .
- ١٥ - فوات الوفيات لابن شاکر الكتبی (ت ٧٦٤/١٣٦٢ م) .
- ١٦ - الاعلام بالاعلام فيما جرت به الأحكام والأمر المقضية في واقعة الاسكندرية للنويرى السكندري (كان حيا سنة ٧٧٥ هـ / ١٣٧٢ م) .
- ١٧ - درة الأسلاك في دولة الأتراك للحسن بن حبيب (ت ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م) .

ثانياً : الإسناد الى المصادر :

تنوعت طرق « ابن دقماق » في الاسناد الى المصادر على النحو التالي :

(١) الاسناد الى المصدر ، مصرها بعنوان واسم مؤلفه :

ويمثله قوله :

« ... ذكر مسلم في الطبقات من حديث عائشة بنت طلحة عن عائشة أم المؤمنين - رضى الله عنها - قالت : ... »

وقوله :

« ٠٠٠ حكى القاضي أبو الفرج المعافى فى كتابه الجليس والأنيس ، قال : ٠٠٠ »

(ب) الاستناد الى المصدر ، مصرحاً باسم المؤلف دون عنوان الكتاب :
ويمثله قوله :

«قال أبو عمر بن عبد البر : ٠٠٠ »

وقوله :

« ٠٠٠ وحكى الشيخ محمد بن شاكر الكتبي - فيما رآه مكتوباً بخط الامام العالم العلامة علم الدين البرزالي - قال : ٠٠٠ »
(ج) الاستناد الى المصدر البعيد ، مع اغفال ذكر المصدر القريب
الماخوذ لديه عنه :

ويمثله قوله :

« ٠٠٠ وقال قتادة : كان عمر - رضى الله عنه - يلبس جبة صوف مرقوعة بأدم ، ويطوف فى السوق ، ومعه الدرة يؤدب بها الناس » .

ويقابله فى « دول الاسلام » للذهبي قوله :

« ٠٠٠ وقال قتادة : كان عمر يلبس جبة صوف مرقوعة بأدم ، ويطوف فى السوق ، معه الدرة يؤدب الناس بها » .

وقوله مترجماً الحسن بن على رضى الله عنه :

« ٠٠٠ ومن طريق اخباره ما ذكره أبو العباس البرد : أن مروان بن الحكم قال يوماً : انى مشغوف ببغلة الحسن ، ففسال له ابن أبى عتيق : ان دفعتها اليك تقضى لى ثلاثين حاجة ؟ قال :

نعم ، قال : اذا اجتمع الناس عندك العشية فانى آخذ فى مأثر قريش ، ثم أمسك عن الحسن ، فلمنى على ذلك . فلما أخذ القوم مجالسهم ، أخذ فى أولية قريش ، فقال له مروان : الا تذكر أولية أبى محمد ، فان له ماليس لأحد ؟ قال : انما كنا فى ذكر الأشراف ، ولو كنا فى ذكر الأنبياء لقدمنا ما لأبى محمد . فلما خرج الحسن ليركب ، تبعه ابن أبى عتيق ، فقال له الحسن وتبسم : الك حاجة ؟ فقال : البغلة ، فنزل الحسن عنها ودفعها اليه .

ويقابله لدى « ابن خلكان » قوله :

« ... ومن طريف أخباره ما ذكره أبو العباس المبرد : ان مروان ابن الحكم قال يوما : انى مشغوف ببغلة الحسن ، فقال له ابن عتيق : ان دفعتها اليك اتقضى لى ثلاثين حاجة ؟ قال : نعم ، قال : فاذا اجتمع الناس عندك العشية ، فانى آخذ فى مأثر قريش ثم أمسك عن الحسن ، فلمنى على ذلك . فلما أخذ القوم مجالسهم أخذ فى أولية قريش ، قال له مروان : الا تذكر أولية أبى محمد ، وله فى هذا ماليس لأحد ؟ قال : انمسا كنا فى ذكر الأشراف ، ولو كنا فى ذكر الأنبياء لقدمنا ما لأبى محمد ، فلما خرج ليركب تبعه ابن أبى عتيق ، فقال له الحسن وتبسم : الك حاجة ؟ قال : نعم ، البغلة ، فنزل عنها ودفعها اليه . »

(د) اغفسال الاستناد الى المصدر :

كما وجد أن « ابن دقماق » قد نقل الكثير من مادة كتابه عن «وفيات الأعيان» لابن خلكان ، و « دول الاسلام » للذهبي ، غير مصرح فيها بالنقل عنهما ، ومن ذلك قوله :

« ... وكان نور الدين الشهيد ملكا عادلا ، كثير الصدقات ، زاهدا ، عابدا ، مستمسكا بالشرعية ، مائلا الى اهل الخير ،

مجاهدا في سبيل الله - تعالى - بنى المدارس بأكثر بلاد الاسلام
الكبار : دمشق وحلب وحماه وحمص وبلعك ومنبج والرحبة ،
وبنى بالموصل الجامع النورى ، وبحماء الجامع الذى على نهر
العاصى ، وجامع الرها ، وجامع منبج ، والمارستان بدمشق ودار
الحديث بدمشق » .

ويقابله لدى ابن خلكان قوله :

« .. وكان ملكا عادلا ، زاهدا ، عابدا ، ورعا ، مستمسكا
بالشرعية ، مائلا الى اهل الخير ، مجاهدا في سبيل الله تعالى ،
كثير الصدقات ، بنى المدارس بجميع بلاد الشام الكبار ، مثل :
دمشق وحلب وحماه وحمص وبلعك ومنبج والرحبة ... وبنى
بمدينة الموصل الجامع النورى ، ورتب له ما يكفيه ، وبحماء الجامع
الذى على نهر العاصى ، وجامع الرها ، وجامع منبج ، وبمارستان
بدمشق ، ودار الحديث بها - ايضا - وله من المناقب والمآثر والمفاخر
ما يستغرق الوصف » .

وقوله :

« وكان (القادر بالله) ابيض ، كبير اللحية ، يفضيها ، وكان
كثير التهجد بالليل ، كثير الصدقات » .
ويقابله لدى « الذهبى » قوله :

« .. وكان ابيض ، كبير اللحية ، يفضيها ، وكان دائم
التهجد ، كثير الصدقات » .

ثالثا : طرق النقل :

رأى « ابن دقماق » فى « الجواهر الثمين » بين النقل الحرفى
عن مصادره - قدر الامكان - والنقل عنها متصرفا فى عباراتها ،
ويمثل الاتجاه الأول قوله مترجما « الناصر ، صلاح الدين الأيوبي »

« قال الشيخ شمس الدين ابن خلكان : سمعت من جماعة من أهل دمشق يقولون : ان الدعاء عند قبره مستجاب ، ولقد جريت ذلك فصيح » •

وهو قول مطابق وقول مصدره :

« ... وسمعت من جماعة من أهل دمشق يقولون : ان الدعاء عند قبره مستجاب ، ولقد جريت ذلك فصيح ، رحمه الله تعالى » •
بينما يمثل الاتجاه الثاني قوله في « الحجاج بن يوسف الثننى » :

« حكى القاضى أبو الفرج المعافى فى كتابه الجليس والأنيس قال :

لما أراد الحجاج بن يوسف الخروج من البصرة الى مكة - شرفها الله تعالى - خطب الناس ، فقال : يا أهل البصرة ، انى أريد الخروج الى مكة ، وقد استخلفت عليكم محمدا ابنى ، وأوصيته فيكم بخلاف ما أوصى به رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فى الأنصار ، فإنه أوصى : أن يقبل من محسنهم ويتجاوز عن مسيئهم ، إلا وانى أوصيت عليكم : أن لا يقبل من محسنكم ولا يتجاوز عن مسيئكم ، إلا وانكم قائلون بعدى كلمة لا يمنعكم من اظهارها إلا الخوف : لا أحسن الله الصمابة ، إلا وانى معجل لكم الجواب : وانتم ، لا أحسن الله لكم الخلافة » •

ويقابله لدى « النهروانى » قوله :

« حدثنا الحسين بن أحمد الكلبى » قال : حدثنا محمد بن زكريا ، قال : حدثنا عبد الله بن محمد بن عائشة ، قال : حدثنى أبى ، قال : أراد الحجاج الخروج من البصرة الى مكة، فخطب الناس ، فقال : يا أهل البصرة ، انى أريد الخروج الى مكة ، وقد

استخلفت عليكم محمدا ابني ، وأوصيته فيكم بخلاف ما أوصى به رسول الله - صلى الله عليه وسلم - في الانتصار ، فإنه أوصى في الانتصار أن يقبل من محسنهم ويتجاوز عن مسيئهم ، ألا وإنني قد أوصيته فيكم ألا يقبل من محسنكم ولا يتجاوز عن مسيئكم ، ألا وإنكم قاتلون بعدى كلمة ليس يمنعكم من اظهارها إلا الخوف ، ألا وإنكم قاتلون : لا أحسن الله له الصحابة ، وإنني معجل لكم الجواب : لا أحسن الله عليكم الخلافة » .

وبالمقابلة بين النصين نجد أن « ابن دقماق قد تصرف في منقوله عن مصدره ، في بعض مواضع ، يمكن اجمالها على النحو التالي :

النهرواني	ابن دقماق
أراد	لما أراد
الحجاج	الحجاج بن يوسف
مكة	مكة شرفها الله تعالى
نخطب	خطب
فإنه أوصى في الانتصار	فإنه أوصى
قد أوصيت فيكم ألا يقبل	أوصيت عليكم أن لا يقبل
ليس يمنعكم	لا يمنعكم
ألا وإنكم قاتلون	x
لا أحسن الله له الصحابة	لا أحسن الله الصحابة
وإنني معجل	ألا وإنني معجل
لا أحسن الله عليكم الخلافة	وأنتم لا أحسن الله لكم الخلافة

ومن أمثلة ذلك - أيضا - قوله في « الفضل المطيع » :

« ... ولم يكن له من الخلافة الا الاسم ، وانما الأمر لمعز الدولة ابن بويه الديلمي ، فرتب له في كل شهر ثلاثة آلاف دينار لنفقته ، وانحطت درجة الخلافة جدا » .

ويقابله قول مصدره :

« ... فكان من تحت يد معز الدولة لا له معه حل ولا ربط ، وقرر له في الشهر ثلاثة آلاف دينار لنفقته ، وانحطت رتبة الخلافة جدا » .

وقوله في : الراضي بالله » :

« ... وكان قصيرا ، أسمر ، نحيفا ، مرض أياما ثم تقيا دما ومات ، وكان أكثر آفاته الجماع »

ويقابله قول مصدره :

« ... وكان قصيرا ، أسمر ، نحيفا ، كانت خلافته ست سنين واشهرها ، وله شعر جيد مدون ، مرض أياما ، ثم قاء دما كثيرا ومات ، وكان أكبر آفاته كثرة الجماع » .

النقد التاريخي

« ابن دقماق » - شأنه شأن كثير من المؤرخين التقليديين - لا يتوغل في الحوادث لمعرفة الأسباب الدافعة اليها ، حتى يمكنه تحليلها أو إصدار حكم صائب على نواحيها ، ولذا فإنه وقد أدرك السبب في ضعف الخلافة العباسية في طورها الثاني ، وهو تغلب أمراء الجند على مقاليد الأمور في بغداد وأطرافها ، وحجبهم للخلفاء والتحجير عليهم ، والاستئثار بالسلطة من دونهم إلى الحد الذي جعل الفضل الملقب « لم يكن له من الخلافة إلا الاسم ، وإنما الأمر لمعز الدولة ابن بويه الديلمي » ، وحكم المستظهر العباسي « لايتعدى باب داره » ، يحمل تلك الشخصيات الضعيفة التي كانت في أيدي من أقاموها من السلاطين والأمراء كالدمى في أيدي اللاعبين ، مسئولية اضعاف سميت الخلافة ، وبالتالي يعزو خلعها أو ثمل أعينها وتعذيبها ، أو قتلها إلى ما نسب اليها من أعمال ، كنحو قوله في ترجمة المستعين العباسي : « ٠٠٠ قلما أقام ببغداد بايع الأتراك المعتز بالله بسر من رأى ، وخلعوا المستعين ، لأن أموره كانت قد اضطربت ، لأنه كأن يولى الرجل في وظيفة ثم يعزله عنها . ثم يرده اليها ، ثم يعزله عنها . وقال الحكماء : ما على الدول

شر من تقلب الولاة ، ولا اختلفت الآراء على الدولة الا تعجل هلاكها ،
ولا قدم السفلة وترك أعيان الناس الا احتقرت تلك الدولة » .

ولكن ، ماذا يكون تأثير هذا مع مثل هؤلاء المتخلفين ، بل
كيف يكون منه ما نسب اليه ، دون علم وتخطيط المجريين عليه
السالميين لسلطانته ، الى الحد الذي جعله يقول عن بعضهم في
الترجمة للقادر بالله : « ... وكان الديلم قد عظم أمرهم ، وزاد
شرهم ، حتى خشي على الخلافة منهم » .

هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، فإنه متعاطف مع الخلافة
العباسية - أيما تعاطف - حيث تطالعنا بين ثنايا كتابه عبارات ،
منها قوله في معرض الحديث عن خلافة هارون الرشيد :

« ... وفي أيامه كملت الخلافة بكماله وعدله ، وقواضيه ،
ودينه ، وزيارة الصالحين في بيارهم » .

وقوله في الترجمة للحسن المستضيء :

« ... فاستضاءت الدنيا ببيعته ، وهاجروا - الناس - الى
بغداد لعدله وحسن سيرته » .

وقوله في خليفة وقته ، « المتوكل على الله ، أبي عبد محمد » :

« ... واستقر عاليًا مناره ، باديا فخاره ، شائعة بالخير
أخباره ، واستمر يهتدى من أفق التوفيق بأنور مقياس ، ويقتفى
آثار من سلف من آباءه خلفاء بني العباس ، اللهم أصلحه بما
أصلحت به الخلفاء الراشدين والأئمة المهتدين ، الذين قضوا بالحق
وبه كانوا يعدلون يارب العالمين » .

وتأله لثمل أعين بعض خلفاء بني العباس ، كما يستشف من
قوله :

« ٠٠٠ واجتمع في بغداد ثلاثة خلفاء عميان ، فلا حول ولا قوة الا بالله » ٠٠

والشيء عينه (التعاطف والاجلال) يفعله مع سلطان عصره
« الظاهر برقوق » ، وقد ولى له بعض الوظائف في ظل الادارة
الملوكية ، كما كان انشاء الكتاب باشعارته ، حيث يختتم كتابه
بقوله فيه :

« ٠٠٠ وفيها (سنة ٧٩٧ هـ) ، في يوم الثلاثاء ، ثالث عشر
صفر حضر الركاب الشريف المملطاني الملكي الظاهري ، وفرشت له
الشقق من قبة النصر الى القلعة ، وطلع الى قلعته مؤيدا منصورا ،
واستقر على سرير ملكه ، وقال الشاعر :

فلو استطاعت مصر أن تأتي الى

أبوابه بالشام لم تتأخر

لكن دعاه ملكها يشقاه

شوق الوباء الى السحاب المطر

فأجابه من مجسده عسوم له

لو لف سسيل السفح لم يتحدث

(الكامل)

ولو استطاعت الممالك تسمى الى حيث حل ، ولو قدرت على
اتعاف خزائنه بما فيها أتحفت بكل ما أودعت ، فالأقاليم والحصون
في انتظار عساكره ، وأجناد الممالك بين نواحيه وأوامره ، فهو خلد
الله ملكه المنتظر لا المنتظر ، والملك على الحقيقة ، وليس العيان

كالخير ، وهو - أذل الله أعداء دولته وأبادهم بقهره وسطوته - كما
قال الشاعر :

يامن قضى الله أن الأرض يملكها
عجبل ففي كل قطر أنت منتظر
(البسيط)

وقال الشاعر :

خلفت كما أراذك المعالي
فأنت لمن رجاك ما تريد
عجبت أن سسيفك ليس يروى
وفي جبل السور يد له ورود
وأعجب منه رمحك كيف يسقى
فيصحو وهو تشوان يמיד
(الوافر)

فأله - تعالى - يديم أيام مولانا السلطان الملك الظاهر في
سعادة مستقرة ، وسيادة على ملوك الزمان مستمرة ، فالسعيد
يسأله من خوف سلطوته ، والملوك تخدمه لشمول نعمته ، والكتب
تخلد بمحاسن سيرته ، والألسن والأقلام تتوافق على فضائل دولته ،
جعلها الله - تعالى - للعدل مواسم ، وللمجرمين مياسم ، بمنه وكرمه ،

ومع ذلك فإن لابن بقماق فلسفة خاصة في إثبات ترجحات
كتابه ، حيث وجد وقد جرد بعض الشخصيات المترجم لها في الكتاب

عن صفة « السلطنة » ، أو إسقاطها من التسلسل الترتيبى المتبع فى كتابه ، ومن ذلك ترجمته لشجر الدر ضمن تراجم سلاطين « الدولة الأيوبية » ، معنونا لذلك بقوله : « ذكر سلطنة شجر الدر ، أم خليل » ، ومع ذلك فانه قد إسقطها من حيث التسلسل الترتيبى لسلاطين هذه الدولة ، فقد سبقتها ترجمة « المعظم » تورانشاه « معنونة بقوله : « السلطان المنابع من بنى أيوب » ، وتبعها ترجمة « الأشرف » مظفر الدين ، موسى « معنونة بقوله : « السلطان الثامن من بنى أيوب بمصر » ، لتكون فترة وسطا بين هذا وذاك ، ولتكون سلطنتها فى مصر حدثا جرى فى حينه ، وعدم عدها ضمن سلاطين الدولة اقرارا بعدم شرعية ذلك ، حسبما ورد فى رسالة الخليفة العباسى اليهم . ثم ان « شجر الدر » ليست من نسل الأيوبيين لتعد ضمن سلاطينهم ، وليست جديرة بالسلطنة لكونها امرأة - على الرغم مما عد لها من صفات - لتكون من سلاطين الدولة المملوكية ، ولذا ترجم « المعز ، أيك التركمانى » معنونا بقوله : « السلطان الأول من ملوك الترك » .

وهذه الحاسسة التاريخية الواعية لم يلتفت اليها كثير من المؤرخين المعاصرين - على الرغم من اطلاعهم على كتابه ، ونقلهم عنه - فعهذا البعض آخر سلاطين « الدولة الأيوبية » ، بينما جعلها البعض الآخر السلطان الأول من سلاطين « المماليك » .

والنشىء عينه - مع فارق فى التقدير - يمكن أن ينسحب على إسقاطه ترجمة « المنصور ، محمد ، ابن العزيز ، عثمان » من عداد السلاطين المترجم لهم على القتابع ، ضمن سلاطين بنى أيوب فى مصر ، مما دفع ناسخى مخطوطة دار الكتب المصرية ، وأحمد الثالث (ذات الرقم : ٢٩٠٢) الى اثبات ترجمته ضمن ترجماتهم ، والعمد

الى تعديل الترتيب ، فأتت فى متن الأولى وفى حاشية الثانية ،
ليخالف « ابن دقماق » بذلك سائر من أرخ لهذه الدولة من السابقين
والعاصرين . وهذه المخالفة ليست عن غير وعى بما يدون ، ولكنها
مخالفة مقصودة ، توجهها فلسفة تاريخية لديه ، جعلته يعتبر فترة
حكمه - القصيرة - فترة وسطا بين سلطانين قويين ، هما « العزيز
عثمان » و « العادل أبو بكر » ، مما يجعله - من وجهة نظره - غير
جدير بالاستمواذ على لقب سلطان ، وعده من سلاطين هذه الدولة
المؤرخ لها .

بين المخطوط والمطبوع

ما كاد الدارس يفرغ من اعداد هذا الجزء من البحث ، حتى طوع بنشرة للجوهر الثمين ، صادرة عن « جامعة أم القرى » (٣٣) . ونظرا لانفسابها الى علمين لهما مكانة مرموقة في مجال الكتابة التاريخية - دراسة وتحقيقا - فلمله يكون مفيدا دراسة هذه النشرة تقريرا لها .

أولا : عنوان الكتاب :

أتى عنوان الكتاب في هذه النشرة على النحو التالي :
« الجوهر الثمين في سير الخلفاء والملوك والسلطين » ، دون دراسة أو تحقيق (٣٤) .

(٣٣) راجع : امين دقماق . الجوهر الثمين في سير الخلفاء والملوك والسلطين . تحقيق د . سعيد عبد الفتاح عاشور . ومراجعة د . أحمد السيد دراج . جامعة أم القرى ، مركز البحث العلمي واحياء التراث الاسلامي ، بدمر تاريخ .

(٣٤) اذ لم يقابل المحقق بين النسخ الخطية للكتاب - في هذا الموضع - كما لم يعمل لاقتصاره في اثبات العنوان على هذه النسخة دون سواها .

وهذا العنوان وإن اتفق مع محتوى الكتاب ، لا يتخذ أصلا
يعول عليه في التحقيق ، لاعتبارين هما :

أولا : انفراد نسخة « أحمد الثالث » ، ذات الرقم
« ٢/٢٩٨٤ » بإيراد هذا العنوان على هذه الكيفية ، بينما خالفها
سائر النسخ فيه ، موردة له على النحو التالي :

« الجواهر الثمين في سير الملوك والسلاطين » .

ولما كانت هذه النسخة كثيرة الإبدال والتعديل في جوانب
النص - كما اتضح لى عند المقابلة بين النسخ الخطية للكتاب -
فإن احتمال تعديلها للعنوان يظل قائما .

ثانيا : أن خطبة الكتاب في نسخ : « حكيم أوغلى » و « آيا
صوفيا » و « التيمورية » و « أحمد الثالث ، ذات الرقم : ٢٩٠٣ » ،
قد ورد فيها العنوان على النحو التالي :

« الجواهر الثمين في سير الملوك والسلاطين » .

مما لا يعد اهمالا في تحرير عنوان الكتاب قد أغفلته تلك النسخ ،
والا لاستدرك في المتن .

ثانيا : منهج التحقيق :

اعتمد المحقق في اخراج هذه النشرة على التلقيق بين سائر
النسخ المخطوطة ، وقد كان الأولى به اتخاذ مخطوطة « حكيم
أوغلى » أصلا للتحقيق مع مقارنتها بسائر النسخ ، لنقلها عن خط
المؤلف ، ولكونها أصلح النسخ واضبطها ، ولذا أثقل النص بالكثير
مما أتى محررا ممسوخا في مخطوطتي « أحمد الثالث ، ذات الرقم :
٢/٢٩٨٤ » و « آيا صوفيا » .

ثالثاً : لم تراجع النسخة المحققة على الأصول مراجعة جيدة ، وكذا لم تراجع تجارب الطباعة على الأصول ، ولذا أتى النص كثير الاستقطاعات والتحريف .

أما الاستقطاعات ، فيمكن حصرها على النحو التالي (٣٥) :

« ٠٠٠ وروينا في البخارى عن أبى سعيد الخدرى ، رضى الله عنه (قال) : خطبنا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقال « ٠٠٠ » (٣٦)

« ٠٠٠ بويع فى اليوم الذى مات (فيه) رسول الله « ٠٠ » (٣٧)

« ٠٠٠ فقرع (عليها) الباب ، ففتحت له « ٠٠٠ » (٣٨)

« ٠٠٠ والدخان يطلع من (بين) شعر لحيته ، حتى استوت عصبدة ، فجعلها (فى) قصعة « ٠٠٠ » (٣٩) .

« ٠٠٠ وروى أن عليا قسم ما فى بيت (المال بين) المسلمين ، ثم أمر به فكنس « ٠٠٠ » (٤٠) .

« ذكر الشيخ شمس الدين ابن خلكان أن امراته جمدة بنت الأشعث سمته « (فمكث شهرين) ، وأنه ليرفع من تحته فى اليوم كذا وكذا طمست من دم « (٤١) » .

(٣٥) سوف يستكمل الساقط بوضعه بين قوسين .

(٣٦) ابن دقماق . الجوهر الثمين ص ٢٨ .

(٣٧) نفسه ص ٢٩ .

(٣٨) نفسه ص ٤٠ .

(٣٩) نفسه ص ٤١ .

(٤٠) نفسه ص ٥٢ .

(٤١) المصدر السابق ص ٥٥ .

» ٠٠٠ قال معاوية رضي الله عنه : (مازلت أطمع في الخلافة منذ قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم) : يا معاوية ، إذا ملكت فأحسن « (٤٢) » .

» ٠٠ واقام خليفة تسع عشرة سنة وأشهر ، (ولما مات قام بالأمر بعده ولده يزيد « (٤٣) » .

» ٠٠٠ قيل : ان زوجته سمته (فمات) « (٤٤) » .

» ٠٠٠ (لا) وانكم قاتلون بعدى كلمة ٠٠٠ « (٤٥) » .

» ٠٠٠ فذكر له ذلك (فضحك) ، وقال : والله ان أحدهما ابن باقلاني ، والآخر ابن حجام « (٤٦) » .

» ٠٠٠ ودفن بها ، ودفن (قبره) ، وأجرى عليه الماء « (٤٧) » .

» ٠٠٠ وكان الوليد (من) أجمل الناس ٠٠٠ « (٤٨) » .

» ٠٠٠ فجهز يزيد مسكرا اليه (فحاربوه) « (٤٩) » .

» ٠٠٠ بويع بالخلافة بعد أخيه (يزيد) في ٠٠ « (٥٠) » .

» ٠٠٠ هو أبو العباس ، عبد الله بن محمد بن (علي بن)

عبد الله بن العباس بن عبد المطلب بن هاشم الهاشمي « (٥١) » .

(٤٢) نفسه ص ٥٧ .

(٤٣) نفسه ص ٥٩ .

(٤٤) نفسه ص ٦٣ .

(٤٥) نفسه ص ٦٧ .

(٤٦) نفسه ص ٦٨ .

(٤٧) نفسه ص ٦٩ .

(٤٨) نفسه ص ٧٨ .

(٤٩) نفسه ص ٨٠ .

(٥٠) نفسه ص ٨٣ .

(٥١) نفسه ص ٨٨ .

» (وكانت بيعته بالكوفة) ، وصعد المنبر ، وخطب قائما ٥٥٠ » (٥٢) .

» وكان أبو العباس السفاح أبيض ، مليحاً ، (سمينا) ، حسن اللحية » (٥٣) .

» ٥٥٠ فكتب (بذلك) الى زياد ٥٥٠ » (٥٤) .

» ٥٥٠ الى أن وصل (الى) مكة » (٥٥) .

» ٥٥٠ وزرائه : (يحيى بن) خالد ٥٥٠ » (٥٦) .

» ٥٥٠ وهو أول خليفة أبواه (هاشميان) من بني العباس » (٥٧) .

» ٥٥٠ كان اماماً عالماً ، محدثاً ، (نحويًا) ، لغويًا ، أدبياً ٥٥٠ » (٥٨) .

» ٥٥٠ وأسأله أن يصلي على محمد (عبده) ورسوله ، وعلى أهل بيته » (٥٩) .

» ٥٥٠ ولولا أن السنة (لنا) جارية ٥٥٠ » (٦٠) .

(٥٢) المصدر السابق من ٨٩ .

(٥٣) نفسه من ٩٠ .

(٥٤) نفسه من ٩٢ .

(٥٥) نفسه من ١٠٢ .

(٥٦) نفسه من ١٠٣ .

(٥٧) نفسه من ١٠٤ .

(٥٨) نفسه من ١٠٦ .

(٥٩) نفسه من ١٠٨ .

(٦٠) نفسه من ١٠٩ .

- « ٠٠٠ ومنعوه من الماء (حتى) عاين التلف » (٦١) •
- « ٠٠٠ فلما قتله الأتراك ، تضاربوا على السيف ، (ظنوا أن فيه ذخائر ، فلما رأوا ما فيه ندموا على قتله) » (٦٢) •
- « ٠٠٠ ابن الأمير الموفق (يا الله) طلحة » (٦٣) •
- « ٠٠٠ وقيل (يوم) الثلاثاء لاثنتي عشرين ليلة بقيت منه » (٦٤) •
- « ٠٠٠ فنذرت الله - تعالى - أن ولاني الله - عز وجل - (الخلافة) لأقتلنه » (٦٥) •
- « ٠٠٠ وإنما اشتهر بجعفر (تشبه بجعفر المتوكل » (٦٦) •
- « ٠٠٠ ثم في سنة (ست) عشرة وثلاثمائة » (٦٧) •
- « ٠٠٠ يصرف في كلفة الحاج و (الى) أهل الحرمين في كل سنة » (٦٨) •
- « هو أبو منصور ، محمد بن المعتضد أحمد بن (الأمير) الموفق طلحة بن جعفر المتوكل » (٦٩) •

-
- (٦١) نفسه ص ١٢٤
- (٦٢) نفسه ص ١٢٧
- (٦٣) نفسه ص ١٣٠
- (٦٤) المصدر السابق
- (٦٥) نفسه ص ١٣٢
- (٦٦) نفسه ص ١٣٥
- (٦٧) نفسه ص ١٣٧
- (٦٨) نفسه ص ١٤٠
- (٦٩) نفسه ص ١٤٤

» (ولم يغدر بأحد قط) ، وكان وفى العهد ، حسن الخلق
والخلق « (٧٠) .

» ٠٠٠ و (كان) سبب ذلك أن معز الدولة كان رافضيا « (٧١)

» ٠٠٠ وحمل الى بغداد ، (فدفن) بقرية ٠٠٠ « (٧٢) .

» خرج في غزوته ، (يوم السبت) ، ثاني عشر جمادى
الأولى ٠٠٠ « (٧٣) .

» ٠٠٠ كما سيأتى (فى) ترجمته ان شاء الله تعالى « (٧٤) .

» ٠٠٠ وعنفه على سوره (ما) فعله مع استاذة ٠٠٠ « (٧٥) .

» ٠٠٠ فلقى عليها الأمير على بن حديثة – من آل فضل –
فى أربعمائة فارس من العرب (فرحلوا) فى خدمته « (٧٦) .

» ٠٠٠ فلما (أصبح) جاء قرايضا بمن معه من التتار « (٧٧)

» ٠٠٠ فلما جاءت الأخبار (بوفاة) عزل إبراهيم . « (٧٨)

» ٠٠٠ (الامام) المعتضد بالله أبو بكر « (٧٩) .

(٧٠) نفسه ص ١٤٥ .

(٧١) نفسه ص ١٤٧ .

(٧٢) نفسه ص ١٥٠ .

(٧٣) نفسه ص ١٥٢ .

(٧٤) نفسه ص ١٦٥ .

(٧٥) نفسه ص ١٧٩ .

(٧٦) المصدر السابق ص ١٨٥ .

(٧٧) نفسه .

(٧٨) نفسه ص ١٨٩ .

(٧٩) نفسه ص ١٩١ .

- « ٠٠٠ وقيل : ان هذا (هو) الذى يدعو أبو عبد الله الشيعى
له ٠٠٠ » (٨٠) .
- « ٠٠٠ وبنى مدينة (و) سماها النصرورية واستوطنها » (٨١) .
- « ٠٠٠ هو الامام الحاكم بأمر الله أبو على منصور (ابن)
العزیز ٠٠٠ » (٨٢) .
- « ٠٠ ومات (يوم) السبت ، لأربع خلون من جمادى
الآخرة ٠٠٠ » (٨٣) .
- « ٠٠٠ ومات العاضد (بالقصر) يوم عاشوراء » (٨٤) .
- « ٠٠٠ وقلعة صافيتا (وقلعة هونين) وقلعة بانياس ٠٠ » (٨٥)
- « ٠٠٠ سمع الحديث بالاسكندرية (وحصر) » (٨٦) .
- « ٠٠٠ فى (سنة) ست وستمائة » (٨٧) .
- « ٠٠ كان رحمة الله (- تعالى -) ذا رأى سديد ٠٠ » (٨٨)
- « ٠٠٠ وكان تورانشاه (حقيما) بقلعة حصن كيفا » (٨٩) .
- « ٠٠٠ ومات (و) فى حبسه ٠٠ » (٩٠) .

-
- ٠ (٨٠) نفسه ص ١٩٥
- ٠ (٨١) نفسه ص ٢٠٠
- ٠ (٨٢) نفسه ص ٢٠٤
- ٠ (٨٣) نفسه ص ٢١٣
- ٠ (٨٤) نفسه ص ٢٢٠
- ٠ (٨٥) نفسه ص ٢٢٢
- ٠ (٨٦) نفسه ص ٢٣٠
- ٠ (٨٧) نفسه ص ٢٣٣
- ٠ (٨٨) نفسه
- ٠ (٨٩) المصدر السابق ص ٢٤٦
- ٠ (٩٠) نفسه ص ٢٤٧

- « ألسطان السابع من (بنى) أيوب » (٩١) :
- « ... فاعتقل بدار ابن لقمان (بالمنصورة) » (٩٢) .
- « ... ويقرب غلمانہ الذين حضروا (معه) من حسن
كيفاً » (٩٣) .
- « ... وهو الذى يقال (فيه) مخاطبة للفرنسييس » (٩٤)
- « ... فاستشار (الأمير) سيف الدين قطز الأمراء فى
امرهم ... » (٩٥) .
- « ... فضافت الناس (خوفاً) من عسود البحرية
اليهم ... » (٩٦) .
- « ... ومقدمهم (الأمير) عز الدين أيقان سم الموت » (٩٧) .
- « ... ونزلوا تحت الجبل الأحمر ، فاتصل بالأمراء (الذين
بمصر قدومهم) ، وكان نائب النية ... » (٩٨) .
- « ... فانكسر (سنقر) الأشقر ، وطلع الى صهيون ،
فحصى بها » (٩٩) .

-
- (٩١) نفسه
- (٩٢) نفسه من ٢٤٩
- (٩٣) نفسه
- (٩٤) نفسه من ٢٤٩
- (٩٥) نفسه من ٢٦٢
- (٩٦) نفسه من ٢٧٢
- (٩٧) نفسه من ٢٧٧
- (٩٨) نفسه من ٢٨٨
- (٩٩) نفسه من ٢٩٦

- » ٠٠٠ وفيها أرسل السلطان الأمير عز الدين (الب) أفرم
(الى النوبة) ٠٠٠ « (١٠٠) »
» ٠٠٠ وهم خشد اشيقته : سنقر الأشقر ، وبيسرى ،
والأيدمرى ، (والأفرم) ٠٠٠ « (١٠١) »
» ٠٠٠ فساق ولحق بالأمراء (الذين) مع الطلب ٠٠ « (١٠٢)
» ٠٠٠ فخرج (من مصر) في رمضان على أن يتحميد بالكرك
والشوبك ٠٠٠ « (١٠٣) »
» ٠٠٠ من أجرة أملاكه في (كل) يوم ألف دينار « (١٠٤) »
» ٠٠٠ من بقايا أمواله أربعين ألف دينار ، وألف (ألف)
ومائة ألف درهم « (١٠٥) »
» ٠٠٠ وعمره سبعة وخمسون (سنة) وأشهر « (١٠٦) »
» ٠٠٠ وقتل طشتمر (والفخرى) « (١٠٧) »
» ٠٠٠ وأى وقت أردت أخضر (الى) عندكم ٠٠٠ « (١٠٨) »
» ٠٠٠ فكتب نائب الشام للسلطان (والأمراء) بما
جرى « (١٠٩) »

-
- ٠ (١٠٠) نفسه من ٢٠٢
٠ (١٠١) المصدر السابق من ٣٠٨
٠ (١٠٢) نفسه من ٣١٥
٠ (١٠٣) نفسه من ٣٢٦
٠ (١٠٤) نفسه من ٣٤٢
٠ (١٠٥) نفسه من ٣٦٣
٠ (١٠٦) نفسه
٠ (١٠٧) نفسه من ٣٧٤
٠ (١٠٨) نفسه
٠ (١٠٩) نفسه من ٣٩٢

» ٠٠٠ ورسم أن فلاحا لا يركب فرسا (ولا يشتري فرسا) ،
ثم ٠٠٠ « (١١٠) .

» ٠٠ ورسم بمسك الأمير طاز واخوته ، (قمسك) ٠٠ « (١١١)
» ٠٠٠ وتولى بعده (ولده) الملك المنصور أحمد « (١١٢) .
» ٠٠٠ فاتفق اكابر ممالك (المقر) الأتابكي بلبغا ٠ « (١١٣) .
» ٠٠٠ فأخبرهم أن السلطان نزل (الى) العقبة ٠٠ « (١١٤) .
» ٠٠٠ فالبس خلعة (الخلافة) وركب من باب الأدر الى
الايوان ٠٠٠ « (١١٥) .

» (وفى) سنة احدى وثمانين وسبعمائة ٠٠٠ « (١١٦) .
» ٠٠٠ فوجد ابن عرام (قد قتله) ، فمسكه ٠٠ « (١١٧) .
» وفيها سافر جاركس (الخليلي) الى الحجاز الشريف ،
وفيها مسك السلطان المقر (الملائى) قلنبا الجوبانى ٠ « (١١٨) .

-
- (١١٠) نفسه من ٣٩٥
 - (١١١) نفسه من ٣٩٧
 - (١١٢) نفسه من ٤١١
 - (١١٣) نفسه من ٤١٥
 - (١١٤) المنصور السابق من ٤٣٣
 - (١١٥) نفسه من ٤٣٧
 - (١١٦) نفسه من ٤٤٩
 - (١١٧) نفسه من ٤٥٣
 - (١١٨) نفسه من ٤٦٤

- « ٠٠٠ فراسل نائب حلب قى أنه ينقل بيته وبين السلطان
فى (امر) الصلح » (١١٩) .
- « ٠٠٠ ثم خرج (منها) الى حمص ٠٠ قدخل منطاش الى
دمشق ، و (نزل) بالقصر الأيلى » (١٢٠) .
- « ٠٠٠ فرشت (له) الشقق الحرير من ٠٠٠ » (١٢١) .
- « ٠٠٠ واقامت الزينة الى ان حضرت رأس العدو المخذول
(منطاش) على ما يأتى » (١٢٢) .
- « ٠٠٠ وحملها طولوا (صحبته) الى حماه ٠٠٠ » (١٢٣) .
- « ٠٠٠ وسافر بعده تمرىفا - مملوك نائب حلب - وقاصد
السلطان (أحمد) بالجواب » (١٢٤) .
- « ٠٠٠ ثم أحضر له فرسا بقعاش ذهب (السرج) والكنبوش
والسلسلة واللجام » (١٢٥) .
- « ٠٠٠ بعد أن عمره وفرشه (له) » (١٢٦) .

١١٩) نفسه من ٤٨٠ .

١٢٠) نفسه من ٤٨١ .

١٢١) نفسه من ٤٨٣ .

١٢٢) نفسه من ٤٨٧ .

١٢٣) نفسه .

١٢٤) نفسه من ٤٩٠ .

١٢٥) نفسه من ٤٩٢ .

أما التحريف والتصنيف ، فيمثل له بالآتي :

الصفحة	الخطأ	الصواب
٣٠	رضي الله عنها	رضي الله عنهما
٤١	أحب	أحباب
٤٦	وجئتم بأمر جائر	... حائر
٤٩	قال ابن اسحاق	قاله ابن اسحاق
٥٠	وسعد بن حمدان	وسعد بن نمران
٥٠	يقول فضلا	يقول فضلا
٥٠	ويانس الليل ووحشته	ويانس بالليل ووحشته
٥٣	لا يفتي الا على	لا فتي الا على
٦١	عمر المذارى	عمر العذرى
٦٧	كان يطوف الليل	كان يطوف بالليل
٦٨	يفرح بفرحه	يفرح لفرحه
٧٠	أمير الجيوش	أمير الجيش
٧٤	ما تنال منى	ما تناله منى
٧٥	بباب الجابية ...	بين باب الجابية ...
٧٧	وهو اليوم	وهى اليوم
٨٢	عمر بن موسى	عمرو بن موسى
٨٤	رودان مولاة	وردان مولاة
٨٥	بأرض مصر	فى أرض مصر
٨٥	شديدا	شديدها
٩٣	بئر ميمون	بئر ميمونة
١٠٧	صحن الذهب	صحاف الذهب

الصفحة	الخطا	الصواب
١١٧	من خشب مسجورة	من خشب مسجورة
١٢٢	ثم يمزله منها	ثم يعزله عنها
١٢٣	استودعكم الله	استودعكم الله
١٢٤	ولقب المعتز	ولقب بالمعتز
١٢٧	وعمل عليهم	وحمل عليهم
١٢٧	فى جبة	فيه جبة
١٣٥	المقتدر	الموكل
١٣٧	وأخرجوا	وأخرجوا
١٤٢	فتتبعوه	فتبعوه
١٥٦	وأصلح ستورها	وأصلح سورها
١٥٨	ودفع فى وجهه ضربة	ووقع فى وجهه ضربة
١٦٠	ولبس جبة الصوف	ولبس جبته الصوف
١٦١	وفى عهده أخذ الفرنج	وفى أيامه أخذ الفرنج
١٨٥	فى الصفرات	فى الفرات
١٨٨	وبراءة الذمة	فى براءة الذمة
١٩٢	فاقام على ذلك	فاقام على ذلك
١٩٤	ويقتفى من آثار من سلف	ويقتفى آثار من سلف
٢١٤	ولقب الظافر	ولقب بالظافر
٢٣٨	وكان يحضر الدواوين امامه	وكان يحضر الدواوين قدامه
٢٤٤	وشرح الصالح فى تدبير	وشرح الصالح فى تدبير
٢٤٥	فاستولى الفرنج عليها مرة	... ثانيا مرة
٢٤٥	فان السلطان ضعيفا	فكان السلطان ضعيفا

الصفحة	الخطبا	المصنوعات
٢٥٢	وفي تاسع عشر جامدى الآخرة	وفي تاسع عشرين ٠٠٠
٢٥٩	فركب مماليك الفارس اقطاي	فركبوا مماليك الفارس اقطا
٢٥٩	يتوجهون	يتوجهوا
٢٦٦	وأمر بخروج العسكر	وأمر بخروج العساكر
٢٧٠	فقدم الأمير اقطاي	فقدم الأمير اقطاي
٢٧٠	رماء بهادر المعزى سهما	رماء بهادر المعزى بسهم
٢٧٤	يعقوب أمير آخور	يعقوبا أمير آخور
٢٨١	فعاينوا (أعداءهم)	فعاينوا القتار
٢٨٧	ويبعدهم من بابيه	ويبعدهم عن بابيه
٢٨٨	بأنهم مهما طلبوا	بأنه مهما طلبوا
٢٨٩	الجيشى	ويلبان الحبيشى
٢٩٢	وحلفوه أن لا يكاتب	وحلفوه أنه لا يكاتب
٢٩٣	تولى السلطان	تولى السلطنة
٢٩٨	ووقع على الأرض	ووقع الى الأرض
٣٠٢	عز الدين أفرم	عز الدين الأفرم
٣٠٤	(وأمرهم) أن يكتموا أمره	وعرفهم أن يكتموا أمره
٣٠٨	فغير السلطان ذلك الذى	الذى ٠٠٠
٣٠٨	مملوك جركسى	مملوك جركسى
٣٠٩	يؤخذ منه	يؤخذ منه
٣١٠	وحمل على الاعتقال	وحمل الى الاعتقال
٣٢٦	فقال كرجون	فقال كرجى
٣٢٨	أثيم الآراء	أشام الآراء

الصفحة	الخطا	الصواب
٣٣٢	فيها تواترات مطالععات النواب	فيها تواترات ٠٠٠
٣٣٧	قيمن يقوم متكما بالامر	قيمن يقوم منهما بالامر
٣٣٨	فحلف الأمراء	فحلفوا الأمراء
٣٤٢	فدخل عليه بطعام	فدخل اليه بطعام
٣٤٢	كان يدخل له	كان يدخل اليه
٣٥٠	والمسامحات	والمسامحة
٣٦٠	يفتحون شونهم ويبيعون	يفتحوا شونهم ويبيعوا
٣٦٩	يوم الثلاثاء ، بعد عصر	يوم الثلاثاء ، بعد العصر
٣٧٠	وكانت اشارته	وكان اشارته
٣٨٦	ولهاز وشيخو	وطاز وشيخو
٣٩٦	بيزر صفر	بئزر صفر
٣٩٩	الى اوائل ذى القعدة	الى اواخر ذى القعدة
٤٠٠	ودكاكين صليبية الاعجام	ودكاكين الصليبية الاعجام
٤٠٣	ولم يعد له مكان	ولم يعلم له مكان
٤٠٨	وعهد بالخلافة لوالده	وعهد بالخلافة لولده
٤١١	ورسم بالعساكر بالرحيل	ورسم للعساكر بالرحيل
٤١٣	وجدوا بئفر الاسكندرية	حبسوا بئفر الاسكندرية
٤١٦	وكان يتصيدان بالعباسية	وكانا يتصيدان بالعباسية
٤١٩	وحنطه وغسله	وخيطة وغسله
٤٢٦	واستدعى القاضي	واستدعى بالقاضي
٤٣٠	ملك سيس الا الابواب العالية	ملك سيس الى الابواب العالية
٤٣٧	الحلبى النائب	الحنبلى النائب

الصفحة	الخطا	الصواب
٤٣٩	الشرقى	الشرقى
٤٣٩	جنفرا	جنفرا
٤٤٠	ونزل السلطان	وانزل السلطان
٤٤٥	(اقتصر الصاحبى)	العتبلى
٤٤٩	المعز الأتابكى	المقر الأتابكى
٤٤٩	وانكسروا	وانكسروا
٤٥١	وأمر بالنشاب	وأمرى بالنشاب
٤٥٢	أنعم على الأمير محمد	أنعم على سيدى محمد
٤٥٥	والده المقر	والد المقر
٤٥٨	وسمر الاثنان	وسمر الاثنين
٣٦٢	ثلاث أيام	ثلاثة أيام
٤٧٠	وجاؤوا	وجاءوا
٤٧٠	ولم يسمع سلطان	ولم يسمع بسلطان
٤٧٤	الأزقى	الأزقى
٤٧٤	والمكوفات	والمكوفات
٤٧٤	حسن بن. ياكيش	حسين بن ياكيش
٤٧٦	وبعض عساكره	وبعض عسكره
٤٨١	لعساكر الشام	بعساكر الشام
٤٩٢	أروس، خيل	أروس خيل
٤٩٥	هو وعسكره	هو وعساكره
٤٩٧	لو كن سيل السفح	لو لف سيل السفح
٤٩٧	الى حيث حل	الى حيث حل

رابعاً : كما لم يكن المحقق دقيقاً في النقل عن الأصول يظهر ذلك طيه لما بيض له في الأصول ، دون تنبيه أو تنبيه ، ومنه قوله :

« هو أبو الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان » (١٢٧) .

ويقابله في الأصول قوله :

« هو أبو ٠٠٠ الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان » .

وما بيض له يمكن اثباته من المصادر على النحو التالي .

« هو أبو (العباس) (١٢٨) ، الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان » .

وقوله :

« هو أبو يزيد بن الوليد بن عبد الملك بن مروان » (١٢٩)

ويقابله في الأصول قوله :

« هو أبو ٠٠ يزيد بن الوليد بن عبد الملك بن مروان » .

وما بيض له يمكن اثباته على النحو التالي :

« هو أبو (خالد) (١٣٠) يزيد بن الوليد بن عبد الملك بن مروان » .

(١٢٧) المصدر السابق ص ٧٨ .

(١٢٨) راجع : ابن قتيبة . المعارف ص ٣٦٦ ، المسمودية . التنبيه والاشراف ص ٣٢٣ ، ابن العبراني . الانباء ص ٥١ ، القلقشندي . مآثر الانافة ج ١ ص ١٥٦ .

(١٢٩) ابن دقماق . الجوهر الثمين ص ٨١ .

(١٣٠) راجع : ابن يزيد . تاريخ الخلفاء ص ٣٥ ، ابن قتيبة المعارف ص ٣٦٧ ، ابن العبراني . الانباء ص ٥٢ .

كما أنه نقل خطأ عن بعض الأصول قوله :

« هو أبو القاسم بن عبد الله المكتفى بالله على » (١٣١) .

وحوايه كما جاء في مصادر ترجمة « عبد الله المكتفى »
وفي عنوان الترجمة في هذه النشرة :

« هو أبو القاسم ، عبد الله المكتفى بالله » .

خامسا : كما أنه لم يلتزم خطة واحدة في النقل عن الأصول
حيث صوب الكثير من لغة النص ونحوه - منبهاً الى ذلك ، أو مغفلا
التنبية اليه - بينما أهمل تصويب أكثره ، مما جعل النص ممسوخا
في مواضع جمة .

سادسا : كما أنه اعتمد في تصويب لغة النص على مصادر
متأخرة كمقد الجمان « للعيني » والنجوم الزاهرة « لابن تغري
بردي » ، وقد كان الأولى الرجوع الى المصادر المتقدمة ، كالوزراء
والكتاب للجهمياري ومروج الذهب للمسعودي والأمل الى اللغالي
والاستيعاب لابن عبد البر . وما الى ذلك .

الفصل الرابع

**التقى المقرئى وكتابه « المواعظ والاعتبار
فى ذكر الخطط والآثار »**

التقى المقرئى (ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤١ م)

دراسة حياة

ولد « تقى الدين ، أبو محمد (١) ، أحمد (٢) بن على بن عبد القادر بن محمد بن إبراهيم بن محمد بن تميم بن عبد الصمد بن

(١) هكذا كناه ابن حجر (المجمع المؤسس ق ٢١٤) ، بينما كناه السفاوى (التبر المسبوك ج ١ ق ٤٠ ، الذيل الثام ق ٨٢ ب الضوء اللامع ج ٢ ص ٢١ تر ٦٦) : «أبا العباس» .

ولعل الكنية المصروح بها لدى ابن حجر هي الادق ، لاطلاع المقرئى على ترجمته في «المعجم» ، وعدم اعتراضه عليها ، على النحو الوارد في قول السفاوى (التبر المسبوك ج ١ ق ٤٥ ب) : «و . . . وقد ذكره شيخنا في القسم الأخير من معجمه الذي وقف صاحب الترجمة عليه» .
مع ملاحظة أن باقي مصادر ترجمته لم تصرح بكنيته .

(٢) استفيد هذا النسب مما أورده « المقرئى » في ترجمة جده لأبيه (السلوك ج ٢ ص ٣٦٥) ، لأبيه (نفسه ج ٢ ص ٣٢٦) ، وأن كان كل من « ابن حجر » (انباء الفجر ج ٩ ص ١٧٢) و « ابن تقي بردى (النجوم الزاهرة ج ١٥ ص ٤٩٠) قد نبها الى أنه ربما تجاوز في نسبه « عبد الصمد

بن تميم ، الى «علي بن أبي طالب» - رضى الله عنه - من قبل الخلفاء
الفاطميين ، حيث وردت عبارة ابن حجر بشأن ذلك على النحو التالى .

« ... وقد رأيت بعض المكيين قرأ عليه شيئا من تصانيفه ، فكتب فى
أوله نسبه الى تميم بن المعز بن المنصور بن القائم بن المهدي عبيد الله ...
ثم انه كشط ما كتبه ذلك المكى من أول المجلد ، وكان فى تصانيفه لا يتجاوز
فى نسبه عبد الصمد بن تميم ، ووقفت على ترجمة جده عبد القادر بخط
الشيخ تقي الدين بن رافع ، وقد نسبه انصاريا ، فنكرت ذلك له ، فأنكر على
ابن رافع ، وقال : من أين له ذلك ؟! وذكر لى ناصر الدين أخوه أنه بحث
عن مستند أخيه تقي الدين فى الانتساب الى العبيديين ، فنكر له انه دخل
مع والده جامع الحاجم ، فقال له وهو فى وسط الجامع : يا ولدى ، هذا جامع
جدك » .

كما وردت عبارة ابن تفرى بردى على النحو التالى :

« ... وقد أملت على نسبه الناصرى محمد ابن أخيه بعد وفاته ، الى
أن رفعه الى على بن أبي طالب من طريق الخلفاء الفاطميين » . . .
والمستخلص من قولهما » .

(أ) أن «المقرئى» كان فى تصانيفه لا يتجاوز فى نسبه «عبد الصمد
بن تميم» ، لكن ربما زيد فى نسبه الى «علي بن أبي طالب» .

(ب) أن نسبه الى «علي» من طريق الخلفاء الفاطميين قد وردت فى
كتابات غيره ، استنادا الى ما اشاعه هو لمن يثق به ، وهو المستفاد من
قول ابن حجر (الدرر الكامنة ج ٢ ص ٣٩١ - ٣٩٢) : « ... فكان يذكر
أن أباه ذكر له أنه من ذرية تميم بن المنتصر باني القاهرة ، ولا يظهر ذلك
الا لمن يثق به » .

(ج) أن نسبه الى «علي» من طريق الخلفاء الفاطميين قد يخدم فيها
نسبة «ابن رافع» جده «عبد القادر» انصاريا ، وأن توقف «المقرئى» فى
ذلك .

أبي الحسن بن عبد الصمد بن تميم ، المقرئ (١) ، الشافعي (٢) ،

(د) أن هذه النسبة إلى «علي» من قبل الخلفاء الفاسطيين بدولها الغموض ، ويعتريها الشك ، لاستنادها فيها على قول أبيه وقد دخل جامع الحاكم وتوسطاه : «يا ولدي ، هذا جامع جدك» ، وهو قول يهمل دليل تصديقه ، ويبدو أن ذلك كان مدركا لدى مؤرخنا ، ولذا لم يجاوز - فيما كتبه من مؤلفاته - في نسبه «عبد القادر بن تميم» ، بل وعند أبي محو ما أزاذه غيره عليه ، مما يجعل ما فيه إليه «ابن حجر» من تزييد مؤرخنا في نسبه «لم يثق به» لا يعدو كونه أكثر من ظموح قرن لديه بالتشكك .

(٣) أشار «ابن حجر» (المجمع المؤسس ق ١٢١٤) وتلميذه «السخاوي» (التبليغ المسبوك ق ١٤٠ ، الضوء اللامع ج ٢ ص ٢٦ تر ٦٦) إلى أن «المقرئ» نسبة إلى حارة المقارزة في بعلبك ، حيث نزلها جده الأعلى «إبراهيم» .

ويلحظ أن أولاده فمن دولهم نسبوا إليها ، وصارت علما عليهم . فلقد تردد اسما جده ووالده في المصادر معتبرين بهذه النسبة .

(٤) أشار «ابن حجر» (انباء الغمر ج ٩ ص ١٧١ ، المجمع المؤسس ق ١٢١٤) إلى أن جد مؤرخنا لأبيه «عبد القادر» وأباه «علي» سنا حنبلين ، وأن مؤرخنا نشأ حنفيا على مذهب جده لأمه ، ثم تحول شافعيا بعد أن جاوز العشرين . بينما يشير «ابن تفرى» (المنهل الصافي ج ١ ص ٢٩٦) إلى أن مؤرخنا «كان كثير التعصب على السادة الحنفية وغيرهم ليله إلى مذهب الظاهر» .

لكن ينبغي كونه ظاهريا قول «ابن حجر» (انباء الغمر ج ١ ص ١٧١) فيه :

«... كان يتهم بمذهب ابن حزم ، لكنه كان لا يعرف به» ، وما أورده «ابن تفرى» (حوادث النهور ج ١ ق ٩) مناقضا قوله الأول :

«... وكان ينسبه بعض الناس إلى الميل لمذهب الظاهر - والله أعلم بالباطن - لأنه كان يعظم ابن حزم المغربي إلى الغاية ، وليس في ذلك ما يعاب لأن ابن حزم كان رجلا حافظا عالما ، ولو كان ظاهريا لم ينكر فضله» .

في القاهرة (٥) في حارة برجوان (٦) (في قسم الجمالية الحالي (٧) سنة ست (٨) وستين وسبعمئة للهجرة ، ونشأ في كنف أسرة عرفت

(٥) المقرئى . الخطط ج ١ ص ٢ ، ٤ .

(٦) حارة برجوان : نسبة الى أبى الفتوح برجوان . خسادم العزيز الفاطمى ، ومنبر دولته . قتله الحاكم بأمر الله الفاطمى سنة تسعين وثلاثمئة للهجرة ، بعد أن عظم في دولته ، وكان بيده نظر مصر والشام والحجاز والمغرب وأعمال الحضرة ، وأمر القصور الفاطمية .

راجع : ابن خلكان . وفيات الأعيان ج ١ ص ٢٧٠ - ٢٧١ تر ١١٢ ، المقرئى . الخطط ج ٢ ص ٢ - ٤ ، د . حسن عبد الوهاب . حول دار المقرئى ص ٧٥ - ٧٩ ، ضمن «دراسات عن المقرئى» .

(٧) د . محمد مصطفى زيادة . المؤرخون في مصر في القرن الخامس

عشر ص ٦ .

(٨) بينما يشير المقرئى (الخطط ج ١ ص ٤) الى أن مولده «بعد سنة ستين وسبعمئة من سني الهجرة» ، وبينه ابن تغرى بردى (حوادث الدهور ج ١ ق ٨ ، النجوم الزاهرة ج ١٥ ص ٤٩١) الى أنه سال مؤرخنا عن مولده فقال : «بعد الستين وسبعمئة بسنوات» ، يحدد ابن حجر (انباء الغمر ج ٩ ص ١٧١) مولده بسنة «ست وستين وسبعمئة» ، وأن بيض لسنة «ست» في ترجمته من المجمع المؤسس (ق ١٢١٤) .

ويعلل السقاوى (التبر المسبوك ص ٢٢ - ٢٣) لما ذهب ابن حجر اليه

قائلا :

« وكان مولده حسبا كان يخبر به ويكتبه بخطه بعد الستين . وقال شيخنا أنه رأى بخطه ما يدل على تعيينه في سنة ست وستين ، لكونه قد حضر وهو في الثالثة على ابن الصائغ مع أبى هريرة ابن الشرف المقدسى وهو في الرابعة ، وكان مولد أبى هريرة سنة ٧٦٧ ، فيكون مولد المقرئى في سنة ست » .

ويترجع ما ذهب اليه ابن حجر بما أشار اليه المقرئى (درر العقود الفريدة ق ١٢١ ب) ، وعنه ابن حجر (انباء الغمر ج ١ ص ١٦٦ ، ج ٢ ص ٢٢) من اقتران أم مؤرخنا بأبيه في الحرم سنة خمس وستين وسبعمئة ، إذ لا يبعد أن يكون انجابهما له في السنة التالية لزوجهما ، فيكون بذلك بكر أولاهما .

اصولها بالمشاركة في تحصيل العلم ويثه *

فجده لأبيه « محيي الدين ، أبو محمد ، عبد القادر » (٩)
 (ت ٧٢٢ هـ / ١٢٣١ م) (١٠) تشأ في يعلبك ، وسمع فيها على
 « زينب بنت كندی » (١١) (ت ٦٩٩ هـ / ١٣٠٠ م) ، وكانت له رحلة
 في طلب الحديث النبوي وتحصيله الى حمص وحلب ودمشق
 والقاهرة والاسكندرية (١٢) ، سمع فيها على عند وافر من اعلام
 الحفاظ والمسندين في عصره ، كابى المكارم النصيبى (١٣) (ت
 ٦٩٢ هـ / ١٢٩٢ م) ، و « ابن القوام » (١٤) (ت ٦٩٨ هـ /

(٩) له ترجمة في : الذهبى . ذيل العبر ص ١٧٢ ، ابن رجب . الذيل
 على طبقات الحنابلة ج ٤ ص ٤١٦ - ٤١٧ تر ٥٠٧ ، المقرئى السلوك ج ٢
 ص ٣٦٥ ، ابن حجر . الدرر الكامنة ج ٢ ص ٢٩١ تر ٢٤٧٠ .

(١٠) جعل المقرئى (السلوك ج ٢ ص ٣٦٥) وفاته في السنة التالية ،
 بينما تشكك ابن حجر (الدرر الكامنة ج ٢ ص ٢٩١) في سنة وفاته ، فأرخ
 لها على النحو التالى :

« ... ومات في أواخر ربيع الأول سنة ٢ أو ٣ أو ٧٢٤ » .

(١١) هي زينب بنت عمر بن كندی بن سعيد بن على البعلبكية الدار ،
 الدمشقية المحدث ، أم محمد ، لها ترجمة في : الذهبى . تذكرة الحفاظ ج ٤
 ص ٤٨٨ ، المعبر ج ٥ ص ٣٩٨ ، ابن تغرى بردى . النجوم الزاهرة ج ٨ ص
 ١٩٣ .

(١٢) ابن حجر . الدرر الكامنة ج ٢ ص ٣٩١ .

(١٣) هو كمال الدين أحمد بن محمد عبد القاسم بن النصيبى ،
 الحلبي ، له ترجمة في : الذهبى . المعبر ج ٥ ص ٣٧٤ ، ابن تغرى بردى .
 النجوم الزاهرة ج ٨ ص ٤٠ .

(١٤) هو « ناصر الدين ، أبو - قس ، عمر بن عبد المنعم بن عمر بن
 عبد الله بن فدير من القواس الخلقى » ، له ترجمة في : الذهبى . دول الاسلام
 ج ٢ ص ٢٠١ ، ابن تغرى بردى . النجوم الزاهرة ج ٨ ص ١٨٩ .

(١٢٩٩ م) و « أبى الفضل ابن عساكر » (١٥) (٦٩٩ هـ / ١٣٠٠ م)
و « ابن مششرف » (١٦) (ت ٧٠٧ هـ / ١٢٠٩ م) و « ابن
للنحاس » (١٧) (ت ٧١٠ هـ / ١٢١١ م) و « البهاء بن القيم » (١٨)
(ت ٧١٠ هـ / ١٢١١ م) و « أبى الحسن بن الضواف » (١٩)
(ت ٧١٢ هـ / ١٢١٢ م) و « سبط زيادة » (٢٠) (ت ٧١٢ هـ /

(١٥) هو « شرف الدين ، أبو الفضل ، أحمد بن هبة الله بن أحمد بن
عساكر » ، له ترجمة فى : الذهبى • العبر ج ٤ ص ١٤٨٧ ، ابن كثير •
البداية والنهاية ج ١٤ ص ١٣ •

(١٦) هو « شهاب الدين ، أبو عبد الله محمد بن أبى العز بن مشرف » ،
له ترجمة فى : الصغرى • الوافى بالوفيات ج ٤ ص ٩٤ ، ابن حجر • الدرر
الكامنة ج ٤ ص ٤٩ تر ١٤١ •

(١٧) هو « كمال الدين ، اسحاق بن أبى بكر بن إبراهيم بن هبة الله
ابن طارق الأسدى ، العلوى » ، له ترجمة فى : الذهبى • ذيل العبر ص ٥٥ ،
النياقى • مرآة الجنان ج ٤ ص ٢٤٨ ، ابن حجر • الدرر الكامنة ج ١ ص
٣٥٦ - ٣٥٧ تر ٨٨٨ •

(١٨) هو « بهاء الدين ، أبو الحسن على بن عيسى بن سليمان بن
رمضان الثعلبى المصرى » ، له ترجمة فى : الذهبى • دول الاسلام ج ٢ ص
٢١٦ ، ذيل العبر ص ٥٦ ، ابن حجر • الدرر الكامنة ج ٢ ص ٩١ - ٩٢ تر
٢٠٤ •

(١٩) هو « نور الدين ، أبو الحسن على بن نصر الله بن عمر بن
عبد الواحد القرشى المصرى » ، له ترجمة فى : الذهبى • ذيل العبر ص ٧١
ابن حجر • الدرر الكامنة ج ٢ ص ١٣٦ تر ٢٠٩ •

(٢٠) هو « زين الدين ، أبو محمد ، الحسن بن عبد الكريم بن
عبد السلام المعرى ، المالكى » ، له ترجمة فى : الذهبى • ذيل العبر ص ٧٢ ،
ابن حجر • الدرر الكامنة ج ٢ ص ١٩ - ٢٠ تر ١٥١٨ •

(١٣١٣ م) و « عبد الأحد بن تيمية » (٢١) ت ٧١٢ هـ / ١٣١٢ م)
و « النقي سليمان » (٢٢) (ت ٧١٥ هـ / ١٣٠٦ م) و « يحيى بن
سعد » (٢٣) (ت ٧٢١ هـ / ١٣٢١ م) . و عدد من أعيان الحنابلة
وكبار المحدثين في الشام ، مما أهله لتولي مشيخة دار الحديث
البهائية (٢٤) ، فانتفع به جميع وافر من الطلبة ، لحل من أبرزهم
« الشمس الذهبي » (٢٥) (ت ٧٤٨ هـ / ١٣٤٨ م) .

(٢١) هو « شرف الدين ، أبو البركات ، عبد الأحد بن أبي القاسم بن
عبد الفنى بن تيمية الحراني » ، له ترجمة في : الذهبي . ذيل العبر ص
٧٠ - ٧١ ، ابن رجب . الذيل على طبقات الحنابلة ج ٤ ص ٤٦٨ - ٤٦٩
(وفيه : عبد الواحد) ، ابن حجر . الدرر الكامنة ج ٢ ص ٣١٤ - ٣١٥ تر
٢٢٥٩ .

(٢٢) هو « تقي الدين ، أبو الفضل ، سليمان بن حمزة بن أحمد بن
عمر بن قدامة المقدسي الصالحى » ، له ترجمة في : الذهبي . دول الاسلام
ج ٢ ص ٢٢١ ، ذيل العبر ص ٨٥ ، ابن كثير . البداية والنهاية ج ١٤ ص
٧٥ ، ابن رجب . الذيل على طبقات الحنابلة ج ٤ ص ٣٦٤ - ٣٦٦ ، ابن
حجر . الدرر الكامنة ج ٢ ص ١٤٦ - ١٤٧ تر ١٨٣٧ .

(٢٣) هو « يحيى بن محمد بن سعد بن عبد الله بن سعد الانصارى ،
المقدسي ، الصالحى » ، له ترجمة في : الذهبي . ذيل العبر ص ١٢١ ، ابن
حجر . الدرر الكامنة ج ٤ ص ٤٢٦ - ٤٢٧ تر ١١٨٠ .

(٢٤) دار الحديث البهائية : كانت دار سكنى - داخل باب توما في
دمشق - لمسند الشام الشيخ الطبيب « بهاء الدين ، أبي محمد ، القاسم
ابن المنظر بن محمود بن تاج الامناء بن عساكر » (ت ٧٢٣ هـ / ١٣٢٣ م) ،
فوقفها دار حديث ، ضمن ما وقف ، وعرفت به .

راجع : الذهبي . ذيل العبر ص ١٢٠ - ١٢١ ، طبقات الحفاظ ج ٤ ص
١٤٩٤ ، ابن كثير . البداية والنهاية ج ١٤ ص ١٠٨ ، ابن حجر . الدرر
الكامنة ج ٣ ص ٢٣٩ - ٢٤٠ تر ٦١٠ .

(٢٥) ابن رجب . الذيل على طبقات الحنابلة ج ٤ ص ٤١٧ ، ابن
حجر . الدرر الكامنة ج ٢ ص ٣٩١ .

وجده لأمه « ابن الصائغ الحنفى » (٢٦) (ت ٧٧٦ هـ /
 ١٣٧٥ م) نشأ فى القاهرة ، وأخذ العربية عن « أبى حيان
 الغرناطى » (٢٧) (ت ٧٤٥ هـ / ١٣٤٤ م) ، والمعاضى والبيان عن
 « العلاء القنوى » (٢٨) (ت ٧٢٩ هـ / ١٣٢٩ م) و « الجلال
 القزوينى » (٢٩) (ت ٧٣٩ هـ / ١٣٢٨ م) ، والفقه عن « ابن
 عبد الحق » (٣٠) (ت ٧٤٤ هـ / ١٣٤٤ م) ، والقراءات افرادا
 وجمعا للسبعة والعشرة عن « محمد المصرى » (٣١) (ت ٧١٨ هـ /

(٢٦) مر التعريف به ، راجع ج ١ ص ٢٢٨ من هذا البحث .
 (٢٧) مر التعريف به ، راجع ج ١ ص ٢٩٤ - ٢٩٥ من هذا البحث .
 (٢٨) هو « علاء الدين ، أبى الحسن ، على بن اسماعيل بن يوسف
 القنوى » ، له ترجمة فى : الذهبى . ذيل العبر ص ١٦٢ - ١٦٣ ، ابن
 كثير . البداية والنهاية ج ١٤ ص ١٤٧ ، ابن حجر . الدرر الكامنة ج ٣ ص
 ٢٤ - ٢٩ تر ٥٤ .

(٢٩) هو « جلال الدين ، أبى عبد الله ، محمد بن عبد الرحمن بن عمر
 بن أحمد بن محمد بن عبد الكريم بن الحسن القزوينى ، ثم الدمشقى ،
 الشافعى » ، له ترجمة فى : الذهبى . نول الاسلام ج ٢ ص ٢٤٥ ، ذيل
 العبر ص ٢٠٥ - ٢٠٦ ، الصفدى . الوافى ج ٣ ص ٢٤٢ - ٢٤٣ تر ١٢٥٥ ،
 اليافعى . مرآة الجنان ج ٤ ص ٢٠١ ، ابن كثير . البداية والنهاية ج ١٤ ص
 ١٨٥ ، ابن حجر . الدرر الكامنة ج ٤ ص ٣ - ٦ تر ٢ .

(٣٠) هو « برهان الدين ، ابراهيم بن على بن أحمد بن على بن محمد
 بن أحمد بن يوسف بن ابراهيم بن على ، المعروف بابن عبد الحق : جده
 لأمه » ، له ترجمة فى : الحسينى . ذيل العبر ص ٢٢٧ - ٢٢٨ ، ابن كثير .
 البداية والنهاية ج ١٤ ص ٢١٢ ، أبى الوفاء القرشى . الجواهر المضوية ج ١
 ص ٩٣ - ٩٤ تر ٣١ ، ابن حجر . الدرر الكامنة ج ١ ص ٤٦ - ٤٧ تر ١٢١ ،
 رفيع الاحمر ج ١ ص ٣٦ - ٣٧ ، ابن تغرى بردى . المنهل الصافى ج ١ ص
 ١٠٨ - ١٠٩ تر ٥٧ .

(٣١) هو « محمد بن نصير بن صالح بن جبريل بن خلف المصرى » ،
 له ترجمة فى : ابن الجوزى . غاية اننهاية ج ٢ ص ٢٦٩ - ٢٧٠ تر ٣٥٠٠ .
 ابن حجر . الدرر الكامنة ج ١ ص ٢٣٦ تر ٧٧١ .

١٣١٩ م) و « التقى ابن مكي » (٣٢) (ت ٧٢٥ هـ / ١٣٢٥ م ،
والحديث النبوي عن « الديبسي » (٣٣) (ت ٧٢٩ هـ / ١٣٢٩ م)
و « ابن سيد الناس » (٣٤) (ت ٧٢٤ هـ / ١٣٢٤ م) ، وكانت له
رحلة الى دمشق سنة ثمان وعشرين وسبعمائة للهجرة (٣٥) ، سمع
فيها على « الحجار » (٣٦) (ت ٧٣٠ هـ / ١٣٢٩ م) و « المزى » (٣٧)

(٢٢) هو « تقي الدين ، أبو عبد الله ، محمد بن أحمد بن عبد الخالق
ابن علي بن سالم بن مكي المصري ، له ترجمة في : الذهبى ، دول الاسلام
ج ٢ ص ٢٢٢ ، ذيل العبر ص ١٢٩ ، الصفدى ، الوافى ج ٢ ص ١٤٦ - ١٤٧
تر ٥٠٥ ، ابن الجزرى ، غاية النهاية ج ٢ ص ٦٥ - ٦٧ تر ٢٧٢٨ ، ابن
حجر ، الدرر الكامنة ج ٢ ص ٣٢٠ - ٣٢١ تر ٨٦٢ .

(٢٣) هو « فتح الدين ، أبو النون ، يونس بن ابراهيم بن عبد القوي
الكندى العسقلانى ، ثم المصرى ، الدبائيسى أو الديبسي ، له ترجمة في :
الذهبى ، دول الاسلام ج ٢ ص ٢٣٨ ، ذيل العبر ص ١٦١ - ١٦٢ ،
المقرئى ، السلوك ج ٢ ص ٣١٦ ، ابن حجر ، الدرر الكامنة ج ٤ ص ٤٨٤ -
٤٨٥ تر ١٣٣١ .

(٢٤) مر التعريف به ، راجع . ج ١ ص ٢٨٢ من هذا البحث .

(٢٥) ابن الجزرى ، غاية النهاية ج ٢ ص ١٦٣ .

(٢٦) هو « شهاب الدين ، أحمد بن أبى طالب بن نعمية بن حسن
الصالحى ، المعروف بابن الشحنة ، وبالحجار ، له ترجمة في : الذهبى ،
دول الاسلام ج ٢ ص ٢٣٨ ، ذيل العبر ص ١٦٤ - ١٦٥ ، ابن كثير ، البداية
والنهاية ج ١٤ ص ١٥٠ ، المقرئى ، السلوك ج ٢ ص ٢٢٦ ، ابن حجر ،
الدرر الكامنة ج ١ ص ١٤٢ - ١٤٣ تر ٤٠٤ ، ابن طولون ، القلائد الجوهريّة
ج ٢ ص ٤١٢ - ٤١٤ .

(٢٧) هو « جمال الدين ، أبو الحجاج ، يوسف بن عبد الرحمن بن
يوسف المزى ، الدمشقى ، له ترجمة في : الذهبى ، تذكرة الحفاظ ج ٤
ص ١٤٩٨ - ١٤٥٠ ، الحسينى ، ذيل العبر ص ٢٢٩ - ٢٣٠ ، ابن رافع
الوفيات ج ١ ص ٢٩٥ - ٢٩٧ تر ٢٨٦ ، ابن كثير ، البداية والنهاية ج ١٤
ص ١٩١ - ١٩٢ ، ابن حجر ، الدرر الكامنة ج ٤ ص ٤٥٧ - ٤٦١ تر ١٢٦١ ،
ابن طولون ، القلائد الجوهريّة ج ٢ ص ٤٥١ - ٤٥٣ .

(ت ٧٤٢ هـ / ١٣٤١ م) و « السبزوالى » (٣٨) (ت ٨٣٩ هـ / ١٣٣٩ م) ، وقصده فى الجامع الأموى العربىة والاقراء (٣٩) ، وأقرأ الشاطبية هناك غير مرة (٤٠) ، ثم عاد الى القاهرة ، وعد من أعيان علمائها (٤١) ، وولى فيها افتاء (٤٢) دار (٤٣) العدل يوم الخميس : ثانى عشر ربيع الآخر سنة خمس وستين وسبعمئة - فكان بذلك أول حنفى ولى هذه الوظيفة (٤٤) - ثم ولى قضاء العسكر (٤٥)

(٣٨) هو « علم الدين ، القاسم بن محمد بن يوسف بن محمد بن يوسف » ، له ترجمة فى : ابن شاكرك الكتبى . فوات الوفيات ج ٢ ص ٢٦٢ - ٢٦٤ تر ٢٥١ ، ابن رافع . الوفيات ج ١ ص ٢٨٩ - ٢٩٠ تر ١٦٩ ، ابن كثير . البداية والنهاية ج ١٤ ص ١٨٥ - ١٨٦ ، ابن حجر . الدرر الكامنة ج ٢ ص ٢٢٧ - ٢٣٩ تر ٦٠٩ .
(٣٩) ابن الجزرى . غاية النهاية ج ٢ ص ١٦٢ .
(٤٠) نفسه .

(٤١) راجع : المقريزى . السلوك ج ٢ ص ٥٢ ، ٥٣ ، ٢٠٦ .
(٤٢) افتاء دار العدل : وظيفة أشار القلقشندى (صبح الأهرى ج ١١ ص ٢٠٧) الى أن موضوعها : « الجلوس بدار العدل حيث يجلس السلطان لفصل الحكومات ، والافتاء فيما فعله يطرأ من الأحكام بدار العدل ، وهى وظيفة جليلة ، لصاحبها مجلس بدار العدل يجلسه مع القضاة الأربعة ومن فى معناهم » .

(٤٣) المقصود بذلك « الأيوان » الذى أنشأه « المنصور قلاوون » ثم جدداه « الأشرف خليل » ، ثم هدمه وأعاد بناءه « الناصر محمد بن قلاوون » .
راجع : المقريزى . المخطط ج ٢ ص ٢٠٦ - ٢٠٧ ، ٢٠٨ - ٢٠٩ .
(٤٤) المقريزى . السلوك ج ٢ ص ٩٢ .

(٤٥) قاضى العسكر : عرفت هذه الوظيفة فى الدولة العباسية ، وفى عصر الغزنويين ، ويبدو أنها انتقلت الى السلاجقة ، ثم الأتابكة ثم الأيوبيين ، وصارت هذه الوظيفة فى عصر المماليك ثامنة الوظائف الدينية ،

وتدريس الفقه الحنفى فى الجامع الطولونى (٤٦) يوم الاثنين ، ثانى عشر رجب سنة ثلاث وسبعين وسبعمائة (٤٧) ، كما كان نابها الطلاب يقصدون داره ليلا لتحمل علم القراءات عنه (٤٨) ، وظل على وظائفه تلك الى أن توفاه الله اليه فى شعبان سنة ست وسبعين وسبعمائة للهجرة ، تاركا « ثروة واسعة » (٤٩) وعدة مؤلفات ،

وكان لصاحبها مجلس بحضرة السلطان فى دار العدل ، دون القضاء الأربعة .

ويشير « القلقشندي » الى أن قاضى العسكر كان يتخذ معه كاتباً يكتب للناس ، وكان عليه أن يقبل من الجند من كان ظاهره العدالة - لتعذر وجود الشهود المتعين لتحمل الشهادة فى العسكر - وأن يكون له منزل معروف ، يقصد فيه اذا نصبت الخيام ، وأحسن ما يكون ذلك عن يمين الاعلام السلطانية ، وأن يكون مستعداً للأحكام التى يكثر فصلها فى العسكر ، وأن يسرع فى فصل القضاء بين الخصوم ، لئلا يكون فى ذلك تشاغل عن موانع الحرب .

راجع . ابن فضل الله العمري . التعريف بالمصطلح الشريف ص ١٢٢ - ١٢٤ ، القلقشندي . صبيع الأعشى ج ٤ ص ٣٦ ، ١٩٢ ، ج ١١ ص ٩٦ ، د . حسن الباشا . الفنون الاسلامية ج ٢ ص ٨٦٦ - ٨٦٧ .

(٤٦) الجامع الطولونى : ابتدا بناءه الأمير « أحمد بن طولون » سنة ثلاث وستين ومائتين ، وفرغ منه سنة ست وستين ومائتين ، وقد بلغت النفقة فيه مائة وعشرين ألف دينار ، وجدت فيه أماكن فى النوبة المملوكة .

راجع : المقريزى . الخطط ج ٢ ص ٣٦٥ - ٣٦٩ ، السيوطى . حسن المحاضرة ج ٢ ص ٢٤٦ - ٢٥٠ .

(٤٧) المقريزى . السلوك ج ٢ ص ١٩٨ ، ابن حجر . انباء الغمر ج ١ ص ١١ ، الدرر الكامنة ج ٣ ص ٥٠٠ .

(٤٨) ابن الجزرى . غاية النهاية ج ٢ ص ١٦٤ .

(٤٩) ابن حجر . الدرر الكامنة ج ٣ ص ٥٠٠ .

منها : « شرح الفية ابن مالك » و « التفكرة النحوية » و « الاستدراك على المغنى لابن هشام » و « شرح البردة » و « المثانى فى المعانى » و « الثمر الجنى فى ائذب السنن » و « المنهج القويم فى القرآن العظيم » و « الغمز على الكنز » (٥٠) .

واشار اليه سبطه (٥١) بأنه « كان من الأفراد فى أمور الدين والدنيا » ، كما نعتة « ابن حجر » بأنه « كان قاضلا بارعا حسن النظم » (٥٢) والنثر ، كثير الاسـتمـصار ، قوى البادرة ، دمت الأخلاق » (٥٣) وذهب « ابن الجزرى » الى أنه « لم يكن فى زمنه حنفى أجمع للعلوم منه ، ولا أحسن ذهنا وتدقيقا وفهما وتقريدا وأدبا » (٥٤) .

أما والده « علاء الدين ، على » (٥٥) (ت ٧٧٩ هـ / ١٣٧٨ م) فلا تعدنا المصادر بما يفيد كثيرا فى نشأته وتكوينه ومقدار ثقافته ، فجل ما يعرف عنه أنه ولد فى دمشق ، وسمع فيها الحديث النبوى (٥٦) ، وأن الغالب عليه من بين معارف وعلوم عصره « كتابة

(٥٠) ابن حجر . انباء الفخر ج ١ ص ٩٥ ، الدرر الكامنة ج ٢ ص ٥٠٠ .

(٥١) المقرئى . السلوك ج ٤ ص ١١٠٧ .

(٥٢) ابن حجر . انباء الفخر ج ١ ص ١٩٥ .

(٥٣) راجع نماذج من شعره فى : ابن الجزرى . غاية النهاية ج ٢ ص ١٦٤ ، المقرئى . السلوك ج ٢ ص ٢٩ ، ٥٣ ، ابن حجر . انباء الفخر ج ١ ص ١٩٥ ، ١٩٦ .

(٥٤) ابن الجزرى . غاية النهاية ج ٢ ص ١٦٣ .

(٥٥) له ترجمة فى . المقرئى . السلوك ج ٢ ص ٢٣٦ ، ابن حجر . انباء الفخر ج ١ ص ١٦٦ تر ٢٨ .

(٥٦) ابن حجر . انباء الفخر ج ١ ص ١٦٦ .

الانشاء والحساب» (٥٧) ، وأنه تحول من الشام الى القاهرة ، وتولى فيها بعض الوظائف المتعلقة بالمقضاء ، وكتب التوقيع (٥٨) عند نائب السلطنة (٥٩) فى مصر « أقتمر بن عبد الغنى » المعروف بالحنبلى (٦٠) (ت ٧٨٣ هـ / ١٣٨١ م) ، وكان « العلاء » عاقلا ، عفيفا ، متدينا (٦١) ، صاهر « ابن الصائغ الحنفى » على ابنته « أسماء » (٦٢) (٧٤٧ - ٨٠٠ هـ / ١٣٤٦ - ١٣٩٧ م) ، التى تزوجها بعد زيجة لها سابقة (٦٣) ، فى المحرم سنة خمس وستين

(٥٧) المقرئى . السلوك ج ٢ ص ٢٢٦ .

(٥٨) راجع بشأن هذه الوظيفة : ج ٢ ص ١٦٥ من هذا البحث ، د . أحمد السيد دراج . صناعة الكتابة وتطورها فى الحصور الوسطى . مكة ١٤٠١ هـ ، ص ١٤٥ - ١٥٠ .

(٥٩) نائب السلطنة فى مصر ، ويسمى - أيضا - كسافل الممالك ، والسلطان الثانى أو الصغير أو المختصر . كان يختار من بين العسكريين ، ومن مهامه القيام مقام السلطان أثناء غيابه ، والاشتراك معه فى توزيع الاطلاعات وترشيح الموظفين .

راجع : د . حسن الباشا . الفنون الاسلامية ج ٢ ص ١٢٣٠ - ١٢٣٤ ، د . عبد المنعم ماجد . نظم دولة سلاطين الممالك ج ٢ ص ٤٢ - ٤٤ .

(٦٠) له ترجمة فى المقرئى . السلوك ج ٢ ص ٤٦٢ ، ابن حجر . انباء الفجر ج ١ ص ٢٤٣ - ٢٤٤ تر ١٢ ، ابن تفرى بردى . الدليل الشافى ج ١ ص ١٤١ تر ٤٩٧ ، النجوم الزاهرة ج ١١ ص ٢١٩ .

(٦١) ابن حجر . انباء الفجر ج ١ ص ١٦٦ .

(٦٢) لها ترجمة فى : المقرئى . درر العقود الفريدة ق ١٣١ ب - ١٣٢ ب ، ابن حجر . انباء الفجر ج ٢ ص ٣٣ تر ٤٨ .

(٦٣) أشار المقرئى (درر العقود الفريدة ق ١٣١ ب) الى انها زفت بنت اثنتى عشرة سنة على رجل يعرف بنجم الدين الملهبى ، فقارحها ، ثم خلفه عليها أبوه .

وسبعمائة للهجرة ، متجبا منها مؤرخنا (٦٤) - الذى يرجع أنه بكر أولاده - فى السنة التالية لزوجهما ، وكانت الزوجة غفيفة ، فاضلة ، دينة ، تحدث عن أبيها وزوجها ، وتتشد الشعر ، وظلت زوجها له الى أن توفاه الله إليه يوم الأحد ، الخامس والعشرين من رمضان سنة تسع وسبعين وسبعمائة ، وعاشت بعده الى سنة ثمانمائة ، وقد اقترنت بزواج غيره .

أما مؤرخنا (٦٥) ، فقد نشأ نشأة حسنة ، فحفظ القرآن - الكريم - وبعض المختصرات فى الفقه الحنفى ، عارضاً لهما على جده لأمه « ابن الصائغ الحنفى » ، ثم تتلمذ فى الفقه والحديث والقراءات واللغة والنحو والأدب والتاريخ ، وغيره من فنون المعرفة المتداولة فى عصره - آنذاك - على عدد وأفر من أعلام العلماء ، الذين بلغوا حسب إحصائه لهم ستمائة شيخ ، لعل من أبرزهم :

١ - الحراوى (ت ٧٨١ هـ - ١٢٧٩ م) .

٢ - جويرية البهكارية (ت ٧٨٣ هـ - ١٣٨١ م) .

(٦٤) أشار المقرئى (نفسه) الى أن أباه أنجب منها كذلك محمدا وحسينا ، كما أنها اتصلت بعد موت أبيه بآخر منجبة منه ولدا ذكرا .

(٦٥) راجع فى ترجمته : ابن حجر . انباء الغمر ج ٩ ص ١٧٠ - ١٧٢ ، المجمع المؤسس ق ٢١٤ ١ ، المبنى . عقد الجمان (ط . الزهراء) ص ٥٧٤ تر ١٩٥ ، ابن تفرى بردى . حوادث الدهور ق ٨ - ٩ ، الدليل الشافى ج ١ ص ٦٣ تر ٢١٧ ، المنهل الصافى ج ١ ص ٣٩٤ - ٣٩٩ تر ٢١٧ ، النجوم الزاهدة ج ١٥ ص ٤٩٠ - ٤٩١ ، السخاوى : التبر السبوك ص ٢١ - ٢٤ ، الذيل القام ق ١٨٢ - ٨٣ ب ، الضوء اللامع ج ٢ ص ٢١ - ٢٥ تر ٦٦ ، عبد الباسط الحنفى . الروض الباسم ج ١ ق ١٥١ - ٥٢ ب ، المجمع المعنون ق ١٠٢ ب - ١٠٤ ١ ، ابن أياس . بدائع الزهور ج ٢ ص ٢٣١ - ٢٣٢ .

- ٣ - أبا الفضل النويرى (ت ٧٨٦ هـ - ١٣٨٤ م) .
- ٤ - ابن طراد (ت ٧٨٨ هـ - ١٣٨٦ م) .
- ٥ - الجمال الأميوطى (ت ٧٩٠ هـ - ١٣٨٨ م) .
- ٦ - العز ابن الكويك (ت ٧٩٠ هـ - ١٣٨٨ م) .
- ٧ - العفيف النشاورى (ت ٧٩٠ هـ - ١٣٨٨ م) .
- ٨ - النجم ابن رزين (ت ٧٩١ هـ - ١٣٨٩ م) .
- ٩ - ابن الشهيد (ت ٧٩٣ هـ - ١٣٩١ م) .
- ١٠ - ابن الشيخة (ت ٧٧٩ هـ - ١٣٩٦ م) .
- ١١ - النجم ابن الكويك (ت ٧٩٩ هـ - ١٣٩٧ م) .
- ١٢ - ابن أبى المجد (ت ٨٠٠ هـ - ١٣٩٨ م) .
- ١٣ - البرهان التتوخى (ت ٨٠٠ هـ - ١٣٩٨ م) .
- ١٤ - الشمس ابن مسكر (ت ٨٠١ هـ - ١٣٩٨ م) .
- ١٥ - السراج ابن الملقن (ت ٨٠٤ هـ - ١٤٠١ م) .
- ١٦ - السويداوى (ت ٨٠٤ هـ - ١٤٠١ م) .
- ١٧ - العماد الحنبلى (ت ٨٠٤ هـ - ١٤٠١ م) .
- ١٨ - الزين التاجر (ت ٨٠٥ هـ - ١٤٠٣ م) .
- ١٩ - السراج البلقينى (ت ٨٠٥ هـ - ١٤٠٣ م) .
- ٢٠ - الزين العراقى (ت ٨٠٦ هـ - ١٤٠٤ م) .
- ٢١ - الفرسيسى (ت ٨٠٦ هـ - ١٤٠٤ م) .

- ٢٢ - النور الهيثمي (ت ٨٠٧ هـ - ١٤٠٤ م) .
- ٢٣ - البرهان الظاهري (ت ٨٠٨ هـ - ١٤٠٥ م) .
- ٢٤ - ابن خلدون (ت ٨٠٨ هـ - ١٤٠٦ م) .
- ٢٥ - طاهر بن حبيب (ت ٨٠٨ هـ - ١٤٠٦ م) .
- ٢٦ - الشهاب الأشموني (ت ٨٠٩ هـ - ١٤٠٦ م) .
- ٢٧ - الشهاب الأوحدي (ت ٨١١ هـ - ١٤٠٨ م) .
- ٢٨ - الزين المراغي (ت ٨١٦ هـ - ١٤١٤ م) .
- ٢٩ - المجد الفيروزآبادي (ت ٨١٧ هـ - ١٤١٤ م) .
- ٣٠ - التاج الفرغاني (ت ٨٢٤ هـ - ١٤٣٠ م) .
- ٣١ - ابن خطيب الناصرية (ت ٨٤٣ هـ - ١٤٤٠ م) .

كما أجازته (أجازت عامة) في غير كتاب ، كم لا يستهان به من
 جلة العلماء ، كالجمال الأسنوي (ت ٧٧٢ هـ - ١٣٧٠ م) ، والعماد
 ابن كثير (ت ٧٧٤ هـ - ١٣٧٣ م) ، والبدر بن الخشاب (ت ٧٧٥ هـ
 - ١٣٧٣ م) ، وأبى البقاء السبكي (ت ٧٧٧ هـ - ١٣٧٥ م) ،
 وأبى اسحاق الأمدى (ت ٧٧٨ هـ - ١٣٧٦ م) ، والشرف بن
 عسكر (ت ٧٨١ هـ - ١٣٧٩ م) ، والشهاب الأزرعي (ت ٧٨٣ هـ -
 ١٣٨١ م) ، وأبى الفضل النويري (ت ٧٨٦ هـ - ١٣٨٤ م) .

ونتيجة لهذه الثقافة الواسعة ، فضلا عن الاتصال ببعض
 الأمراء كشـيخ الصفوى (ت ٨٠١ هـ - ١٣٩٨ م) ، وأحمد بن
 كندغدى (ت ٨٠٧ هـ - ١٤٠٤ م) ، ويشيك الشعماني (ت ٨١٠ هـ
 - ١٤٠٧ م) تمكن « المقرئى » من مناداة « الظاهر بـرقوق » (ت
 ٨٠١ هـ - ١٣٩٨ م) وابنه « الناصر فرج » (ت ٨١٥ هـ - ١٤١٢ م)

وحظى عندهما ، وتقلب فى عهدهما فى عدة وظائف ، أجمل
« السخاوى » الإشارة إليها قائلا :

« ٠٠ وناب فى الحكم ، وكتب التوقيع ، وولى الحسبة بالقاهرة
(والوجه البحرى) غير مرة ، أولها سنة احدى وثمانمائة
والخطابة بجامع عمرو وبمدرسة (الناصر) حسن ، والامامة بجامع
الحاكم ونظره ، وقراءة الحديث بالمؤيدية ، عوضا عن المحب بن
نصر الله ، حين استقراره فى تدريس الحنابلة بها ، وغير ذلك .
وحمدت سيرته فى مباشراته ٠٠ وكذا دخل دمشق مرارا ، وتولى
بها نظر وقف القلانسى والبيمارستان النورى - مع كون شرط نظره
لقاضيهما الشافعى - وتدريس (دار الحديث) الاشرافية و (المدرسة)
الاقبالية ، وغيرها » .

كما عرض عليه « الناصر فرج » قضاء القضاة الشافعية فى
الشام ، فأبى ، ورشحه لأن يكون رسولا (سفيرا) له لدى « تيمور
لنك » ، ثم قام بتنفيذ هذه المهمة بدلا عنه « احمد بن كذغدى » .

وهكذا ، فقد أسند الى « المقريزى » وظائف متنوعة ، كان
بعضها فى مصر وبعضها فى الشام ، كما رشحت له بعض الوظائف
التي لم يقبلها . . . لكن يشير « السخاوى » الى اعتقاله لوظائفه
تلك جملة ، دون تاريخ أو تعليل لذلك ، قائلا :

« ٠٠٠ ثم اعرض عن ذلك ، واقام ببلده عاكفا على الاشتغال
بالتاريخ حتى اشتهر به لئكره ، وبعد فيه هيئته ، وصارت له فيه
جملة تصانيف » .

ويبدو من استقراء الحوادث ، أن « الاعراض » عن تلك
الوظائف كان قاسما مشتركا بين « المقريزى » وبين أرباب الدولة ؛
وأن ذلك كان اثر مقتل « الناصر فرج » (ت ٨١٥ هـ - ١٤١٢ م)

حيث ظل مؤرخنا الى حين وفاته ، قرابة ثلاثين عاما لا يمسك وظيفة بيده ، سوى اقراء الحديث فى القاهرة وحكة •

ويؤيد ذلك قول ابن تغرى بردى :

« ... غير أن الشيخ تقى الدين المقرئى - رحمه الله - كان له انحرافات معروفة عنه (عن الأشرف برسباى) ، وهو معذور فى ذلك ، فانه أحد من أدركنا من أرباب الكمالات فى فنه ، ومؤرخ زمانه ، لا يدانيه فى ذلك أحد ، مع معرفتى بمن عاصره من مؤرخى العلماء ، ومع هذا كله كان مبعودا فى الدولة لا يدينه السلطان مع حسن محاضراته وحلو منامته • على أن الظاهر برقوق كان قريبه وناديه وولاه حسبة القاهرة فى أواخر دولته ، ومات الظاهر فلم يمش حاله على من جاء بعده من الملوك ، وأبعدوه من غير أحسان ، فأخذ هو - أيضا - فى ضبط مساوئهم ، فمن أساء لا يستوحش - على أنه كان ثقة فى نفسه ، دينا ، خيرا - وقد قيل لبعض الشعراء : الى متى تمدح وتهجو ؟! فقال : مادام الحسن يحسن والمسيء يسيء • »

وهكذا ، فقد تباينت الدول ، وأبعد مؤرخنا عن وظائفه التى طالما توزع فى بعضها مع حظوته لدى من قلدها أمورها ، ولم يكن مستعدا ماديا أو معنويا للسمى الحثيث فى استرجاعها ، فقد كان تولى الوظائف - آنذاك - أمرا مكلفا ، إذ لا يتم ذلك - غالبا - بسعى غير مقترن بالرشا ، ولم يكن « المقرئى » ممن يجوزون التوظيف بالرشا ، فضلا عن أنه لم يكن من آل اليسار ، الذين يجدون فائضا من المال يلقفونه فى المنافسة على الوظائف ، يظهر ذلك ما ورد فى « السلوك » من عزوفه عن شراء « فروجين » فى مرضه لارتفاع ثمنهما ، وقد كان - آنذاك - موظفا ، وسكنه - فيما بعد - على بيت ، بما لهله يشير الى عدم امتلاكه له ، أو استقلاله بسكناه ،

ولم يكن من سبيل الى العود الى تلك الوظائف - دون رشا - الا بامتحان النفس لدى الأمراء وأرباب الجاه في الدولة ، وهو ما ياباه « المقرئى » اذ التحقف « عن التردد الى ذوى الجاهات مع الاملاق ، مما امتدحه فى مترجميه ، كما أن « السعسى الى ابواب الأمراء وأعيان الدولة وذوى الجاهات » طلبا للوظائف مما عابه عليهم .

كما كان « المقرئى » حيا منذ الصغر ، وربما كان هذا الحياء صائنا له عن ابتذال النفس طلبا للوظيفة ، بل ومستجاش العاطفة (٦٦) ، ذا مشرب صوفى سلفى (٦٧) ، وفى تلك العاطفة ما يدفع بصاحبها الى الاستفراق فى الماضى ، ليكون عوضا عن

(٦٦) يظهر ذلك ما أورده فى السلوك (ج ٤ ص ١٠٢٨ - ١٠٢٩) ضمن حوادث حولية احدى وأربعين وثمانمائة للهجرة من البكاء لاشاعة بعضهم موت الخطيب يوم الجمعة ، على النحو لتالى :

« ... وفى يوم الجمعة تاسعة (شوال) ، اتفقت حادثة لم ندرك مثلها ، وهو ن الخطيب بالجامع الأزهر رقى المنبر فخطب ، وأسمع الناس الخطبة - وأنا فيهم - حتى اتمها على العادة ، وجلس للاستراحة بين الخطبتين ، فلم يقم حتى طال جلوسه ، ثم قام وجلس سريعا ، واستند الى جانب المنبر ساعة تدر ما يقرأ القارىء ربع من القرآن ، والناس فى انتظار قيامه ، واذا برجل من الحاضرين يقول : مات الخطيب ، فارتج الجامع وضع الناس وضربوا أبداوم بعضها على بعض أسفا وحزنا ، وأخذنى البكاء وقد اختلت الصفوف ، وقام كثير من الناس يريدون المنبر ، فقام الخطيب على قدميه ، ونزل عن المنبر ، فدخل المحراب ، وصلى من غير أن يجهر بالقراءة ، وأوجز فى صلاته حتى أتم الركعتين » .

(٦٧) يكشف عن ذلك ترجمته لأعلام المتصوفة فى عصره ، وتساليمه بالكثير من مستغربات الحدوث ، على النحو الذى سوف يكشف عنه من خلال نهجه فى الكتابة التاريخية ، ومناجاته للموتى فى مناماته (راجع : السلوك ج ٤ ص ٨١٣ ، حيث مناجاته لابن الموات بعد موته) وتسجيله لذلك ضمن ترجماتهم .

حاضره ، ولذا أثر مؤرخنا المعكوف فى بيته منصرفا الى العبادة (٦٨) والتأليف (٦٩) ، وقد وجد فيهما « الصلوى » عما افنقده من وظائف ، و « السلوان » عما صانقه من الهزات الاقتصادية (٧٠) . والأويئة والطواعين ، التى فقد فى بعضها ابنته « فاطمة » (ت ٨٢٦ هـ / ١٤٢٣ م) - وقد بلغت سبعا وعشرين سنة ونصفا - وكانت آخر من بقى من أولاده ، كما كان هو عينه فريسة مرض طويل ، أفضى به الى الموت ، عصر يوم الخميس ، السادس والعشرين من رمضان سنة (٨٤٥ هـ / ١٤٤١ م) ودفن يوم الجمعة - قبل الصلاة - بحوش « الصوفية البيبرسية » ، خالفا وراءه تراثا ضخما جديرا بدراسته والانتفاع به ، وسيرة حسنة ، نعت فيها لدى « ابن حجر » بأنه « كان اماما بارعا ، مقننا ، متقنا ، ضابطا ، خيرا ، محبا لأهل السنة ، يميل الى الحديث والعمل به حتى نسب الى الظاهر ، حسن الصمبة ، حلل الحاضرة » ولدى « السخاوى » - « حسن الخلق ، وكرم العهد ، وكثرة التواضع ، وعلو الهمة لمن يقصده ، والمحبة فى المذاكرة ، والمداومة على التهجد ، والأوراد ، وحسن الصلاة ، وفريد الطمانينة فيها ، والملازمة لبيته » .

(٦٨) أجمعت مصادر ترجمته على ذلك .

(٦٩) السخاوى . الضوء اللامع ج ٢ ص ٢٢ .

(٧٠) راجع : المقريزى . أمانة الامة بكشف الغمة ص ٧٦ - ٨٠ .

مجهوداته في الكتابة التاريخية

ترك « المقرئى » - رحمه الله - مؤلفات عديدة ، فى مجال التاريخ ، والأنساب ، والعقائد ، والفقه ، والأدب ، والعلوم البحتة (٧١) زابت على نحو مائتى مجلدة كيار (٧٢) ، لكن لم يبق من هذه المؤلفات أو من عنواناتها سوى النزر اليسير ، المبعثر فى مكتبات العالم ، أو المئبث عنواناته لى من ترجم له ، أو اعتنى بالفهرسة العامة للمؤلفات العربية ، ويمكن اجمال مؤلفاته على النحو التالى :

١ - انعاط الحنفاء بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء (٧٣)

أرخ فيه « المقرئى » للدولة الفاطمية منذ قيامها فى المغرب

(٧١) أشار السخاوى (الضوء الملامع ج ٢ ص ٢٤) الى أن مؤرخنا كانت له خبرة بالزائرجة والاصطلاب والرمل والمبقات ، فابن خلدون التمس منه تعيين وقت ولايته ، فأخذ له طالعا ، وعين له يوما فكان كذلك .

(٧٢) نفسه ج ٢ ص ٢٢ .

(٧٣) نشر فى القاهرة (المجلس الأعلى للمشئون الاسلامية) فيما بين سنتى ١٩٦٧ و ١٩٧٣ م . فى ثلاثة أجزاء ، بتحقيق الدكتورين جمال الدين الشبال ، ومحمد حلمى عبد الهادى .

العربى وحتى سقوطها فى مصر ، مترجما لخلفائها ، مشيرا من خلال ترجماتهم الى الحوادث الواقعة فى زمانهم ، وقد انتظمتها عدة حوليات متتابعة ، مقدما لترجماتهم بالحديث عن اولاد « على ابن أبى طالب » وأعقابهم ، مع تحقيق نسب الخلفاء الفاطميين ، والتعريف بنشأة دولتهم فى المغرب العربى ، ومذيلا عليها بالتعريف برسوم دولتهم فى مصر ، وما عابه الفقهاء والمؤرخون عليهم ، فضلا عما صار اليه أمر أهليهم ونويعهم بعد سقوط دولتهم فى مصر .

٢ - الاخبار عن الاعذار (٧٤) :

يبدو أن « المقرئى » عالج من خلاله موضوعا تاريخيا - اجتماعيا ، دار حول ما يقام من ولائم فى البناء (الزواج) والختان (٧٥) .

٣ - ازالة التعب والعناء فى معرفة الحال فى الغناء (٧٦) .

٤ - الإشارة والإيماء الى حل لغز الماء (٧٧) :

رسالة لطيفة الحجم ، كتبها « المقرئى » يوم الثلاثاء ، لأربع عشرة ليلة خلت من المحرم سنة (٨٢٣ هـ / ١٤٢٠ م) على سبيل التسلية ، مستعرضا من خلالها حمارفه الأدبية ، واللغوية ، والبلاغية ،

(٧٤) السخاوى . الضوء اللامع ج ٢ ص ٢٢ .
(٧٥) راجع : الفيروزابادى . القاموس المحيط ص ٥٦١ - ٥٦٢ ، مادة : « عثر » .

(٧٦) ابن قفري بردى . المنهل الصافى ج ١ ص ٢٩٨ ، السخاوى . الضوء اللامع ج ٢ ص ٢٢ .

(٧٧) توجد منه عدة نسخ خطية ، قدر لى الاطلاع على اثنتين منها ، فى مصورتين تحتفظ بهما مكتبة جامعة القاهرة ، تحت رقمى : « ٢٢٠٧٥ » و « ٢٦٢٤٧ » ، ضمن مجموع رسائل المقرئى .

والفقهية ، والعلمية البحتة ، وهى تدور حول حل (تفسير) لغز عن الماء ، تصدرها على النحو التالى :

« ٠٠٠ ما قولكم فى شىء يطير بلا جناح ، يبيض ويفرخ فى البطاح ، رأسه فى نفيه ، وعينه فى موضع قلبه ، يسمع بأذن واحدة ، ويصير بعين زائدة ، له قرن كالنخلة السحوق ، ويعجب من أبصره ويذوق ، يصلى الى المغرب بالليل ، ويسجد طول دهره لسهيل ، تتقرب به الملوك للخالق ، ويوحدون الله بقلب صادق ، تتقرب به النصارى واليهود ، والكتب المنزلة بذلك شهود ، ريشه كثير ، ووبره غزير ، ولعامة الجوز والعسل ، وبه يضرب المثل ، شرايه اللبن والخمر ، ونقله الملح والتمر ، يكره النسوان ، ويحب الغلمان ، يحمل الأثقال وهو ضعيف ، ويفترس الأسد وهو نحيف ، ان طلب أدرك ، وان طلب أهلك ، يقطع الأرض فى ساعة بلا مال ولا بضاعة ، تعرفه الملوك وتكرهه ، وتفهمه السوقه وتخبره ، يسكن القصور ، ويأوى بالليل (الى القبور ، يبكى على الأحباب ، ويندب فكت الشباب ، ما ملكه - قط - بشر ، ولا حازه أنثى ولا ذكر ، تلعب به الصبيان ، وتغلى من سعره الأثمان ، يمازجه الأيقاف ، ويتلى فى سورة « ق » ، يصلى ويصوم ، ويقعد ويقوم ، خلقتة لاتحصى ، وصفاته لا تستقصى » (٧٨) .

لكن يعيب هذا المؤلف ما فضل مادته من التسليم ببعض الغرامات ومستغريات الحنوث ، ومنها قوله مؤكدا على كراهية الماء للنساء وحبه للغلمان :

« ٠٠٠ وقوله : يكره النسوان ويحب الغلمان ، فإنه معنى مستغلق ، بعيد الزمى ، يحتاج الى إيضاح ، لأنه لا يعرفه الا الأقل

(٧٨) المريزى - الإشارة والإيحاء (مخط ٠ رقم : ٢٢٠٧٥) ق ١ .

من القليل ، ولولا خشية الظن أن أتكثر بما لا أعرف لما سمحت به ،
فإن كثيراً من أصحابنا - غفر الله لهم - يتوهم أحدهم أنه يعرف
العلم كله ، فإذا فضحته شواهد الامتحان تبين أنه لا يعرف شيئاً ،
فنقول :

الأسرار المعتبرة عند أئمة السجدة ، أنه إذا نزل المطر والبرد
تجردت امرأة من جميع ثيابها ، واستلقّت على قفاها ، ورفعت
رجليها ، وباعدت ما بينهما ٥٠ نحو السماء ، فإن المطر يرتفع نزوله
عن تلك المزرعة أو الساحة التي بها تلك المرأة ، ولا ينزل عليها منه
شيء مادامت المرأة كذلك ، وشرط بعضهم أن تكون المرأة حائضاً .

وأما حب الغلمان ، فسر بديع ، لم أر أحداً أبداً تكلم به ، وهو
- أيضاً - من علوم الأقدمين ، وذلك أن العين إذا أرادت استنباطها
أو كان ماؤها قليلاً وقصدوا غزارته ، فأنهم يعمدون إلى سبعة غلمان
بأربعين الجمال ، زائدين في الحسن ، مجيدين بضرب الموسيقى ،
ذوي أصوات مطربة ، ثم يقومون صفّاً واحداً متهاذين ، ويبد كل
منهم عود ، وقد استقبلوا بوجوههم منبع العين ، ويحركون أوتار
عيدانهم تحريكاً واحداً ، بإيقاع واحد ، مدة ثلاث ساعات ، بطالع
معروف ، فإن ذلك الماء يسح حتى يبيل أقدامهم ، فكلما تأخروا تبعهم ،
حتى يحصل به الغرض ، فيمضوا .

فاعتبر ذلك بأن تجلس جماعة على شط النيل - سيما وقت
المد - ويكون من الجماعة صبي ، فأنك إذا طلبت البحر تجده عند
تأمله يقذف بموجه إلى جهة الصبي أشد ما يقذف إلى جهة غيره
من الجماعة .

والله في خلقه أسرار بديعة ، يهدي منها ما يشاء لمن شاء « (٧٩) » .

٥ - الإشارة والاعلام ببناء الكعبة والبيت الحرام (٨٠) .

٦ - اغاثة الأمة بكشف الغمة (٨١) :

رسالة لطيفة الحجم ، قرغ « المقریزی » من تأليفها في المحرم سنة ٨٠٨ هـ / ١٤٠٥ م (٨٢) ، على اثر المجاعات والكوارث الاقتصادية التي لحقت بمصر فيما بين عامي (٧٩٦ و ٨٠٨ هـ) . عارضا من خلالها لما حل بمصر من غلاء ، وما ترتب عليه من مجاعات أو « كوارث مجيعة » فيما قبل نشوء الاسلام وبعده حتى سنة ثمان وثمانمائة للهجرة ، محصيا منها ستا وعشرين حادثة ، خص مصر الاسلامية منها عشرين ، وردت على سبيل التمثيل لا الحصر ، وقد اشير من خلالها الى ان فيها ما هو اشد وانكى من المصن المعاصرة ، معللا لهذه الحن بأسباب طبيعية ، كقصور جرى النيل في مصر ، وعدم نزول المطر في الشام والعراق والمجاز ، وما يصيب الغلال من الآفات وسماثم الرياح (٨٣) ، وأخرى غير طبيعية ، ترجع الى سوء تدبير ولاية الأمور ، وتقتصر في ثلاثة ، وهي : ولاية الخياط السلطانية والمناصب الدينية بالرشا، وغلاء ايجار الاطيان مع زيادة نفقات الحرث والزراعة على مبلغ ما تغله الأرض من محصول ، ورواج الفلوس النحاسية (٨٤) ، وفي هذا العامل الأخير يكمن لب المشكلة وحلها في رأى « المقریزی » ، ولذا صرف

(٨٠) المقریزی . الذهب المسبوك من ٢٦ .

(٨١) نشر في القاهرة (لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ط ٢ ، ١٩٥٧ م) بتحقيق الدكتورين « محمد مصطفى زيادة » و « جمال الدين الشيبان » .

(٨٢) المقریزی . اغاثة الأمة من ٤٢ ، ٨٦ .

(٨٣) نفسه من ٤١ .

(٨٤) نفسه من ٤٣ - ٤٧ .

جل اهتمامه اليه ، مستطردا منه الى ثلاثة موضوعات ، يمكن
احمالها على النحو التالى :

١ - النقد الاسلامى ، وتطور سك العملة ، واثره فى النظام
النقدى فى مصر (٨٥) .

٢ - نشأة الفلوس المضروبة من النحاس الأحمر فى مصر ،
وتراجع الدراهم المضروبة من الذهب (لعدم ضربها اليقة ، أو سبكها
حليا (٨٦) ، وما فى هذا التضخم النقدى من اثر على سائر طبقات
المجتمع ، التى حصرها فى سبع (٨٧) فئات ، وهى :

(١) اهل الدولة .

(ب) اهل اليسار من التجار وأولى النعمة من ذوى الرفاهية .

(ج) الباعة (اصحاب البز) ، وأصحاب المعاش (السوق) .

(د) اهل الفلح (اهل الزراعات والحراث ، وسكان الريف) .

(هـ) الفقهاء وطلاب العلم والكثير من أجناد الحلقة ، ونحوهم

(و) أرباب الصنائع والأجراء اصحاب المهن .

(ز) السؤال (ذور الحاجة والمسكنة) .

٣ - اسعار النقد (ذهباً وفضة) ، وبعض السلع ، كالقمح
والشعير والفول والبسلة والحمص والأرز ، ولب اليقطين (الكوسا)
والجزر والفجل واللفت والرجلة ، والقرع والخيار ، الليمون ،

(٨٥) المصدر السابق من ٤٣ - ٤٧ .

(٨٦) نفسه من ٤٧ - ٦٦ .

(٨٧) نفسه من ٧٢ - ٧٣ .

والبطيخ والعنب والكمثرى ، والترنجيبين (طل قريب من خيار شنبر
 فى الخواص) ، وزهر النيلوفر ، والجمال والبقر والضأن ولحومهما ،
 والدجاج وبيضه ، وزيتى السيرج والزيتون ، والسكر والكتان ،
 وبعض الملابس القطنية فى مصر ، وما تعامل به هذه السلع من
 وحدات الكيل أو الوزن أو القياس ، كالمقنطار والأردب والقسح
 والرطل والذراع (٨٨) ، مدللا من خلال ذلك على أن هذه الأسعار « إذا
 نسبت الى الدرهم أو الدينار لا يكاد يوجد فيها تفاوت » عما عهد
 قبل هذه المحن البتة ، اللهم الا فى أشياء معدودة ، كالحوم الأبقار
 لما نزل بالبقر من موت ذريع سنة ثمان وثمانمائة للهجرة ، والسكر
 لقلة زراعة قصبه واعتصاره فى سنتى سبع ، وثمان وثمانمائة
 للهجرة ، بالإضافة الى ما يقترن بذلك من سوء تدبير الحكام وغفلتهم
 عن النظر فى مصالح البلاد (٨٩) .

مقترحا كحل لتفادى حدوث مثل هذه الكوارث الاقتصادية ،
 الاقتصار فى النقد على التعامل فى اثمان المبيعات والأجور (قيم
 الأعمال) على الذهب والفضة لا غير (٩٠) .

وهكذا ، فقد أخذ « المفريزى » فى دراسته تلك بمبدأ السببية .
 متذكرا لبدا القدرية ، الذى كان رافضا له منذ الشروع فى انشاء
 هذه الرسالة ، كما يفهم من قوله فى مقدمتها :

« ... ظن كثير من الناس أن هذه المحن لم يكن فيما مضى
 مثلبا ، ولا مر فى زمن شببها ، وتجاوزوا الحد ، فقالوا : لا يمكن
 زوالها ، ولا يكون أبدا فى الخلق انفصالها ، وذلك أنهم قوم لا يفقهون ،

(٨٨) نفسه من ٧٦ - ٧٩ .

(٨٩) المصدر السابق من ٨٣ .

(٩٠) نفسه من ٨٠ - ٨١ .

وبأسباب الحوادث جاهلون ، ومع العوائد واقفون ، ومن روح الله آيسون «(٩١)» .

منبها الى ما للنقد من اثر عظيم فى المجالين الاقتصادى والاجتماعى للشعوب ، موجهها بعض عناصر هذه الدراسة وجهة نقدية ، هادفة الى التخويف من الاحتكار والتلاعب بالأسعار ، على النحو الوارد فى قوله :

« . . . وزعم كثير من أرباب الأموال أن هذا الغلاء كسنى يوسف - عليه السلام - وطمع أن يشتري بما عنده من الأقوات أموال أهل مصر ونفوسهم ، فأمسك الغلال وامتنع من بيعها ، فلما وقع الرضاء ساست كلها ولم ينتفع بها فرماها ، وأصيب كثير ممن اقتنى المال من الغلال ، فبعضهم مات عقب ذلك شر ميتة ، وبعضهم أجيع فى ماله ، وأن ربك لبالمرصاد ، وهو الفعال لما يريد »(٩٢) .

وقوله :

« . . . وكثرت أرباح التجار والباعة ، وازدادت فوائدهم ، فكان الواحد من الباعة يستفيد فى اليوم المائة والمائتين ، ويصيب الأقل من السوق ربحاً فى اليوم ثلاثين درهماً ، وكذلك كانت مكاسب أرباب الصنائع ، واكتفوا بذلك طول الغلاء ، وأصيب جماعة كثيرة ممن ربح فى الغلال - من الأمراء والجند وغيرهم - فى مدة الغلاء ، أما فى نفسه بآفة من الآفات ، أو باتلاف ماله التلاف الشنيع ، حتى لم ينتفع . فلقد كان لبعضهم ستمائة أردب باعها بسعر مائة وخمسين الأردب وبأزيد من ذلك ، فلما ارتفع السعر عما باع به ندم على بيعه الأول حيث لم ينقعه الندم ، فلما صار اليه ثمن الغلال أنفق

(٩١) نفسه من ٣ - ٤ .

(٩٢) نفسه من ٣١ - ٣٢ .

معظمه فى عمارة دار ، وزخرفها ، وبالف تحصينها واجادتها ،
حتى اذا فرغت وطن أنه قادر عليها أتاها أمر ربهها ، فاحترقت
بأجمعها ، وأصبحت لا ينتفع بها بشئ» (٩٣) .

لكن شباب هذه الرسالة - كذلك - تسليم « المقرئى » من
خلال عاداتها بكثير مما جاء فى مصادره من المبالغات أو مستغريات
الحدوث ، ومن ذلك اشارته الى أكل الناس - فى مصر - للكلاب
والقطط واللحوم الآدمية ، على النحو الوارد فى قوله :

« ... فكانت طوائف تجلس بأعلى بيوتها ، ومعهم سلب
وحبال فيها كلاليب ، فإذا مر بهم أحد ألقوها عليه ونشلوه فى أسرع
وقت وشرحوا لحمه وأكلوه » (٩٤) .
وقوله :

« ... فكان الأب يأكل ابنه مشويا أو مطبوخا ، والمرأة تأكل
ولدها ... ويدخل بعضهم الى جاره فيجد القدر على النار ،
فيبتظرها حتى تنهى ، فإذا هى لحم طفل ، وأكثر ما يوجد ذلك فى
أكابر البيوت ، وجدت لحوم لأطفال بالأسواق والطواق مع الرجال
والنساء مخفية ، وغرق فى دون شهرين ثلاثون امرأة بسبب ذلك ،
ثم تزايد الأمر حتى صار غذاء الكثير من الناس لحوم بنى آدم ،
بحيث ألفوه ، وقل منهم من أدم القوت من جميع الحبوب وسائر
الخضروات وكل ما تنبت الأرض » (٩٥) .

وقوله مشيرا الى نطق ثور جبة عسال :

« ... ووقع بآخر الفلأء أعجوبة فى غاية الغرابة ، لم
يسمع بمثلها ، وهى أن رجلا من أهل الفلح بجبة عسال - إحدى

(٩٣) المصدر السابق ص ٣٦ - ٣٧ .

(٩٤) نفسه ص ٢٤ - ٢٥ .

(٩٥) المصدر السابق ص ٢٩ - ٣٠ .

قري بمشيق الشام - خرج بثور له ليرد الماء ، فاذا عدة من الفلاحين قد وردوا الماء ، فاورد الثور حتى اذا اكتفى نطق بلسان فصيح اسمع من بالمرود ، وقال : الحمد لله والشكر له ، ان الله - تعالى - وعد هذه الأمة سبع سنين مجدية ، فشفع لهم النبي - صلى الله عليه وسلم - وان الرسول امره ان يبلغ ذلك ، وانه قال : يارسول الله ، فما علامة صدقي عندهم ؟ قال : ان تموت بعد تبليغ الرسالة ، وانه بعد فراغ كلامه صعد الى مكان مرتفع وسقط منه ومات ، فتصامع به اهل القرية ، وجاءوا من كل حذب ينسلون ، فاخذوا شعره وعظامه للتبرك ، فكانوا اذا بخلوا به موعوكا برىء ، وعمل بذلك محضر مشهور على قاضي البلد ، وحمل الى السلطان بمصر ، فوقف عليه الأمراء واشتهر بين الناس خبره ، وشاع ذكره ، (٩٦) .

٧ - الاتمام بأخبار من بارض الحبشة من ملوك الاسلام :

رسالة لطيفة الحجم ، كتبها « المقرئى » اثناء مجاورته فى مكة سنة تسع وثلاثين وثمانمائة (١٤٣٥ - ١٤٣٦ م) مرتبا لها على مقدمة وثلاثة فصول وخاتمة قصيرة جدا ، اقتصر فيها على الصلاة والتسليم .

٨ - اتمام الاسماء بما للرسول من الابناء والاهوال والحفدة والقاتع (٩٧) .

(٩٦) نفسه من ٣٨ - ٣٩ .
(٩٧) توجد منه مخطوطة محتفظ بها فى مكتبة « كوبريلى - تركيا » برقم : د ١٠٤ ، كتبت فى شوال سنة (٩٦٨ هـ / ١٥٦١ م) ، تقع فى ستة أجزاء ضمت (٩١٩) ورقة ، مقاسها : ٢٧ × ٤٠ سم ، ومسطرتها نحو ٣٥ سطرا ، وعنها مصورتى : دار الكتب المصرية فى القاهرة ، ذات الرقم : ٨٨٦ - تاريخ ، ومعهد احياء المخطوطات العربية فى القاهرة ، ذات الرقم : ٦٢ - تاريخ . ولم يطبع منه سوى الجزء الاول - فقط - بتحقيق محمود شاكر - القاهرة ، ١٩٤٩ م .

مؤلف مطول في سيرة الرسول - صلى الله عليه وسلم -
 جمع مادته من مصادر رئيسة ومتعددة ، محررا فيه الخلاف حول
 كثير من الوقائع ، مع العناية بتحقيق الكثير من المسائل الفقهية
 المتصلة بحوادث السيرة (٩٨) ، حدث به « المقرئى » في مكة (٩٩) ،
 أثناء مجاورته فيها (١٠٠) سنتى (٨٤٣ هـ / ١٤٣١ م ، ٨٣٩ هـ /
 ١٤٣٦ م) .

٩ - الأوزان والأكيال الشرعية (١٠١)

١٠ - البيان والإعراب عما بارض مصر من الأعراب (١٠٢) .

رسالة لطيفة الحجم ، كتبها ، المقرئى ، سنة (٨٤١ هـ /
 ١٤٣٧ م) ، مشيرا من خلالها الى القبائل العربية التى دخلت مصر
 مع الفتح العربى ، وأماكن وجودها فى عصره ، مقرررا « أن العرب
 الذين شهدوا فتح مصر قد أبادهم الدهر ، وجهلت أكثر أعقابهم ،
 وقد بقيت من العرب بقايا بارض مصر » (١٠٣) ، حصرت لديه فى

(٩٨) راجع : المقرئى . امتاع الاسماع ج ١ ص ٢٣٢ - ٢٣٤ ، فيما
 تعلق بالصلاة الوسطى .

(٩٩) كانت للمقرئى رحلات متعددة للحج والمجاورة فى مكة ، أتت
 فى سنوات متعددة ، منها : ٧٨٧ . ٧٩٠ . ٨٢٤ . ٨٢٩ هـ . (= ١٢٨٥ ،
 ١٣٨٨ ، ١٤٣١ ، ١٤٣٦ م) .

راجع : المقرئى . الأعلام ص ٢ ، درر العقود الفريدة ق ٤ ب ، ١١٧ ،
 السلوك جزء ص ٨٥٨ ، الطرفة الفريية ق ١١ .

(١٠٠) المقرئى . درر العقود الفريدة ق ٨٢ ب ، ١٨٦ ، السلوك ج ٤
 ص ٨٥٨ ، ابن تفرى بردى . المنهل الصافى ج ١ ص ٢٩٧ ، السخاوى .
 الضوء اللامع ج ٢ ص ٢٢ .

(١٠١) نشره ، روستوك ، ١٧٩٧ م .

(١٠٢) أعاد نشره محققا د . عبد الحميد عابدين (القاهرة ، عالم
 الكتب ، ط ١ ، ١٩٦١) ، مع دراسة عن تاريخ العروبة فى وادى النيل .
 (١٠٣) المقرئى . البيان والإعراب ص ٣ .

سنت عشرة قلبية ، وهى : ثعلبية ، وجرم ، وسنيس ، وجذام ، وبني ، هلال ، وبلى ، وجهينة ، وقريش ، وكثانة ، والأنصار ، وعوف ، وفزارة ، ولراته ، ولخم ، وحرام ، وبني سليم (١٠٤) ، غير مرتب لها على حرف المعجم ، أو على أصول الانساب (قحطانية وعدنانية) ، أو بمصوب منازلهم فى مصر ، فأنت أشبه شيء بمذكرات كتبت على عجل ، وعلى غير نظام واضح .

١١ - التاريخ الكبير المتقى فى تاريخ أهل مصر والواردين عليها .

معجم تاريخى ضخم ، أتى فى ست عشرة مجلدة (١٠٥) ،

(١٠٤) د . ابراهيم أحمد رزقانة . القبائل العربية فى مصر عند المبرزى (ضمن كتاب دراسات عن المبرزى) ص ٨٤ .

(١٠٥) يبدو أن « المبرزى » كان يفتى أن يتبسط فى مادة هذا الكتاب وفى محتواه ، بحيث باتى لى أكثر من ثمانين مجلدة ، لكنه اضطر الى اقتضابه فى هذه المجلدات الست عشرة ، على النمو المفهوم من قول السخاوى (الضوء الملامع ج ٢ ص ٢٢) « ٠٠٠ وهو فى ستة عشر مجلداً ، وكان يقول : أنه لو كمل على ما يرويه لجاوز الثمانين » . وقول ابن تغرى بردى (المذيل الصافى ج ١ ص ٣٩٧) « ٠٠٠ ذكر لى - رحمه الله - قال : لو كمل هذا التاريخ على ما اختاره لجاوز الثمانين مجلداً » .

وفى يقينى أنه ترك هذا المؤلف تاماً ، فقد أحال من خلال مادته الى تتمات لبعضه بعض الترجمات ، أتت فى ترجمات من حرف الياء ، كنحو قوله (الملقى - خط - السليمية ، ق ٢٩٦ب) : « ٠٠٠ قلما قدم يانس العزيمى الم طرابلس بعد ولايته برقة ، وخرج تمصولت الى مصر ، كما ذكر فى . . . حجة كل منهما . . . » ، لكن لم يعد يعثر بعد على نسخة مكتملة من هذا الكتاب . ان المعروف للباحثين مده - حتى الآن - خمسة مجلدات تحتفظ بثلاثة منها مكتبة جامعة ليدن ، برقم ١ « ١٣٦٦ » ، وقد احتوت على جزء من ترجمات حرف الهمزة ، وترجمات الكاف والملام ، وجانب من حرف =

ترجم « المقرئى » فيه لمشاهير أهل مصر - فيما قبل الإسلام ويحده حتى وقته - على اختلاف طبقاتهم وأجناسهم ، ممن استقروا فيها ، أو تحولوا عنها إلى غيرها من البلدان ، كما ترجم فيه - كذلك - لمن دخلها مستوطنًا لها ، أو عابرها في طريقه إلى الحج أو غيره

=

الميم ، أما الرابعة ، فتحتفظ بها المكتبة الوطنية في باريس برقم « ٢١٤٤ - عرب » ، وتحتوى على بعض ترجمات حرف الطاء ، وحرف اللام ، وحرف الجيم من حرف العين . وهذه المجلدات الأربع مسودات بخط « المقرئى » ، على حين أتت المجلدة الخامسة من الكتاب منيصة بنير خلك ، وقد أحسرت على عدد من ترجمات الكتاب ، ابتداء بإبراهيم ، وانتهاء بغيثمة بن سليمان بن حيدرة الطرابلسي ، وهي محفوظة في مكتبة الصليبية بتركيا ، برقم ٤٩٦ .

وقد اكتشفت أثناء تراسى لمخط « جيته » من دور الموزن الفريدة أن الجزء المتم لحرف العين في مخط « يارمس قد ضم إلى هذا الكتاب بعد = انخراجه في آخره .

وهكذا ، فإن ما وصلنا من « المتقى » قد أتى في معظمه مسودات بخط « المقرئى » ، بعد ضياع مقدمة الكتاب وخاتمته ، وترجمات هروف كثيرة . من الدال إلى آخر الحروف .

ومن حسن الحظ أن تصدى أخيرا لإخراج هذا الكتاب « دتتا » في مصرقة الشمالية الأستاذ « محمد اليعلاوى » ، فدفع للطبع بأربعة أجزاء من دماذبة وكان قد انتخب منه - قبل ذلك - سبعا وسبعين ترجمة تنتمى إلى الفترة العبيدية (الفاطمية) ، ضمها مجلد احتوى على نحو (٤٨٦ صفحة) متوسطة القطع .

راجع - المقرئى . كتاب الملقى الكبير (تراجم مغلدة ومشقة من الفترة العبيدية) . ت . محمد اليعلاوى . بيروت ، الغرب الاسلامى ، ط ١ ، ١٩٨٧ .

– يقينا أو ظنا – ومن الطريف أن يذكر أنه ترجم فيه – كذلك – لمن
دخل مصر « ميتا محتلا » (١٠٦) ، أو « رأسا مقطوعة » (١٠٧) .

١٢ – تجريد التوحيد المفيد (١٠٨) .

مؤلف لطيف الحجم ، يدور موضوعه حول « علم التوحيد » ،
أجمل « المقرئى » الإشارة إليه فى مقدمته بقوله :

« ... ويعد ، فهذا كتاب جم الفوائد ، بديع الفرائد ، ينتفع
به من أراد الله والدار الآخرة ، سميته : تجريد التوحيد المفيد ، والله
أسأل العون على العمل بعمه وكرمه » (١٠٩) .

وهذا المؤلف على وجازته ، لم يأت مؤرخنا فيه بموضوع دينى
تقليدى ، وإنما أحاط فيه إلى جانب ذلك بالتعريف بكثير من الفرق
الاسلامية ، ذكرا من خلالها مذاهبها وأدلتها ، مناقشا لها .

(١٠٦) كتحقيق قوله (المقتضى . مخط . السليمية ق ١٢٠٠) مترجما
المنصور بالله اسماعيل :

« ... لما نحل المعز لدين الله أبو تميم معد إلى القاهرة كان معه تواييت
أباه : المنصور اسماعيل – هذا – والقائم أبى القاسم محمد ، والمهدى
عبيد الله ، فدفعهم بترية القصر من القاهرة ، فلذلك ذكرته فى كتابى هذا ، »

(١٠٧) من ذلك ترجمة « خلف بن جبير » ، أحد ثوار المغرب ، وقد قتل
فى المغرب ، وطيف برأسه فى « القيروان » ، ثم حملت إلى مصر فطيف بها
فى « القاهرة » .

راجع : المقرئى . المقتضى (مخط . السليمية) ق ٤٢٤ .

(١٠٨) طبع فى القاهرة (التنيرية ، ١٢٧٣هـ) بتحقيق طه الزينى .

(١٠٩) المقرئى - تجريد التوحيد (مخط . جامعة القاهرة ، رقم :
١١/٢٦٢٤٧) ، ق ١١٦ .

١٣ - التفكير (١١٠) •

١٤ - تراجم ملوك المغرب (١١١)

١٥ - تلقيح العقول والآراء في تلقيح أخيار الجيلة
الوزراء (١١٢) •

١٦ - حصول الانعام والمير في سؤال خاتمة الخير (١١٣) •

رسالة لطيفة الحجم ، يدور موضوعها حول « سؤال العبد ربه
- تعالى - أن يفتح له ولأخيه المؤمن بغير » ، مستلهما ذلك من قول
« يوسف » - عليه السلام - مناجيا ربه : « توفني مسلما وأحقني
بالصالحين » (١٠١ : يوسف) •

١٧ - الخبر عن البشر (١١٤)

مؤلف ضخم ، جعله « المقرئى » مدخلا لامتاح الاسماع ،

(١١٠) مؤلف في التاريخ - كما يرمم ملخصه - أشار ابن تغرى بردى
(المنهل الصافي ج١ ص ٣٩٨) الى انه كمل منه ثمانون مجلدة •

(١١١) احتوى على بعض ترجمات ملوك المغرب العربى ، وقد يكون
مذكرات جمعها « المقرئى » من المصادر للانتفاع بها فى بعض مؤلفاته ،
راجع : ٥٠ جمال الدين الشيبان • مقسمة تحقيق اتمام الحنفاء ج١ ص ١٤ •

(١١٢) المقرئى • الخطوط ج١ ص ٤٤٢ ، ج٢ ص ٢٢٢ •

(١١٣) راجع : المقرئى • حصول الاتمام والمير (مخط • مكتبة جامعة
القاهرة ، رقم : ١٢/٣٦٢٤٧) •

(١١٤) توجد منه عدة نسخ غير مكتملة ، ميانها كالتالى :

(١) مخط • أحمد الثالث - تركيا ، ذات الرقم : « ٢٩٢٦ » ، ويقع فى
خمس أجزاء ، تبدأ بخطبة الكتاب ، وتنتهى بالحديث عن القوط من ملوك
الأنلس •

==

مؤرخا من خلاله للخليقة حتى ظهور الاسلام ، هادفا من وراء ذلك الى التعريف بقبائل العرب ، وتمييزها من سائر الأجناس ، ليعرف لها حقها من المحبة والاعظام والتجلة والاكرام ، لكونه - صلى الله عليه وسلم - هاشميا ، قريشيا عربيا ، على النحو الوارد فى قوله :

« ١٠٠ ما بعد ، فان الله - وله الحمد - لما من باكمال كتاب امتاع الأسماع بما للرسول من الأتباع والأحوال والحفدة والمتاع - صلى الله عليه وسلم - أردت أن أعمل له مدخلا يشتمل على بدء الخليقة ، ومن سكن الأرض أولا ، وكيف خلق الله - تعالى - آدم - عليه السلام - وبث منه نريته ، لكى تعرف العرب من بين الناس ، ويتميز جنسها من سائر الأجناس ، ليعلم كيف كان اجتماعها فى غابر الدهر واتفاقها ، ثم كيف كان من بعد ذلك تمزقها وإفتراقها ، حتى صارت شعوبا وقبائل وعمائر وأقباذا وقصائل ، فان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - من بنى هاشم ، وبنو هاشم من قريش ، وقريش من العرب ، فهو - صلى الله عليه وسلم - النبی العربی القرشى الهاشمی ، فلهذا دعت الحاجة الى معرفة العرب ، ليعرب لها حقها من المحبة والاعظام والتجلة والاكرام ، وما خص الله - تعالى - به

(ب) مخط . دار الكتب المصرية بالقاهرة ، المصورة عن نسخة مكتبة « الفاتح - تركيا » ، ذات الرقم : « ٩٤٧ - تاريخ » ، وتقع فى ستة أجزاء تبدأ بأول الكتاب ، الثلاثة الأولى منها بمخط « المقرئى » .
(ج) مخط . دار الكتب الوطنية - تونس ، ذات الرقم : « ٣٥٥٨ » ،
(وعنها مصورة معهد المخطوطات العربية فى الكويت ، برقم : ٤٣٣ - ، وتبدأ بفاتحة الكتاب ، وتنضم فى آخرها ، أثناء الحديث عن الاختلاف فى سبب تسمية قريش قريشا .

(د) مخط . مكتبة جامعة الأزهر ، ذات الرقم : « ٤٣٩ - تاريخ
٦٧٣٣/ أباطة » ، وتحتوى على قطعة تبدأ بالحديث عن بنى عدنان ، وتنتهى بذكر « أسماء » ، احدى منجيات العرب .

قريشنا من مزايا الشرف العظيم ، وما حبى به بنى هاشم من ولادة
الرسول الكريم ، صلى الله عليه وسلم .

ثم لما رأيت فضل الله على بما علمنى وفهمنى عظيما ، ومنته
وطوله بما رزقنى من كثرة الاشراف على مقالات الخليفة جسيما ،
جعلته كتابا مستقلا لاتساعه وكثرة فوائده ، وشرف أوضاعه ،
وسميته : الخبر عن البشر ، (١١٥) .

وترجع أهمية هذا الكتاب - كذلك - الى احتوائه - فضلا عن
ذلك - على مادة رئيسة ، تكشف عن مفهوم « المقرئى » - صراحة -
لموضوع « علم التاريخ » ، وأقسامه ، وافراده بفوائده ، وتمسسا
للدفاع عنه .

١٨ - خلاصة الخبر فى كتاب السر (١١٦) .

١٩ - سر العقود الفريدة فى تراجم الأعيان المفيدة (١١٧) .

(١١٥) المقرئى . الخبر عن البشر (مخط . تونس) ق ١٤ .

(١١٦) المقرئى . الخطوط ج ٢ ص ٦٢ .

(١١٧) عرف لهذا الكتاب نسخة مكتملة ، تملأها د . « محمود الجليلي »
بالاثر عن أجداده ، وحبسها عن الدارسين ، ولم يشأ نشرها او اذاعتها ،
رغم مناشدة بعض المؤرخين والمتخصصين له ذلك ، وهى تقع فى مجلدين ،
يحتويان على (٩٧٢) صفحة ، مقاسها حوالى ٢٧ × ١٩ سم ، ومسطرتها
نحو ٢٩ سطرا ، تداول كتابتها ناسخان فى سنة واحدة . نقلا عن مخط .
امؤلف . فقد جاء فى آخر صفحات المجلد الاول (المشغل على مقدمة الكتاب
وترجمانه حتى نهاية حرف الطاء) قول ناسفه :

« نجز الجزء الاول من تاريخ المقرئى ، بحمد الله وعونه وحسن توثيقه
وحسينا الله ونعم الوكيل ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم ،
على يد الفقير الى الله - تعالى - على بن محمد بن عبد الله الفيروسي ،
حامدا لله ، ومقوسلا برسول الله داعيا لملكه ، زاده الله من السعادة

هـ

=

والسيادة ، وجعله من الذين أحسنوا الحسنى وزيادة . وجميع المسلمين ، أمين ، بتاريخ الفاسع والعشرين (فى الإصل : والعشرون) من شهر شعبان المكرم سنة ثمان ربيعين رثمانمائة .

كما جاء فى آخر المجلد الثانى (المشتغل على ترجمات الكتاب ابتداء بحرف العين . وانتهاء بآخر ترجمات حرف الياء) قول ناسخه .

تم الجزء - المبارك - الثانى من كتاب التاريخ ، للشيخ الامام العالم العلامة ، البحر الفهامة . شهاب الدين ، أحمد بن نور الدين على المقرئى . الشافعى ، تقدمه الله برحمته ، وأسكنه تسبيح جنته ، وذلك على يد الفقير الى الله - تعالى - أحمد بن محمد التلوانى الأزهرى ، غفر الله له ولوالديه ، ولبن قرا فى هذا الكتاب ودعاه بالتوبة والمغفرة ، ولجميع المسلمين ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم ، والحمد لله وحده . وكان الفراغ من كتابته فى يوم الاثنين . سابع عشر شهر شوال المبارك سنة ثمان وسبعين وثمانمائة .

(راجع . مثالى د . محمود الجليلى : « ندر العقود الفريدة فى تراجم الاعيان المفيدة للمقرئى » ، و « ترجمة ابن خلدون للمقرئى » . المنشورتين فى مجلة المجمع العلمى العراقى على التسابع ، مج ١٣ ص ٢٠١ - ٢١٤ ، ٢١٥ - ٢٤٤ ، ومادة ما صاحبهما من مصورات الكتاب ، والمشتغلة = على . مقدمة المؤلف ، وترجمات : « عبد الرحمن بن محمد بن إبراهيم بن لاجين الرشيدى » . و « عبد الرحمن بن على بن خلف بن زين الدين الفارسكورى » . و « يوسف بن حسين بن على بن محمد بن زكريا الواحى » وصدر ترجمة « ابراهيم بن محمد بن بهادر بن عبد الله » . المعروف بابن زقاعة ، وديباجتى الناسخين فى مجلدى الكتاب) .

أما المخط ٠ الاصلى للكتاب ، الذى تركه « المقرئى » بخطه فقد احتفظت به مكتبة « جيته » - فى المانيا - برقم « ٢٧٠ - عرب » ، وعنه مصورة مكتبة

معجم في ترجمات أعيان عصر « المقرئى » ، أشار في مقدمته
الى دافعه لتأليفه ، قائلا :

« ... وبعد ، فاني ما ناهزت من سنئ العمر الخمسين ، حتى
فقدت معظم الأصحاب والأقربين ، فاشتد حزنى لفقدهم ، وتنقص
عيشى من بعدهم ، فعزيت النفس عن لقاءهم بتذكارهم ، وعوضتها
عن مشاهدتهم بإستماع أخبارهم ، وأملت ما حضرنى من أنبأهم
فى هذا الكتاب » (١١٨) .

المجمع العلمى العراقى ، ذات الرقم . ٢١٢ ، ويقع فى نحو (١٨٥)
ورقة ، مزدوجة الصفحات ، شغل الكتاب منها نحو (١٥٠) ورقة ، حيث
انخرم فى أثناء حرف الألف ، وفى آخر ترجمة « ايدكو » ، ملك الترك ، لتنضم
اليه عدة أوراق - بخط « المقرئى » - من كتاب « الملقى » ، تشتمل على
عدد من ترجمات « حرف العين » الذى أشير فى بعض المراجع الحديثة الى
فقدانه .

وتصدره نيباجة ، محتواها :

« كتاب درر العقود الفريدة فى تراجم الأعيان المفيدة ، تأليف فقير عفو
الله ، أحمد بن على ابن عبد القادر بن محمد بن ابراهيم بن محمد بن تميم
ابن عبد الصمد بن أبى الحسن بن تميم ، للشهير والده بابن المقرئى ،
الشافعى ، غفر الله ذنوبه ، وستر بمنه وفضله عيوبه ، انه تميم » .

وتلك قطعة جيدة ، صالحة لدراسة الكتاب وتقويمه ، لكونها بضم
مؤلفه ، فضلا عن اشتغالها على نيباجة الكتاب ومقدمته ونحو (٢٥٢)
ترجمة من مجموع ترجماته ، البالغ عددها (٥٥٦) ترجمة - فيما أشار اليه
د . « الجليلى » - أى بنسبة (٦٢.٥ ٪) من المجموع الكلى لترجمات الكتاب ،
شغلت منها ترجمات النساء خمس ، ترجمات - فقط - بنسبة (١.٤ ٪) الى
ترجمات الرجال .

(١١٨) المقرئى . درر العقود الفريدة (مخط - جيته) ق ١٢ .

وتسميته له : « ٠٠٠ » وتسميته درر العقود الفريدة فى تراجم
الأعيان المفيدة « (١١٩) .

ومحتواه :

« ٠٠٠ » ثم انى رأيت بعد ذلك أن أجمع أخبار من أدركته ، سواء
غاب عنى أو رأيته ، من أهل مصر كان أو غيرها من البلدان ،
فأقيد أخبار الملوك والأمراء ، وأعيان الكتاب والزوراء ، وأذكر رواية
الحديث والفقهاء ، وحملة سائر العلوم والشعراء ، ومن له ذكر
شهير ، أو قدر نبیه خطير ، أما من رجال الدنيا أو طلاب الأخرى ،
من ابتداء سنة ستين وسبعمائة « (١٢٠) .

وهو بهذا يكون قد حدد الحيز الزمانى لكتابه بسنة « ستين
وسبعمائة للهجرة » فما بعدها الى قبيل وفاته ، أما الحيز المكانى
فقد تركه فضاضاً ، ليقسح لترجمات من عاصروه فى مصر وفى
غيرها من الأقطار المعروفة له ، فى الشام والحجاز واليمن والعراق
والغرب العربى والهند والحبشة وتركيا ٠٠ ماداموا قد شهروا فى
عصره ، وأطلع هو على مادة ترجماتهم .

أما الترجمات وعددها فى الكتاب (٥٥٦) ترجمة (١٢١) ، فقد
ترجم فيها لمشهورى الرجال والنساء فى عصره من سائر طبقات
المجتمع ، بأسلوب سهل ، وصيغة سليمة ، خالية عن التعقيدات
اللغوية ، والزخارف اللفظية ، أو الأخطاء النحوية ، اللهم الا ما كان
سبق قلم أو عفو خاطر ، مرتباً لهم على حروف المعجم ، ابتداء

(١١٩) نفسه .

(١٢٠) نفسه ق ٣ ب .

(١٢١) د . محمود الجليلي . درر العقود الفريدة مع ١٣ ص ٢٠٢ .

بترجمة « ابراهيم بن محمد بن بهادر » ، المعروف بابن زقاعة (١٢٢) ،
وانتهاء بترجمة « يوسف بن حسين الراحى » (١٢٦) ، معتبرا في
ترتيبهم اسم العلم المترجم له فحسب ، غير ملتفت الى اسماء الآباء
أو الأجداد ، بحيث ترجم لمن اسمه « ابراهيم » ، « فابو بكر » ،
« قاحمد » ، « فاسحاق » ، « فاسكندر » ، « فاسماء » « فاسماعيل »
... وهكذا ، مغفلا ترتيب الترجمات في « الاسم المفرد » باعتبار
ما يليه في سلسلة النسب من أسماء ، فانت ترجمت « أحمد بن بلبان »
متوسطة لترجمتي « أحمد بن عبد الله » و « أحمد بن ياسين » ، كما
أتت ترجمة « أحمد بن حسن » متوسطة لترجمتي « أحمد بن نصر
الله » و « أحمد بن ابراهيم » . وهذا لا يتأتى معه الكشف بسهولة
عن المترجم له ، إذ لابد - مع معرفة الحرف المترجم فيه - من الشروع
في مطالعة سائر ترجمات الاسم المشترك معه للعثور على الترجمة
المقصودة ، أو التأكد من خلل الكتاب عنها .

٢٠ - الدرر البضية في تاريخ الدولة الإسلامية (١٢٤) .

٢١ - فنكر ما ورد في بيان الكعبة المعظمة (١٢٥) .

لعله مختصر « الاشارة والاعلام ببناء الكعبة البيت
الحرام » (١٢٦) .

(١٢٢) المقرئى . درر العقود الفريدة ق ٢ .

(١٢٣) د . محمود الجليلي . درر العقود الفريدة مج ١٢ ص ٢١٦ ،

حيث أورد ترجمته مصورة عن مخط . الكتاب .

(١٢٤) السفاوى . الضوء اللامع ج ٢ ص ٢٢ .

(١٢٥) د . جمال الدين الشيال . مقدمة تحقيق « اتعاظ الحنفاء » ج ١

ص ١٨ ، ولا أدري مصدره في ذلك .

(١٢٦) السفاوى . الضوء اللامع ج ٢ ص ٢٢ .

٢٢ - الذهب المسبوك في ذكر من حج من الخلفاء والملوك (١٢٢) .

رسالة لطيفة الحجم ، ينور موضوعها حول التاريخ لن حج من الخلفاء والملوك في خلافته أو ملكه ، فرغ « المقرئى » من تصنيفها في ذى القعدة سنة (٨٤١ هـ - ١٤٣٨ م) ، مرتبا لها على مقدمة وخاتمة ، حصرتا فيما بينهما ثلاثة فصول .

أما المقدمة ، فقد أشار فيها الى تسميته للكتاب ، مهديا إياه الى شخصية كبيرة فى عصره ، عزمت على الحج ، لم يلمح عن اسمها .

وأما الخاتمة ، فقد أتت مقتضبة للغاية ، تبين عن الفراغ من كتابته وانتهاء مادته ، على النحو التالى :

« ... والله - سبحانه - أعلم بالصواب ، واليه المرجع والمآب وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم ، والحمد لله رب العالمين » (١٢٨) .

وأما الفصول ، فقد أجمل فى أولها الإششارة الى « حجة الوداع » ، لكونه - صلى الله عليه وسلم - « هو الذى بين للناس معالم دينهم » (١٢٩) ، مشيرا من خلال ذلك الى بعض شعائر الحج والعمرة ، كالأقران والتمتع والهدى .

وجمل ثانيها لن حج من الخلفاء فى خلافته ، مترجما من

(١٢٧) نشره فى القاهرة (الخانجى ، ١٩٥٥) ، د . جمال الدين الشيال .

(١٢٨) المقرئى . الذهب المسبوك ص ١٢١ .

(١٢٩) نفسه ص ٥ .

خلاله بترجمات قصيرة لثلاثة عشر خليفة ، مؤرخا لحجهم ، وقد وزعوا لديه على النحو التالي :

م	دولة الخلافة	عدد الخلفاء
١	الخلافة الراشدة	٣
٢	الخلافة الأموية	٦
٣	الخلافة العباسية في العراق	٣
٤	الخلافة العباسية في مصر	١

وجعل ثالثها للترجمة لثلاثة عشر ملكا أو سلطانا - ممن حج في ملكه أو سلطنته - منذ انقسمت الخلافة الاسلامية الى دويلات يحكمها ملوك ، وحتى عهد الأشرف شعبان ، أحد سلاطين المماليك - مع التأريخ لحجهم ، وقد وزعوا لديه على النحو التالي :

م	الدولة	عدد الملوك
١	اليمن (الصليحية)	١
٢	(الأيوبية)	٢
٣	(بنو رسول)	٣
٢	الأيوبية في الشام	٢
٢	الأتابكية في الموصل وحلب	١
٤	الملوكية الأولى	٣
٥	الفكرور	١

وترجع أهمية هذا المؤلف - على اقتضاب مادته - الى أنه احتوى على العديد من المعلومات المركزة المتصلة بالحج ، من تعريف بشعائره (١٣٠) ، وما اتصل به من الاعلان (النداء) بالحج (١٣١) ، والعادة فيه ، وادارة المحمل (١٣٢) ، وكسوة الكعبة (١٣٣) ، وعمارة المسجد الحرام (١٣٤) ، وتمهيد طريق الحج ، واصلاح مذاსكه (١٣٥) ، والنداء للسلطين في الخطبة (١٣٦) - في الحرمين - ومواكب السلطين والخلفاء عند خروجهم للحج (١٣٧) ، وما يتجهزون به من اطعمة ومتاع (١٣٨) ، أو يعد لنزولهم في الطريق من البيوت (١٣٩) ، والقصور (١٤٠) ، وما يتبعها من اقامة الركايا والبرك والمصانع لخزن المياه (١٤١) ، وتنظيم البريد (١٤٢) .

(١٣٠) المصدر السابق ص ٨ - ١٠ .

(١٣١) نفسه ص ١١ .

(١٣٢) نفسه .

(١٣٣) نفسه ص ٤٣ - ٤٤ ، ٨٠ ، ٩١ ، ١١٤ .

(١٣٤) نفسه ص ١٤ - ١٥ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٤٥ .

(١٣٥) نفسه ص ٣٨ - ٣٩ ، ٤٥ ، ١٠١ ، ١٠٢ .

(١٣٦) نفسه ص ٨٨، ٦٩، ٦١ .

(١٣٧) نفسه ص ٩٩ - ١٠١ .

(١٣٨) نفسه ص ٩٠ ، ١٠٠ - ١٠١ .

(١٣٩) نفسه ص ٣٨ - ٣٩ .

(١٤٠) نفسه ص ٤٥ .

(١٤١) المصدر السابق ص ٣٢ ، ٣٣ ، ٤٥ .

(١٤٢) نفسه ص ٤٥ .

٢٣ - الملوك لمعرفة دول الملوك (١٤٣)

مؤلف مطول في تاريخ مصر الاسلامية ، أراد به « المقرئى » ، ان يكون خاتمة لحققة كبيرة ، عنى فيها بالتاريخ لمصر منذ الفتح الاسلامى لها والى قبيل وفاته ، اشتمل على التاريخ لمصر فى ظل حكم سلاطين الأيوبيين والمماليك ، فيما بين سنتى : (٥٦٧ هـ - ١١٧١ م ، و ٨٤٤ هـ - ١٤٤١ م) ، وقد نظمت مادته على الحوليات المتخللة لدول سلاطين هاتين الدولتين ، والحاوية للحوادث والتراجم وان توسط فى ايراد الحوادث ، واقتضب فى ايراد التراجم ، اكتفاء بما ورد منها فى مؤلف آخر له ، هو « التاريخ الكبير المسمى » ، على النحو المدرك من قوله :

« ٠٠٠ أما بعد ، فانه لما يسر الله وله الحمد باكمال كتاب عقد جواهر الأسفاط من أخبار مدينة الفسطاط ، وكتاب اتعاظ الصنفاء بأخبار الخلفاء ، وهما يشتملان على ذكر من ملك مصر من الأمراء والخلفاء ، وما كان فى أيامهم من الحوادث والأنباء ، منذ فُتحت وإلى أن زالت الدولة الفاطمية ، أحبيت أن أصل ذلك بذكر من ملك مصر بعدهم من الملوك الأكراد الأيوبية ، والسلاطين المماليك التركية والجركسية ، فى كتاب يحصر أخبارهم الشائعة ، ويستقصى أعلامهم الذائعة ، ويحوى أكثر فى أيامهم من الحوادث والماجريات غير ممتن فيه بالتراجم والوفيات ، لأنى أفردت لها تأليفاً يديع المثال ، بعيد المثال ، فآلفت هذا الديوان ، وسلكت فيه التوسط بين الاكثار الممل والاختصار المخل ، وسميته : كتاب الملوك لمعرفة دول الملوك (١٤٤) . »

(١٤٣) طبع فى القاهرة ، (لجنة التأليف والترجمة ، ودار الكتب المصرية) فيما بين سنتى ١٩٣٤ و ١٩٧٣ ، بتحقيق الدكتورين محمد مصطفى زيادة وسعيد عبد الفتاح عاشور ، فى أربعة أقسام ، يتألف كل منها من ثلاثة اجزاء .

(١٤٤) المقرئى . السلوك ج ١ من ٢٨ .

مع التمهيد لموضوعه بعرض سريع وموجز لما كان عليه الكافة قبل الاسلام ، والتاريخ للدولة الاسلامية ، منذ البعثة المحمدية وحتى سقوط دولة الخلافة العباسية في بغداد ، والتصريف بالدولتين البويهية والسلجوقية (١٤٥) .

٢٤ - شارع التجارة (١٤٦) .

أشار « السخاوى » الى أنه « يشتمل على جميع ما اختلف فيه البشر من اصول ديانتهم وقروعا ، مع أدلتها وتوجيه الحق منها » (١٤٧) .

٢٥ - شذور العقود في ذكر النقود (١٤٨)

رسالة لطيفة الحجم ، انقسمت الى مقدمة وخاتمة ، حصرتا فيما بينهما ثلاثة فصول ، أما المقدمة ، فقد أشار فيها الى موضوع الكتاب : « نبذة لطيفة في أمور النقود الاسلامية » (١٤٩) ، وأنه أنشئ « تلبية « للأمر العالى » ، الذى يرجع أن يكون شخصية كبيرة فى بلاط « المؤيد شيخ الممoudى » (١٥٠) ، وأما الخاتمة ، فقد أتت

(١٤٥) المصدر السابق ج ١ ص ٢٨ - ٦١ .

(١٤٦) القرىزى . المذهب المسبوك ص ٥ ، ٧ .

(١٤٧) السخاوى . الضوء اللامع ج ٢ ص ٢٣ .

(١٤٨) طبع باسم : « النقود العربية القديمة (ضمن مادة كِتَاب :

انستاس مارى الكرملى . النقود العربية وعلم الفميات . بيروت ، بدون

تاريخ ، ص ٢١ - ٧٣) ، استفادا الى ما جاء فى عنوان مخط . جامعة

القاهرة ، ذات الرقم : ٣٦٢٤٧ ، بينما جاء العنوان الصحيح فى مخط .

لين (راجع : مصورة معهد احياء المخطوطات العربية ، بالقاهرة ، ذات

الرقم : ١١١٠ - تاريخ) .

(١٤٩) القرىزى . النقود القديمة الاسلامية ص ٢١ .

(١٥٠) يشير الى ذلك امتداحه للمؤيد شيخ والدرهم المؤيدية وحطه على

الناصر فرج .

متضمنة ما يشير الى الانتهاء من مادة الكتاب ، على النحو التالى :

« ٠٠٠ » والله - تعالى - يختم بخير أعمالنا ، والحمد لله وحده
وصلّى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم « (١٥١) » .

بينما جعل الفصل الأول للحديث عن « النقود القديمة » التى
كانت للناس على وجه الدهر ، وجعل الفصل الثانى للتعريف
« بالنقود الاسمية » - نشأتها وتطورها - وجعل الفصل الثالث
للحديث عن « النقود المصرية » ، وهو فى هذه الفصول الثلاثة يشير
الى انواع النقود ، وأوزانها ، أو أعيرتها ، وزيفها ، وما حدث فيها
من التغيير والتبديل على اختلاف عصورها .

٢٦ - ضوء السارى فى معرفة خبر تميم الدارى (١٥٢) .

رسالة لطيفة الحجم ، يدور موضوعها حول صحابى جليل ، هو
« تميم بن أوس الدارى » - رضى الله عنه - وكان نصرانياً ، جاء
الرسول - صلى الله عليه وسلم - واسلم ، وروى الرسول عنه
حديث « الجساسة والمسيخ الدجال » (١٥٣) ، فأنفرد هو من دون
الصحابة - رضوان الله عليهم - بذلك وكانت روايته - عليه السلام -
عنه « من باب رواية الفاضل عن الفضول ، والمتبوع عن تابعه » (١٥٤) ،
وقد استعرض « المقرئى » من خلال مادتها الحديث عن أنساب الناس
وأنساب العرب ، وقدم وقد الدارين على الرسول - صلى الله
عليه وسلم - واسلم « تميم » ، وتحديثه - عليه السلام - عنه ،

نفسه من ٦٢ - ٦٥ .

(١٥١) المصدر السابق من ٧٣ .

(١٥٢) طبع فى القاهرة (الاعتصام ، ط١ ، ١٩٧٢) ، بتحقيق محمد

أحمد عاشور .

(١٥٣) المقرئى . ضوء السارى من ٣٨ - ٥٢ .

(١٥٤) نفسه من ٤٥ .

واقطاعه اياه قريتي « جبرون وعينون » - ولم يكن فتحهما حدث
بعد - وما كان من احوال « تميم » فى الجاهلية والاسلام ، معددا
لماثره ، مؤرخا لوفااته بسنة أربعين للهجرة ، مناقشا من خلال تلك
الرسالة « قضية الهبة » مناقشة فقهية قضائية ، مختتما لها بالتعريف
بما آل اليه مصير « جبرون وعينون » حتى وقته .

٢٧ - الطريقة الغريبة من اخبار وادى حضرموت العجبية (١٥٥)

رسالة لطيفة الحجم ، استفاد « المقرئى » مادتها فى مكة ،
اثناء مجاورته فيها سنة (٨٢٩ - ١٤٣٦ م) من بعض القادمين
عليه من اهل حضرموت ، ابتدأها بمقدمة موجزة ، أشار فيها الى
ذلك ، قائلا :

« ... وبعد ، فهذه جملة من اخبار وادى حضرموت ، علقها
بمكة - شرفها الله تعالى - أيام مجاورتى بها ، فى عام تسعة وثلاثين
وثمانمائة ، حدثنى بها ثقات من قدم مكة من اهل حضرموت » (١٥٦) .

اتبعت بوصف جغرافى موجز لبلاد حضرموت ، وما تردد فى
بعض المصادر من الاختلاف فى نسب « حضرموت » ، وما شهت
به هذه البلاد من مزارعات أو حيوان (كالماشية والابل) « حذیلا
عليها بطائفة كبيرة من الروایات الشفهية ، المتضمنة الكثير من

(١٥٥) اعتمدت هذه الدراسة على مخط « شستريتى » ذات الرقم :
٤١١٨ ، فى مصورتها المأخوذة عنها ، والمحتفظ بها لدى معهد المخطوطات
العربية فى الكويت ، برقم : ٢/٧٧٦ ، وتقع فى ست ورقات مزدوجة الصفحات
مقاسها ٢٦ × ٢١ سم ، ومسطرتها نحو ١٩ سطرا ، مع مراجعة مخط .
ولى الدين ، فى مصورتها المحتفظ بها لدى جامعة القاهرة ، برقم . ٢٦٢٤٧ .
٢/ .

(١٥٦) المقرئى ، الطريقة الغريبة (مخط « شستريتى ») ق ١١ .

الخرافات أو مستقرات الحدوث ، مما وثق مؤرخنا به ، كنحو قوله :

« ... وذلك أن الواحد منهم عنده خرزة من كنوز ظفروا بها من عهد عاد ، فإذا أراد أحد منهم أن ينقلب نثباً تنقلب مرارا ، وأحمر لومه ، فيخرج الخرزة من حقه ويبتلعها ، فينقلب في الحال نثباً له نذب ووير ، ويمشى على أربع ، ويسوح قيفترس من وجده من بنى آدم ، وما يظفر به من الغنم ، ولا يزال كذلك حتى إذا أراد أن يخرج من مسلاخ الذهب إلى هيئة الإنسانية وصورته ، وتخرج بالأرض ، وإذا به يشرا سويا كما كان ، فتقع تلك الخرزة ، وكلما أراد أن ينقلب نثباً بلعها كما تقدم ، فإنه يصير نثباً ، وهذا أمر مشهور عند جميع أهل حضرموت ، لا ينكره أحد منها ، لعرفتهم به المعرفة التامة » (١٥٧) .

وقوله :

« ... وهذا الصنف من النساء لهن مع ذلك قوة التشكل والانقلاب في هيئة رخمة أو حداة ، ثم تمر الواحدة منهن وقد صارت كذلك في الهواء ، ويصير صياحها كصياح الرخمة أو الحداة ، فإذا سمع أهل حضرموت صياحهن علموا أن السواحر قد اجتمعن على أحد يردن به شيئاً من أعمالهن ، فإذا كان لواحدة من هؤلاء النساء رجل من أقاربها أو زوج لها في سفر ، ولم أنه بأقصى الهند ، فإنها تتشكل حداة أو رخمة ، وتمر في الهواء حتى تأتبه وتعرف خبره ، وتعود من ليلتها فتخبر بذلك ، فيكون كما أخبرت » (١٥٨) .

وقوله :

« ... وفي جبال ظفار قوم يقال لهم : القمر ، أهل بادية ،

(١٥٧) المصدر السابق ق ٣ ١ .

(١٥٨) نفسه ق ٣ ب .

وقد جرت العادة في ظفار أنها تعطر ثلاثة أشهر متوالية ليلا ونهارا مطرا غزيرا جدا ، فإذا أراد أحد أن يسافر في مدة المطر الى جهة من الجهات ، طلب واحدا من القمر ، ودفع له مالا ليدفع عنه المطر ، ثم سار معه والمطر نازل ، فيصير عن يمينه وشماله ولا يصيبه هو ولا أحماله منه قطرة واحدة ، حتى يبلغ حيث يريد » (١٤٩) .

وما شابه ذلك من مستغربات الحدوث .

٢٨ - عقد جواهر الإسقاط في أخبار مدينة القسطنطينة

أشار « المقرئى » إليه في صدر كتابه « اتعاط الحنفاء » بقوله :

« ... ضمنت ما وقفت عليه ، وأرشدني الله - سبحانه - إليه ، من أحوال مدينة القسطنطينة ، منذ افتتح أرض مصر أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وصارت دار اسلام ، الى أن قدمت جيوش الامام المعز لدين الله أبى تميم معد من بلاد المغرب ، مع عبده وقائده وكاتبه ، أبى الحسين ، جوهر القائد الحمقى ، في سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة ، ونزلت في شمالى القسطنطينة بالمناخ ، وأسس مدينة القاهرة ، وحل بها » (١١٠) .

وهكذا ، فقد اشتمل هذا المؤلف على فترة من تاريخ مصر الإسلامية امتدت فيما بين الفتحين الاسلامى والفاطمى لها .

٢٩ - قره سيرة المؤيد لابن ناهض (١٦١) .

(١٥٩) نفسه ق ٥ .

(١٦٠) المقرئى - اتعاط الحنفاء ج ١ ص ٤ ، وراجع السلوك ج ١

ص ٢٨ .

(١٦١) المسخاوى - الضوء اللامع ج ٢ ص ٢٣ .

٣٠ - ما شاهدته وسمعه مما لم ينقل في كتاب

السخاوي

يبدو أنه احتوى على كثير من النواذر التاريخية وغير التاريخية مما عايشه « المقرئى » أو أخبر به ، على النحو المذكور من قول السخاوي :

« ... ومن أعجب ما فيه أنه كان في رمضان سنة إحدى وتسعين (وسبعمائة) مارا بين القصرين ، فسمع العوام يتحدثون أن الظاهر برقوق خرج من سجنه بالكرك ، واجتمع عليه الناس . قال : فضبطت ذلك اليوم فكان كذلك » (١٦٢) .

٣١ - مجمع الفوائد ومنبع الفوائد

ذكره « السخاوي » مشيرا إلى أنه « يشتمل على علمي العقل والنقل ، المحتوى على فنى الجدل والهيل ، بلغت مجلداته نحو المائة » (١٦٣) ، بينما أشار « ابن تغرى بردى » إلى أنه « كمل منه نحو الثمانين مجلدا كالتمذكرة » (١٦٤) .

٣٢ - مختصر الكامل في الضعفاء لابن عدي (١٦٥) .

٣٣ - معرفة ما يجب لآل البيت النبوي من الحق على من عداهم (١٦٦) .

(١٦٢) نفسه ج ٢ ص ٢٤ - ٢٥ .

(١٦٣) نفسه ج ٢ ص ٢٣ .

(١٦٤) ابن تغرى بردى . المنزل الصافي ج ١ ص ٣٩٨ .

(١٦٥) توجد منه نسخة خطية في مكتبة « مراد حلا - تركيا » ، تقع في نحو (٣١٥ ورقة) ، مقاسها : ١٧ سم × ٢٥ سم ، ومسطرتها نحو ٢٥ سطرا ، وعنها مصورة معهد احياء المخطوطات العربية في القاهرة ، ذات الرقم : « ٤٥٦ - تاريخ » .

(١٦٦) طبع في القاهرة (الاعتصام ، ط ٢ ، ١٩٧٢) بتحقيق محمد

أحمد عاشور .

رسالة لطيفة الحجم ، يدور موضوعها حول ما يجب لآل البيت النبوى على المسلمين من حبه واجلالهم ونصرتهم ومودتهم ، فرغ « المقرئى » من تأليفها فى ذى القعدة سنة (٨٤١ هـ - ١٤٣٨ م) (١٦٧) مرتبا لها على مقدمة ، أشار فيها الى دافعه الى تأليفها ، قائلا :

« ... وبعد ، قانى لما رأيت أكثر الناس فى حق آل البيت مقصرين ، وعمالهم من الحق معرضين ، ولقدارهم مضيعين ، وبمكانتهم من الله - تعالى - جاهلين ، أحببت أن أقيد فى ذلك نبذة تدل على عظم مقدارهم ، وترشد المتقى لله - تعالى - على جليل أقدارهم ، ليقف عند حده ، ويصدق بما وعدهم الله ومن به عليهم من صادق وعده » (١٦٨) .

تتبعها فصول خمسة ، شارحة من خلال اقوال ائمة اللغة والتفسير لخمس آيات قرآنية ، مع ما اتصل بها من الأحاديث النبوية ، عالج موضوعه من خلالها ، وهى قوله تعالى :

« إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا » (٢٣ : الأحزاب) .

« والذين آمنوا واتبعتمهم ذريتهم بايمان الحقنا بهم ذريتهم » (٢١ : الطور) .

« وأما الجدار فكان لغلامين يتيمين فى المدينة وكان تحته كنز لهما وكان أبوهما صالحا » (٨٢ : الكهف) .

« جنات عدن يدخلونها ومن صلح من آبائهم وأزواجهم وذرياتهم » (٢٣ : الرعد) .

(١٦٧) المقرئى . معرفة ما يجب لآل البيت ص ٨٦ .

(١٦٨) نفسه ص ١٧ .

« قل لا أسألكم عليه أجرا إلا المودة فى القربى » (٢٣ : الشورى) .

مختتما لهذه الرسالة بعدد من الرؤى والحكايات الشفهية - التى أمدّه بها شيوخه ورفقته - وتدور كلها حول الحث على حب آل البيت النبوى وتعظيمهم (١٦٩) .

٣٤ - المقاصد السنية لمعرفة الأجسام المعدنية (١٧٠) .

مؤلف علمى بحث ، يبحث فى المعادن ، أشار « المقرئى » من خلاله الى كروية الأرض ، وحركتها ، واحتاطة الماء باليابسة من سائر جهاتها ، والأجسام المتولدة عليها ، وتكويناتها ، مستطرقا للحديث عن المعادن ، كاشفا عن المعروف له من أقسامها ، وتكويناتها ، وصفاتها ، وأمكنة وجودها ، والقيمة العلمية والمادية والطبية لها .

٣٥ - مقالة لطيفة وتحفة سنية منيفة فى حرص النفوس على الذكر (١٧١) .

رسالة لطيفة الحجم ، أنشأها « المقرئى » هادفا من خلالها الى الترغيب فى عمل الخير ، مقدما لموضوعها بقوله :

« ... وبعد ، فهذه مقالة لطيفة ، وتحفة سنية شريفة ، فى حرص النفوس الفاضلة على بقاء الذكر ، أسأل الله - تعالى - أن

(١٦٩) المصدر السابق ص ٨٠ - ٨٦ .

(١٧٠) اعتمدت هذه الدراسة على مخط . مكتبة جامعة القاهرة ، رقم :

١٠/٢٦٢٤٧ .

(١٧١) اعتمدت هذه الدراسة على مخط . مكتبة جامعة القاهرة ، رقم .

١١/٢٦٢٤٧ .

يجعل لنا ثناء حسننا في الصالحين ، وإن يحبونا بالزلفى يوم الدين ،
بمته وكرمه » (١٧٢) •

تبعنا ذلك بموضوع الكتاب ، وقد أشار من خلال مادته الى
أن « البقاء من أعظم وأحسن صفات الله تعالى » في حين « ليس
للعبد من نفسه الا العدم » ، و « الفاضل هو الذي يحرص على بقاء
ذكره دائما » ، على النحو الوارد في القرآن – الكريم – على لسان
ابراهيم عليه السلام : « واجعل لي لسان صدق في الآخرين »
(٨٤ : الشعراء) ، وقوله صلى الله عليه وسلم : « لا بأس أن يحب
الرجل أن يثنى عليه صالحا » ، إذ « ذكر الفتى عمره الثاني » ،
و « الزمان الذي يثنى فيه على الميت بعد موته أحسن عمره وأطولها
وأشرفها » ، حثا مطالع هذه الرسالة على أن يكون « كما الورد » ،
يرحل ويترك أريحا طيبا ، ولا يتأتى ذلك الا بتهديب الأخلاق ،
والرياضة ، والسلوك الى الله – تعالى – والتطلى بالأدب الفاضلة
الروحانية •

٣٦ - منتخب التذكرة (١٧٣) •

مؤلف في التاريخ الاسلامي العام ، اقتصر فيه « المقرئى » ،

(١٧٢) المقرئى • مقالة لطيفة وتحفه سنبة منيفة قى ١٦٩١ •
(١٧٣) اعتمدت هذه الدراسة على المجلد الاول - المتبقى - من هذا
المؤلف ، في مصورته المحتفظ بها لدى « دار الكتب المصرية » فى القاهرة ،
برقم : ١٦٤٨ - تاريخ ، عن مخط • المكتبة الاهلية - باريس ، ذات الرقم :
١٥١٤ - عرب ، وتقع فى نحو ١٦٦ ورقة ، لطيفة الحجم ، مزدوجة الصفات
باستثناء أولها وآخرها ، مسطرتها نحو أربعة عشر سطرا ، وقد جاء على
صفحة الغلاف قوله :

« كتاب منتخب التذكرة فى المناويخ ، تأليف الامام العلامة ، تقى الدين ،
أبو بكر (كدا) المقرئى ، تغمده الله برحمته ورضوانه أمين » •
كما جاء فى الهامش الأيسر من الصفحة عينها قوله :

على « ذكر العرب والفرس » دون غيرهم « من الأهم الطيفة بهم في أطراف الأرض » ، اختصره عن مؤلف أبسط منه أسماه : « التذكرة » فكان ما أودعه في هذا المؤلف « اللب منه » .

أما التذكرة ، فلم يبق منه - فيما أعلم - سوى ما لخصه « ابن قطلوبغا الحنفى » عنه في مؤلفه « تاج التراجم » - على نحو ما سوف يشار إليه في هذا البحث - وأما « منتخب التذكرة » ، فلم يبق منه سوى مجلد لطيف الحجم ، انخرم في آخره ، فاراد الناسخ إيهام اكتماله ، مذيلا آخر صفحاته بقوله : « ثم الكتاب ، بحمد الله وحسن توفيقه » (١٧٤) .

ويحتوى هذا المجلد من « المنتخب » على مقدمة ، أشعار « المقرئى » فيها الى موضوع الكتاب ومنهجه في إيراد محتواه ، قائلا :

« ... وبعد ، فهذا كتاب عديم المثال ، قريب التناول ، فى جمل التاريخ ، انتخبته من كتابى المسمى بالتذكرة ، فأقول وبالله التوفيق » .

« ذكر الذهبى فى تاريخ الاسلام قال . فى سنة ٨٤٢ من الهجرة النبوية أحسن الله ختامها ، توفي فى عصر يوم الخميس سادس عشرى شهر رمضان من السنة المذكورة عن نحو الثمانين مؤرخ الوقت تفى الدين أبو العباس ، أحمد بن على بن عبد القادر بن محمد المقرئى ، القاهرى ، مصنف هذا الكتاب ، رحمه الله تعالى » .

ولا يخفى وجه الخطأ فى نسبة هذا القول الى الذهبى ، فضلا عن تضمن تاريخ الاسلام له ، وفى التاريخ للوقاة .

(١٧٤) المقرئى . منتخب التذكرة ق ١٦٦ ١ .

اعلم أن أبلغ المواقف التفكير في القرون السالفة والأعصار ،
بانقراض جيل بعد جيل ، وفناء قبيل اثر قبيل ، وقد نبهنا الله
- تعالى - على ذلك بقوله : « أو لم يهد لهم كم أهلكنا من قبلهم من
القرون يمشون في مساكنهم ، ان في ذلك آيات اقل يسمعون » (٢٦ :
السجدة) ، فجعل الاعتبار بهم هداية لمن عقل ووعى .

وقال تعالى : « افلم يسيروا في الأرض فينظروا كيف كان
عاقبة الذين من قبلهم كانوا اكثر منهم واشد قوة واثارا في الأرض
فما اغنى عنهم ما كانوا يكسبون » (٨٢ : غافر) ، الى غير ذلك
من الآيات .

وانا اذكر في هذا الكتاب جملا من تاريخ الملوك والاعيان ،
رمدة ملك كل واحد منهم ، ووقت انقضائه ، وانسابهم ، وتلخيص
أحوالهم ، عادلا عن الاطالة ، ومتنكبا بشرح الحوادث ، فان ذلك
موجود في كتب التواريخ على شدة الاختلاف فيه ، وهذا انما هو
اللب من الكتاب ، فلا يلقى به ايسر مما ضمنته ، ثم اقتصر على
ذكر العرب والفرس ، فان من عداهم من الأمم الطيفة بهم في أطراف
الأرض لا نجد فائدة في تكلف علم أحوالهم ، ولا وقعت اليها متسقة ،
وفيما وقفت عنده كفاية للمعتبر ، وفائدة ما تحويه من معرفة اهل
كل زمان ، والله المبرر لما يرضيه ، والموفق لاجتناب ما يسيئله ،
ويباعد عن طاعته (١٧٥) .

يتبع ذلك عرض سريع لمبدأ الخليقة ، يتلوه تعريف موجز بملوك
العرب بالفرس في الجاهلية (فيما قبل الاسلام) ، وكأنه جعل منهما
مدخلا لموضوع الكتاب ، ثم يبدأ التاريخ للدولة الاسلامية بسيرة
موجزة للرسول - صلى الله عليه وسلم - تضمنت العناصر التالية :

نسبه ، أمه ، مولده ، بعثته ، هجرته ، وفاته ، سننه حال
الوفاة ، ما تبع الوفاة من تجهيز ودفن ، أحواله - صلى الله عليه
وسلم - في الجاهلية والإسلام ، صفته ، أزواجه ، أولاده ، مواليه .
كتابه ، ما كان له - عليه السلام - من الخيل والبغال والابل واللقاح
والسلاح ، حجه ، غزواته .

متبعاً سيرته - صلى الله عليه وسلم - بترجمات قصيرة للخلفاء
في دولتي الخلافة الراشدة والخلافة الأموية ، مذيلاً على ترجماتهم
بحوليات متتابعة ، « منذ أول سنن الهجرة الى آخر أيام بني أمية
(١ : ١٣٢ هـ) اقتضب فيها الحوادث اقتضاباً ، منبهاً من خلالها
على مشاهير المواليد والوفيات ، يستأنف بعدها الترجمة لخلفاء
بني العباس (الدولة الهاشمية) ابتداءً بابي العباس السفاح ،
وانتهاءً بالمقتدى لأمر الله (ت ٥٥٥ هـ - ١١٦٠ م) ، مذيلاً على
ترجماتهم بحوليات موجزة ، اقتضب فيها - كذلك - الحوادث ،
ابتداءً بسنة ثلاث وثلاثين ومائة ، وانتهاءً بسنة سبعين ومائتين
للهجرة ، حيث انخرم هذا المجلد المتبقى من الكتاب .

٣٧ - المنتقى من أخبار مصر لابن ميسر (١٧٦)

٣٨ - المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والأثار (١٧٧)

(١٧٦) يضم الفترة فيما بين سنتي (١٠٤٢٩/١٠٤٧م و ١٠٥٥٢ /
١١٥٩م) ، انتقاه « القرينى » في ربيع الأول سنة (١١٤١هـ / ١١٤١م) .
طبع في القاهرة (المعهد الفرنسي للأثار الشرقية ، ١٩٨١) بتحقيق أيمن
هؤاد سيد .
(١٧٧) راجع :

٣٩ - نبذ تاريخية (١٧٨)

٤٠ - نحل عبر النحل (١٧٩) •

رسالة لطيفة الحجم ، يدور موضوعها حول « النحل » وما تخلف عنه من عمل وشمع ، مستلهما منه العبرة والعظة لينى الانسان (١٨٠) وقد رتبت على مقدمة ، وخاتمة ، حصرتا فيما بينهما عشرة فصول •

١٩ المقدمة ، فقد اشار فيها الى موضوع الكتاب ، قائلا :

« ... وبعد ، فهذا قول وجيز فى ذكر النحل ، وما اودع فيه للبارىء - جلّت قدرته - من غرائب الحكمة ، وعجائب الصنع ، ليحسبوا اولوا الابصار ، ويتذكر ارباب الاعتبار ، والله الموفق » (١٨١) •

(١٧٨) توجد منه نسخة مخط - تقع فى (٥٢ ورقة) ، مقاسها نحو : ١٢ × ١٦ سم ، تحتفظ بها مكتبة بلدية الاسكندرية ، برقم : ٢١٢٥ د / ٢٥٩ ، وعنها مصورة معهد احيا المخطوطات العربية فى القاهرة ، برقم : ٨٤٥ - تاريخ ويبدو أن هذا ليس مؤلفا مستقلا ، ولكنه ملتقطات مما جمعه = « المقيزى » من المصادر ، ليضمه بعض مؤلفاته •
(١٧٩) طبع فى القاهرة (مكتبة الخانجي ، ١٩٤٦) بتحقيق د. جمال الدين الشيال •

(١٨٠) من ذلك قول المقيزى (نحل عبر النحل ص ٨) . « ... وملوك النحل لا تلدغ ، لأن اليمسوب حلیم جدا ، وان فى هذا القدر لعبرة ، لأن هذا لو كان فى واحد من عقلاء الانس - الذين فضلوا على جميع الميوان - لكان ذلك عجيبا » •

وقوله (نفسه ص ٩ - ١٠) : « ... وكذلك ما ذكرنا من طردها ذوات البطالة منها ، الكسالى ، المتكذبة على كسب غيرها ، والمعولة على فخاشر سواها ، ولما أننا استعملنا مثل هذا التنبيه فى كسالاتنا لكان أحزم لنا وأنفع لهم » •

(١٨١) المقيزى • نحل عبر النحل ص ١ •

وأما الخاتمة فقد أشار فيها الى انتهاء مادة الكتاب باكتماله
قائلا :

« ٠٠٠ تمت بحمد الله وعونه وحسن توقيقه ، وصلى الله على
سيدنا محمد ، وعلى آله وصحبه ، وسلم تسليما كثيرا دائما الى
يوم الدين ، سبحان رب العزة عما يصفون ، وسلام على
المرسلين ، والحمد لله رب العالمين » (١٨٢) .

وأما الفصول - وقد اتصلت بعلوم : الحيوان ، واللغة ،
والتفسير ، والحديث ، والفقه ، والطب ، والبيطرة ، والنبات ،
والاقتصاد ، والتاريخ ، والأدب - فيجمل « المقرئى » فيها الحديث
عن « النحل » من الناحية الحيوانية ، ذاكرا أسماءه ، وألوانه ،
وأحجامه ، وصفاته ، وخصايه ، وآفاته ، وعلاجها ، وعسله - أنواعه
وأصنافه - وجامعه (مشتاره) ، وآلاته التى يستعين بها فى جمعه ،
ومايرعاه النحل من أزهار وأنوار ، وما ينتجه من شمع ، مفصلا
عن مركزه الاقتصادى فى مصر الاسلامية ، وما ورد فى النحل
والعسل من الآيات القرآنية ، والأحاديث النبوية ، وأقوال الحكماء
والفقهاء والمفسرين ، وما اتصل بالشمع من الحوادث التاريخية ،
سواء بالاستصباح (الاضاءة) به لدى الخلفاء والسلاطين
والفقههاء (١٨٣) ، أو باستخدامه فى القصود (١٨٤) والمواكب
السلطانية (١٨٥) وحفلات العرس والزواج (١٨٦) ، أو بالختم به على

(١٨٢) نفسه ص ١٠٤ .

(١٨٣) المصدر السابق ص ٧٩ ، ٨٣ .

(١٨٤) نفسه ص ٨٠ - ٨٢ .

(١٨٥) نفسه ص ٨٧ .

(١٨٦) نفسه ص ٨٠ ، ٨٧ - ٩٠ .

تركات الموتى من أولاد الخلفاء (١٨٧) • مختتما ذلك بما أنشئ في
« الشمع » من أشعار (١٨٨) •

٤١ - النزاع والتخاصم فيما بين بنى أمية وبنى هاشم (١٨٩) •

رسالة لطيفة الحجم ، يدور موضوعها حول استئثار بنى أمية
وبنى هاشم بالخلافة من دون « على بن أبى طالب » وبنيه ، أشار
« المقرئى » من خلالها الى ما كان من منافرة وحنافسة بين بنى
أمية وبنى هاشم فيما قبل الاسلام وبعده ، ومعاداة بنى أمية للرسول
- صلى الله عليه وسلم - وعدم اخلاص زعاماتهم للإسلام ، مع
تولية الرسول - صلى الله عليه وسلم - وخليفته من بعده لهم بعض
الأعمال ، وما آل اليه الأمر بعد سقوط تولتهم من استئثار بنى العباس
بالخلافة - كذلك - وتكيلهم ببنى عمومته (العلويين) وعقوبهم في
الأرض ، وخرجهم على تعاليم الاسلام وعبادته ، معددا المآلئ
الأمويين والعباسيين ، مختتما هذه الرسالة بالمقارنة بين المسلمين
واليهود ، من حيث الانقسام الى شعوب وقبائل ، والاستخلاف بعد
وفاء الرسول لدى كل ، وقد تقرر لديه انه « اتفق في الخلافة الاسلامية
كما اتفق في الملة الموسوية حذر القذة بالقذة » (١٩٠) ، مستلهما ذلك
- فضلا عن الدراسة الظاهرية لبعض الحوادث التاريخية - من
قوله عليه السلام - فيما رواه أبو سعيد الخدرى رضى الله عنه :

« لتتبعن سنن الذين من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع ، حتى

(١٨٧) نفسه من ٩١ •

(١٨٨) نفسه من ٩١ - ٩٤ •

(١٨٩) طبع عدة طبعات ، أخرها (ط - القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٨٨)

بتحقيق د. حسين مؤنس •

(١٩٠) المقرئى • النزاع والتخاصم من ١١١ •

لر دخلوا حجر ضب لاتبتموهم • فقلنا : يارسول الله ، اليهود والنصارى ؟ قال : فمن ا • (١٩١) •

كما أشار « المقرئى » من خلال ترجمته لآين عرب شاه (١٩٢) الى أنه اختصر كتابه « عجائب المقدور فى نوائب تيمور » ، وأشار من خلال مادة مؤلفه « الاشارة والايماء الى حل لغز الماء » الى أن له حواشى على الانجيل (١٩٣) •

من هذا العرض الموجز لمجهودات « المقرئى » فى الكتابة التاريخية ، نجد أن مؤرخنا قد ألح من خلالها على التركيز على ثلاث صسفات امتاز بها « وهى : « مصسرىنه » و « عرويته » و « اسلامه » •

أما مصسرىنه ، فتبدو فى تحمسه للتارىخ لمصر فى أطوارها المختلفة ، ففما قبل الاسلام وبعده ، حيث أنشأ فيها مؤلفا مجملا لتارىخها وخططها وعمسراتها - منذ القدم وحتى وقته - وهو « المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار » ، ثم عمد الى تفصيل أكثر ما أجمله فيه ، بالتارىخ لمصر الاسلامفة ، منذ الفتح الاسلامف لها والى قفبل وفاته ، فى عدة مؤلفات متتابعة ، وهى : « عقد جواهر الاسفاط » و « اتمام المنقاء » و « السلوك » و « المقفى » •

وأما عرويته ، فقد كانت دافعا قويا لديه الى انشاء عدة مؤلفات ، منها : « الخبر عن البشر » ، و « البفان والاعراب » ، و « تراجم ملوك الغرب » ، و « الطرفة الغربفة » •

• (١٩١) نفسه ص ١١٧ •

• (١٩٢) المقرئى • مرر العقود الفرفدة ق ٨٧ ب •

• (١٩٣) المقرئى • الاشارة والايماء ق ٦ ب •

وأما أسلامه ، فيتبدى - فضلا عن العاطفة الدينية الجياشة ،
المبثوثة فى سائر مؤلفاته - فى « أمتاع الأسماح » ، وقد جعله تاريخا
مجملا للرسول - صلى الله عليه وسلم - وسيرته ، و « النزاع
والتخلصم » ، وهو - بالدرجة الأولى - يبحث فى الخلافات ،
و « التذكرة » ، و « منتخبها » ، و « الدرر المضية » ، و « الألام » ،
وقد جعل من هذه المؤلفات تاريخا عاما للدولة الإسلامية فى مختلف
أطوارها وأمصارها .

بل أن أكثر رسائله ومؤلفاته الموجزة ، المفردة بالتأليف فى
موضوع بعينه ، تنزع الى أى من هذه الصفات الثلاث .

وفضلا عن ذلك ، فقد أوجد « المقرئى » مجالا للكتابة
التاريخية فى موضوعات ما كان يظن بها أنها مما يصلح للتاريخ ،
كالماء ، والنحل ، والأوزان والمكاييل ، والنقود ، والتوحيد ، والمج ،
والبناء (الزواج) ، والختان ، والختم بخير ، وثناء الذكر .. وما
الى ذلك ، مما أنشأ مؤرخنا فيه العديد من المؤلفات التاريخية ،
مبرزاً من خلالها الكثير من المناحي الاجتماعية والاقتصادية
والثقافية ، بما يشير الى أنه كان مؤرخاً مبتكراً ، واسع الأفق ،
غير تقليدى ، متعدد الاطلاعات ، متنوع المعارف .

ولعله يكون مفيدا فى سبيل الكشف عن « المنهج التاريخى »
للمقرئى ، الاقتصار - هنا - على الدراسة المفصلة لثلاثة من
مؤلفاته ، وهى : « الألام بأخبار من بأرض الحبشة من ملوك
الاسلام » ، و « درر المقود الفريدة فى تراجم الأعيان المفيدة » ،
و « المواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار » .

المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار

مؤلف في تاريخ « مصر » وخططها ، انقسم الى مقدمة وسبعة اجزاء أو فصول :

أما المقدمة ، فقد أشار مؤرخنا فيها الى دافعه الى تأليفه ، ومحتواه ، ومنهجه في تنظيم مادته ، بقوله :

« ... وكانت مصر هي مسقط رأسي ، وملعب أترابي ، ومجمع ناسي ، ومغنى عشيرتي ، وحامتي ، وموطن خاصتي وعامتي ، وجوْجُوِي الذي ربي جناحي في وكره ، وعش ما ربي ، فلا تهوى الأنفس غير ذكره ، لازلت منذ شذوت العلم وآتاني ربي الفطانة والفهم أرغب في معرفة أخبارها ، وأحب الاشراف على الاغتراف من آبارها ، واهوى مساعلة الركبان عن سكان ديارها ، فقيدت بخلتي في الأعرام الكثيرة ، وجمعت من ذلك فوائد قل ما يجمعها

(١٩٤) اعتمدت هذه الدراسة على نشرة « محمد عبد الرحمن قطنة العدوي » للكتاب ، والصادرة عن القاهرة ، مطبعة بولاق ، سنة (١٢٧٠هـ / ١٨٥٢م) ، وتقع في مجلدين ، احتوينا على ١٩-١٠ صفحة ، خلا الصفحات المعدة للفهارس والتصويبات .

كتاب أو يحويها ، لعزتها وغرايتها أهاب ، إلا أنها ليست بمرتبة على مثال ، ولا مهتية بطريقة مانسج على منوال ، فأردت أن أخص منها أنباء ما بديار مصر من الآثار الباقية عن الأمم الماضية والقرون الخالية ، وما بقى بفسطاط مصر من المعاهد ، غير ما كاد يفنيه البلى والقدم ، ولم يبق إلا أن يعصر رسمها الفناء والعدم ، وأذكر ما بمدينة القاهرة من آثار القصور الزاهرة ، وما اشتملت عليه من الخطط والأصقاع ، وحوته من المباني البديعة الأرضاع ، مع التعريف بحال من أسس ذلك من أعيان الأماثل ، والتقوية بذكر الذى شاهدها من سرة الأعظم والأفاضل ، وأنتثر خلال ذلك نكتا لطيفة ، وحكما بديعة شريفة ، من غير إطالة ولا اكثار ، ولا اجفاف مخل بالفرض ولا اختصار ، بل وسط بين الطرفين ، وطريق بين بين (١٩٥) .

مع التعليل لتسميته للكتاب ، ولنهجه فى تنظيم مادته ، بقوله :

« ٠٠٠ وأما عنوان هذا الكتاب - أعنى الذى وسمته به - فأنى لما فحصت عن أخبار مصر وجدتها مختلطة متفرقة ، فلم ينتهى لى اذ جمعتها أن أجعل وضعها مرتبا على السنين ، لعدم ضبط وقت كل حادثة ، لاسيما فى الأعصر الخالية ، ولا أن اضعها على أسماء الناس لعل آخر تظهر عند تصفح هذا التأليف . فلهذا فرقتها فى ذكر الخطط والآثار ، فاحتوى كل على مايلائمه ويشاكله ، وصار بهذا الاعتبار قد جمع ما تفرق وتبدد من أخبار مصر ، ولم ألتصاف من تكرار الخبر اذا احتجت اليه بطريقة يستحسنها الأريب ولا يستهجنها الفطن الأنيب ، كى يستفنى مطالع كل فصل بما فيه عما فى غيره من الفصول ، فلذلك سميته : كتاب المراعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار » .

والفرض من تأليفه ، بقوله :

« ٠٠٠ جمع ما تفرق من أخبار أرض مصر وأحوال سكانها ، كى يلتئم من مجموعها معرفة جمل أخبار أقليم مصر ، وهى التى اذا حصلت فى ذهن انسان اقتدر على أن يخبر فى كل وقت بما كان فى أرض مصر من الآثار الباقية والبائدة ، ويقص أحوال من ابتدأها ومن حلها ، وكيف كانت مصائر أمورهم ، وما يتصل بذلك على سبيل الاتباع ٠٠ فتتهذب بتدبر ذلك نفسه ، وترتاض أخلاقه ، فيحب الخير ويفعله ، ويكره الشر ويتجنبه ، ويعرف فناء الدنيا ، فيحظى بالاعراض عنها والاقبال على ما يبقى » .

وبمعنى آخر ، فإن الكتاب موظف لفرض « تعليمى - أخلاقى » ،

وبيان أجزاء الكتاب أو فصوله :

« ٠٠٠ وأما أجزاء هذا الكتاب ، فأنها سبعة :

اولها يشتمل على جمل من أخبار أرض مصر ، وأحوال
نيلها ، وخراجها ، وجبالها .

وثانيها يشتمل على كثير من مدنها وأجناس أهلها .

وثالثها يشتمل على أخبار فسطاط مصر ومن ملكها .

ورابعها يشتمل على أخبار القاهرة ، وخلائقها ، وما كان لهم
من الآثار .

وخامسها يشتمل على نكر ما أدركت عليه القاهرة وظواهرها
من الأحوال .

وسادسها يشتمل على نكر قلعة الجبل وملوكها .

وسابعها يشتمل على ذكر الأسباب التى نشأ عنها خراب
اقليم مصر (١٩٦) .

وقد تضمن كل جزء من هذه الأجزاء السبعة عدة أقسام ،
وتنوع مصادره :

« ٠٠٠ سبكت فيه ثلاثة أنحاء ، وهى : النقل من الكتب
المصنفة فى العلوم ، والرواية عن أدركت من شيخة العلم وجة
الناس ، والمشاهدة لما عاينته ورأيت » .

مجملا التعريف بالمصادر - السابقة عليه - المؤلفة فى موضوع
كتابه ، مغفلا الإشارة الى اقربها اليه زمنا وموضوعا ، وهو « خطط
القاهرة » للأوحدي ، مما دفع « السفاوى » الى اتهامه بالانتحال
له ، قائلًا فى ترجمته للأوحدي :

« ٠٠٠ وكتب مسودة كبيرة لخطط مصر والقاهرة ، تعب فيها ،
وأفاد وأجاد ، وببض بعضها ، فبيضاها التقى المقرئى ، ونسبها
لنفسه مع زيادات » (١٩٧) .
وفى ترجمته مؤرخنا :

« ٠٠٠ وصارت له فيه (فى التاريخ) جملة تصانيف ، كالخطط
للقاهرة ، وهو مفيد لكونه ظفر بمسودة الأوحدي ، فأخذها وزادها
زوائد غير طائلة » (١٩٨) .

ويبدو أن ما أشار اليه « السفاوى » من انتحال « المقرئى »

(١٩٦) لا وجود لهذا الجزء فيما تمت ايدينا من مخط - الكتاب
ومطبوعاته .

(١٩٧) السفاوى - الضوء الملامع ج ١ ص ٣٥٨ - ٣٥٩ .

(١٩٨) السفاوى - القبر السيوك ص ٢٣ .

لخطط « الأوحدي » كان شائعاً في عصر مؤرخنا ، على النحو المدرك
- كذلك - من قول « السخاوي » :

« ... وكذا جمع خطها المقرئ ، وهو مفيد . قال لنا شيخنا
(ابن حجر) انه ظفر به مسودة لجاره الشهاب أحمد بن عبد الله بن
الحسن الأوحدي ، بل كان بيض بعضه ، فأخذها وزاد عليه زيادات ،
ونسبها لنفسه » (١٩٩) .

مما كان سبباً في تدارك « المقرئ » لذلك في مؤلف آخر له ،
هو « درر العقود الفريدة في تراجم الأعيان المفيدة » ، حيث صرح
فيه بما أغفل التصريح به في مقدمة « الخطط » ، مشيراً من خلال
ترجمته للأوحدي الى مكانته في علم التاريخ ، وانتفاعه به ، والظفر
بمسودات خطه ، التي ضمنها كتابه ، على النحو الوارد في قوله :

« ... وكان ضابطاً ، متقناً ، مفيداً ، ذاكرة لكثير من القراءات
وتوجهها وعللها ، حافظاً للكثير من التاريخ ، لاسيما أخبار مصر ،
فانه لا يكاد يشذ عنه من أخبار ملوكها وخلفائها وأمرائها ، ووقائع
حروبها ، وخطط دورها ، وتراجم أعيانها الا اليسير ، مع معرفة
النحو والعروض وقرض الشعر الحسن » .

وكان - رحمه الله - كثير التعصب للدولة التركية ، محباً
لطريق الله . علقته عنه جملة أخبار ، واستفدت منه كثيراً في التاريخ ،
وأعانتني الله بمسودات من خطه في خطط القاهرة ، ضمنها كتابي
الكبير المسمى بكتاب المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والآثار (٢٠٠) .

(١٩٩) السخاوي . الاعلان بالتبليغ من ٦٤٧ .

(٢٠٠) المقرئ . درر العقود الفريدة ق ٤٦ ب .

ولا يخفى أن التضمنين يعنى : الاحتواء أو الاشتمال على الشيء المتضمن (٢٠١) ، مما يبطل ما اجتهد أحد الباحثين المحدثين فى الصاقه بالسحارى من التحامل ، والافتراء ، والحسد ، والتناقض ، والحيدة عن النزاهة والحق ، فى سبيل تأصيله للخطط ، والبعد بها عن النقل (٢٠٢) ويكشف بالتالى عن سطحيته فى البحث ، وتسرعه فى اثبات أحكامه .

وأما الأجزاء أو الفصول : فقد أشار المقرئ فى أولها الى انقسام « علم النجوم » الى هيئة ، وزيج أو تقويم ، وأحكام ، مقتصرًا — هنا — على نبذة من علم الهيئة « تكون توطئة لما يأتى » ، معرِّفاً من خلالها بصورة الأرض ، وموضع الأقاليم السبعة منها ، وقد تقرر لديه أن « فى كل اقليم من هذه الأقاليم السبعة أمم مختلفة اللسان والألوان ، وغير ذلك من الطبائع والأخلاق والآراء والديانات والمذاهب والمقائد والأعمال والصنائع والعادات لا يشبه بعضهم بعضا ، وكذلك الحيوانات والمعادن والنبات ، مختلفة فى الشكل والطعم واللون والريح ، بحسب اختلاف أهوية البلدان وتربة البقاع وعذوبة المياه وملوحتها » ، وأن « الربيع المسكون من الأرض على تفاوت أقطاره مقسوم بين سبع أمم كبار ، وهم : الصين والهند والسودان والبربر والروم والترك والفرس » . متطرقا الى جغرافية مصر ، معرِّفاً بمحلها من الأرض ، وموضعها من الأقاليم السبعة

(٢٠١) راجع : الفيروزآبادى . القاموس المحيط من ١٥٦٤ . الفيومى .
المصباح المنير من ١٢٨ .
(٢٠٢) محمد عبد الله عنان . خطط المقرئ بين الاصلية والنقل من ٣٩ - ٤٨ (ضمن كتاب : دراسات عن المقرئ . القاهرة ، الهيئة العامة للكتاب) ، مصر الاسلامية وتاريخ الخطط المصرية . القاهرة ، الخانجي ، ط ٢ ، ١٩٦٩ ، ص ٥٦ - ٦٣ ، مؤرخو مصر الاسلامية ومصائد التاريخ المصرى . القاهرة ، اللجنة ، ط ١ ، ١٩٦٩ ، ص ٩٧ - ١٠٤ .

(الثاني والثالث) ، وحدودها ، وجهاتها ، معرقا بالبحرين الأحمر (القلزم) والمتوسط (الرومي) ، متبعا ذلك بالتعليل لتسميتها بمصر ، ومعناها ، واشتقاقها ، وما عرف لها من الفضائل أو الميزات (كنحو ذكرها في القرآن - الكريم - صراحة أو إيماء ، وفي الحديث النبوي الشريف ، وأقوال مشهورى العلماء وأعيان السلف ، ومصاهرة بعض الأنبياء إلى أهلها ، أو عبسورهم لها ، أو إقامتهم فيها ، واختصاصها بالنيل ، واعتدال مناخها) ، مستطردا إلى ذكر الشائع في عصره من أسماء الفراعنة ، وما اقترن بهم من البرابى (المقابر) بما أحدثت عليه من العجائب والطلاسمات (المصدر) ، والمطالب (الدفائن والكنوز) ، وما أشيع من طمس (هلاك) أموالهم - لدعوة موسى عليه السلام عليه - وأخلاق أهل مصر ، وطبائعهم ، وأمزجتهم وقد تقرر لديه أن « منطقة الجوزاء تسامت رموس أهل مصر ، فلذلك يتحدثون بالأشياء قبل كونها . ويخبرون بما يكون ، وينذرون بالأمور المستقبلية » ، وأن عاب عليهم ما نعتهم به من « تلة الفيرة » على نسبائهم ، و « الاعراض عن النظر في العواقب » ، « كأنما فرغوا من الحساب » .

ثم ينتقل إلى التعريف بنيل مصر ، وأثره في نظمها الاجتماعية والاقتصادية والزراعية ، مشيرا إلى فضائله ، ومخرجه وإنبعاثه ، معلا لخصه ، معددا لمقاييسه وزياداته ، وقد نعت المقياس لديه بأنه « عمود رخام أبيض ، مشتمن ، في موضع ينحصر فيه الماء عند انسيابه إليه ، وهذا العمود مفصل على اثنين وعشرين ذراعا ، كل ذراع مفصل إلى أربعة وعشرين قصبا متساوية تعرف بالأصابع ، ماعدا الأولى عشر ذراعا الأولى ، فإنها مفصلة على ثمان وعشرين أصبا كل ذراع ، « منها إلى أن « أتم الزيادات كلها ، الأمانة لفتح البلاد كله مبركة بثمر ذراعا ، وفي ذلك كفايتها ورى جميع أرضها » ، « إنما ذلك بما قيل في النيل - شعرا ونثرا - من مدح رثم ، وما

احتوى عليه من العجائب (كفرس البحر ، والقنقور ، والتمساح ،
والسمك البلطي واللبيس والرعاد) ، والخلجان التي تشسق عند
انتهاء زيادته (كخليج سخاوسردوس والاسكندرية والمنهى والفيوم
والقاهرة والناصرى وبحر أبى المنجا) ، وانقسام أرض مصر - فى
الزمن الأول - الى كور ، تهتم بحفر الترع وعمارى الجسور لضبط
النيل ، وتصريفه فى أوقاته ، مقدرا لخراجها - آنذاك - وما عمله
المصريون عند الفتح فى الخراج ، متطرقا الى الحديث عن انتفاض
(ثورة) القبط على العرب ، ونزول العرب بريف مصر ، واتخاذهم
الزرع معاشا لهم ، ومصايرتهم القبط ، واختلاطهم بهم فى الأنساب ،
مما أدى الى انتشار اللغة العربية والاسلام فيما بينهم . منتهيا الى
أن البلاد - آنذاك - كانت مضمونة بقبالات معروفة (ضمانات
بخراج الأرض تجدد كل أربع سنوات) ، يقبضها متولى الخراج
الذى كان محل جلوسه جامع عمرو فالجامع الطولونى قدار الوزير
يعقوب بن كلس فالقصر بالقاهرة ، الى أن قسمت الى اقطاعات فى
ظل الدولتين الأيوبية والملوكية ، معرفا بالاقطاع ، والأصل فى
نشأته ، مجعلا الحديث عن الروك الناصرى ، وما أبطله « الناصر
محمد بن قلاوون » من المظالم (المكوس والضرائب والضمانات) ،
معرفا بالديوان - وقد استحدث فى الاسلام زمن عمر بن الخطاب ،
وفى مصر فى ولاية عمرو بن العاص - مقتصرا على ديوان «العساكر
والجيوش » - فى زمنه - وقد صنفت عساكره الى أجناد حلقة
وممالك سلطانية ، اختصت بالاقطاعات بدلا من العطاء ، مقسما
أرض مصر الى سبعة أقسام ، وهى : ديوان السلطان ، والأمراء
والأجناد ، والوقف ، والأعباس ، والمبايع والمشتري ، والمرعى ،
وغير العامر . معللا لاتضاع خراج مصر فى زمنه بقوله :

« ... وسبب اتضاع خراج مصر بعدما بلغ مع الروم فى
آخر سنة ملكوا قبل فتح مصر عشرين ألف ألف دينار ، أن الملوك

لم تسمح نفوسهم بما كان ينفق في كلف عمارة الأرض ، فانها تحتاج
ان ينفق عليها ما بين ربع متحصلها الى ثلثه ، *

مصنفا الأرض من حيث الزراعة الى : باق ، وشراقي ،
ويرايب ، وسقماهيية ، وشتونية ، وساليح ، ووسخ ، وغالب ،
وخرس ، وسباخ ، معرنا بكل صنف منها ، وبما يصلح للزراعة فيها
على مدار السنة ، من الحبوب والفلات والخضسروات والفاكهة
والزهور والورود ، مذهبها الى انه لا غنى للأرض المنزرعة عن الجسور
(سلطانية وبلدية) ، مقدرنا مساحة القدان ، مضمنا مال مصر الى
« خراجي وهلالى وجوالى (جزية) » ، منتهويا الى التعريف بدور
الضرب (سلك العملة) فى القاهرة والاسكندرية وقوص *

معقبا على كل هذا بوصف مسهب للامرات وابى الهول
والجبال *

وفى الجزء الثانى : يتحدث عن مدائن مصر - قبليها
وبحريها - وقد تقرر لديه انها « كثيرة ، منها ما دثر وجه اسمها
ورسمه ، ومنها ما عرف اسمها وبقي رسمه ، ومنها ما هو عامر ،
معرفنا بهذه الاصناف كلها ، محددنا ماكان منها دار ملك (حاضرة
او عاصمة) ، متتبعا لتاريخها وعمرانها فيما قبل الاسلام وبعده ،
ناسبا اليها ماشهرت به من صناعة ، او تعدين ، او صيد ، او زراعة ،
او تجارة ، وماشاع عنها من العجائب (او الخرافات ومستغريات
الحدوث) *

وفى الجزء الثالث : يتحدث عن حواضر مصر (عواصمها)
فيما بين الفتح العربى والغزو الفاطمى لها ، وهى : القسطنطام
والقطائع والعسكر ، محللا لتسمية كل منها ، معرنا بموضعها قبل
البناء ، وما آلت اليه بعده ، وحدودها ، ومقدار عمارتها ، وميئة

سورها وأبوابها ، وما شهرت به من آثار ، وما عرف من أسباب أو
علل أدت إلى خرابها .

وفي الجزء الرابع : يسهب الحديث عن القاهرة - رابع حواضر
مصر الإسلامية - معرقاً بموضعها قبل البناء ، وحدودها ، وما كانت
عليه زمن « الفاطميين » ، وما طرأ عليها في عصره من التغيرات ،
والعلة في تسميتها ، ووصف أسوارها ، وأبوابها ، ومسالكها ،
وشوارعها ، وحاراتها ، وأخطاطها ودورها وقصورها ، وأسواقها ،
ومناظرها ومقنناتها ، وسجونها ، مستعزداً إلى التعريف بالدعوة
الفاطمية ، وقرتها ، ورسوم الخلفاء الفاطميين ونظمهم في السجون
في قصورهم ، ومد أسطقتهم ، والاحتفال بأعيادهم ، وعراكبهم ،
وعدة سراويلهم ، ورتب أمرائهم وقضائهم وموظفيهم ، ورواتبهم ،
وملابسهم ، وغرثهم ، وأمتعتهم ، وسلاحهم ، وقد تقرر لديه أن
القاهرة لم تزل « دار خلافة » ، ومنزل ملك ، ومعقل قتال ، لا ينزلها
إلا الخليفة وعساكره وخراصه الذين يشرفهم بقربه فقط ، إلى أن
نقلها صلاح الدين الأيوبي « عما كانت عليه من الصيانة ، وجعلها
مبتذلة لسكن العامة والجمهور ، وحط من مقدار قصور الخلافة ،
وأسكن في بعضها ، ونهدم البعض ، وأزيلت معالمه ، وتغيرت
معاينه ، فصارت خلطاً وحارات وشوارع ومسالك وازقة » .

وفي الجزء الخامس : يتحدث عن القاهرة وعصر المماليك ،
معدداً ما بهما من مشهورى الممارات والأخطاط وظواهرهما ،
والدروب ، والأزقة ، والسوخ ، والرحاب ، والميادين ، والأبواب ،
والدور ، والقصور ، والحمامات ، والقياس ، والفتات ، والفتاق ،
والأشواق ، والمساجد ، والجوامع ، والمصليات ، والبيوت ، والأزوايا ،
والغرائب ، والكنائس ، والأديرة ، والمدارس ، والبيوتات ،
والسجون ، والمشاهد والقبور ، والأحواض والآبار ، والاشجار ،
والقنات ، والآبار ، والأجزاء ، والبرك ، والبيوتات .

وفي الجزء السادس : وقد اتت مادته متوسطة المادة التقسيم الخامس - يصف قلعة الجبل ، بما اشتملت عليه من العمار ، كالمساجد والجوامع ، والقصور ، والفرائن ، والاسطبلات ، والدواهل ، والدواوين . فضلا عن السور وأبوابه ، وما كان عليه موضع القلعة قبل البناء ، مشيرا الى ما ارتبط بها من الرسوم ، معرفا بأرياب الوظائف فيها .

وهو لم يقتصر في هذه الأجزاء الستة على الضبط - فقط - وإنما وجد يؤرخ لمصر من خلالها ، معرفا بحكامها (من الخلفاء والسلاطين والملوك والأمراء) ، وبأحوالها ، منذ الفتح العربى لها وحتى سلطنة « الأشرف برسباى » (٢٠٣) ، بحيث يمكن أن يجرد من هذا المؤلف تاريخ موجز ومتتابع لمصر فى الاسلام طيلة ثمانية قرون هجرية ، حصرت فيما بين سنتى ٢٠ و ٨٢٦ هـ فضلا عن الترجمة للشخصيات المفصلة بما تردد فى الكتاب عن آثار أو عمائر ، مع ذكر الحوادث المرتبطة بها .

وهكذا ، فقد جمع الكتاب بين العديد من الباحث التاريخية ، والأثرية ، والجغرافية ، واللغوية ، والفقهية ، والاقتصادية ، والاجتماعية ، مما جعله موسوعة لتاريخ مصر (السياسى والمضارى) ، وقد اتسعت رقعته المكانية لتشتمل على كافة أرجاء مصر ، ورقعته الزمانية لتشتمل على تاريخها ، فيما بين عصر الفراعنة وعصره .

(٢٠٣) وإن أتت له اشارات الى حكامها منذ القدم . فيما قبل الطوفان وبعده ، وحتى الفتح العربى لمصر ، متخللة الجزءين الاول والثانى بيد أنها مضطربة المادة ، لا صحة لأكثرها .

مصادر مادة الكتاب

أولا : انواع المصادر :

تنوعت مصادر « الخطط » ، وتعددت ، بحيث يمكن اجمالها في الآتى :

(١) المشاهدة والمشاركة :

ويمثلها قوله فى معرض الحديث عن « بركة قرموط » ، وقد شاركت فى اثباته عدة حواس ، منها : البصر ، والسمع ، والشم ، فضلا عن رفاة الحس ، وحسن الاستنباط :

« ٠٠٠ » وأدركنا بها ديارا جليلة ، تنامى أربابها فى احكام بنائها وتحسين سقوفها ، وبالفوا فى زخرفتها بالرخام والدهان ، وفرسوا بها الأشجار ، وأجروا إليها المياه من الآبار ، فكانت تعد من المساكن البديعة النزهة ، وأكثر من كان يسكنها الكتاب مسلموهم ونصاراهم ، وهم فى الحقيقة المترفون أولوا النعمة ، فكم حوت تلك الديار من حسن ومستحسن * .

وانى لأنكرها وما مررت بها - قط - الا وتبين لى من كل دار
هتاك آثار النعم : لما روائح تقالنى المطايخ ، أو عبير بخور العود
والند ، أو نفحات الخمر ، أو صوت غناء ، أو دق هاون ، ونحو ذلك
مما يبين عن ترف سكان تلك الديار ، ورقاة عيشهم ، وغضارة
نعمهم » .

وقوله فى معرض الحديث عن سور القاهرة :

« ٠٠٠ » وقد أدركت من هذا السور اللبن قطعاً ، وآخر ما رأيت
منه قطعة كبيرة كانت فيما بين باب البرقية ودرب بطوط ، هدمها
شخص من الناس فى سنة ثلاث وثمانمئة ، فشاهدت من كبر لبنها
ما يتعجب منه فى زماننا حتى أن اللبنة تكون قدر ذراع فى ثلث
ذراع » .

وقوله فيما تعلق بقصر الزمرد :

« ٠٠٠ » وأدركنا لجر هذين العمودين أوقاتاً فى أيام تجمع الناس
فيها من كل أوب لمشاهدة ذلك ، ولهجوا بذكرهما زمننا ، وقالوا فيهما
شعرا وغناء كثيراً ، وعملوا نمونجات من ثياب الحرير وتطريز
المناديل ، عرفت بجر العمود » .

وكانت الأنفس - حينئذ - منبسطة ، والقلوب خالية من الهموم ،
والناس اقبال على اللهو لكثرة نعمهم وطول فراغهم » .

وقوله عن وكالة قوصون :

« ٠٠٠ » وقد أدركنا هذه الوكالة ، وإن رؤيتها من داخلها
وخارجها لتدهش ، لكثرة ما هنالك من أصناف البضائع ، وازدحام
الناس ، وشدة أصوات القتالين عند حمل البضائع ونقلها لمن
يبتاعها » .

وقوله فى « كوم الريش » :

« ... وأنا أدركت بها سوقا عامرة بالعاش بأنواعها من
المأكّل ، ولا أعرف اليوم بالقاهرة مثله فى كثرة المأكّل ، وأدركت
بها حماما وجامعين تقام بهما الجمعة ، وموقف مكارية ، ومنارة
لا يقدر الواصف أن يعبر عن حسنّها ، لما اشتملت عليه من كل معنى
رائق بهيج » .

وقوله فى « قرية الخندق » خارج باب الفتوح :

« ... وأدركت الخندق قرية لطيفة يبرز الناس من القاهرة
اليها ليتنزهوا بها فى أيام النيل والربيع ، ويسكنها طائفة كبيرة ،
وفيهما بساتين عامرة بالنخيل والفخر والثمار ، وبها سوق وجامع
تقام به الجمعة ، وعليه قطعة أرض من أرض الخندق يتولاها
خطيبه » .

وقوله فى « بركة الحبش » :

« ... وعانيت من هذه البركة أيام ذبض النيل عليها أبهج
منظر ، ثم زرتها أيام غاض الماء وبقيت فيها مقطعات بين خضر من
القرع والكتان تفتن الناظر ، وفيها أقول :

يا بركة الحبش التى يومى بهـ

طـول الزمان مبارك وسـعيد

حتى كانك فى البسيطة جنـة

وكان دهرى كله بك عـيد

يا حسن ما يبدو بك الكتان فى

تـسـواره أو زره معقـود

والثناء منك سيوفه مسالوة
والقسط فيك رواقه ممدود
وكان أبراجها عليك عرائس
جلبت وطيرك حولها غريد
يا ليت شعري هل زمانك هائد
فالشوق فيه مبدى ومعيد »

وقوله في « بركة بطن البقر » الواقعة فيما بين أرض الطبالة
وأراضي اللوق :

« ٠٠٠ » وأدرنا بهذه البركة مراحا عظيما للأغنام التي يعلفها
التركمانى حب القطن وغيره من العلف ، فتبلغ الداية في السمن ،
حتى أنه يدخل بها إلى القاهرة محمولة على العجل لعظم جثتها
وثقلها وعجزها عن المشى ، وكان يقال : كبش بركاوى ، نسبة
إلى هذه البركة . وشاهدت مرة كبشا من كباش هذه البركة ، وزنت
شفته اليمنى فبلغت زنتها خمسة وسبعين رطلا سوى الألية ، وبلغنى
عن كبش أنه وزن ما فى بطنه من الشحم خاصة فبلغ أربعين رطلا ،
وكانت ألياء تلك الكباش تبلغ الغاية فى الكبر . »

وقوله فى معرض الحديث عن « مسجد ابن البناء » ، وقد
تعاون السمع والنظر لديه فى تصوير ما كان بجواره من الازدهار :

« ٠٠٠ » واتفق لى عند هذا المسجد أمر عجيب ، وهو أنى مررت
من هناك يوما - أعوام بضع وثمانين وسبعمائة - والقاهرة -
يومئذ - لا يمر الإنسان بشارعها حتى يلقي عناء من شدة ازدهار
الناس ، لكثرة مرورهم ركبانا ومشاة ، فعندما حاذيت أول هذا
المسجد إذا برجل يمشى أمامى وهو يقول لرفيقه : واللهيا أخى ،

ما مررت بهذا المكان - قط - الا وانقطع نعلى • فوالله ، ما فرغ من كلامه حتى وطئ شخص من كثرة الزحام على مؤخر نعله وقد مد رجله ليخطر فانقطع تجاه باب المسجد ، فكان هذا من عجائب الأمور وغرائب الاتفاق •

وقوله ناعنا جانبنا من مظاهر الاحتفاء بعيد الميلاد :

« ••• •• » وأدركنا الميلاد بالقاهرة ومصر وسائر أقليم مصر موسمًا جليلا ، يباع فيه من الشموع المزهرة ، بالأصباغ الملحية ، والتمائيل البديعة ، بأطوال لا تنحصر ، فلا يبقى أحد من الناس أعلام وأدنام حتى يشتري من ذلك لأولاده وأهله ، وكانوا يسمونها الفوانيس - واحدها فانوس - ويعلقون منها فى الأسواق بالحوانيت شيئا يخرج عن الحد فى الكثرة والملاحة ، ويتنافس الناس فى المغالة فى أثمانها ، حتى لقد أدركت شمعة عملت فبلغ مصروفها ألف درهم وخمسمائة درهم فضة ، عنها يؤخذ ما ينيف على سبعين مثقالا من الذهب •

وأعرف السؤال فى الطرقات أيام هذا الموسم ، وهم يسألون الله أن يتصدق عليهم بفانوس ، فيشتري لهم من صغار الفوانيس ما يبلغ ثمنه الدرهم وما حوله •

وهكذا فإن هذا النوع من المصنادر - وإن وجد مثيله فى كتابات غير « المقرئى » من المؤرخين - يعد فريدا فى نوعه ، هاما فى موضعه ، وقد حقق مؤرخنا من خلاله تصوير الحياة فى مجتمعه بشتى جوانبها ، بحيث لم ترد الآثار أو الخطوط من خلاله - وقد اندرس أكثرها ، وغاب أهلها - صامتة ، وإنما وجدت نابضة بأهلها ، مختلطة بهم ، تشاهد من خلالها حركة المارة ، وموضع اقدام بعضهم فى ازحامهم ، وتسمع فيها جلبة أصواتهم ، وأصوات ما

يلقى فى الأسواق أو يرفع من بضائع ، فضلا عن وزنها ، وما يصدر من أصسوات عن الهاونات فى أيدي المحجوبات فى بيوتهن ، كما تشتم فيها الروائح ، وتميز أنواعها ، ناهيك عن نعت تلك الآثار وماتيك الخطط عينها •

(ب) المشافهة :

ويمثلها قوله :

« ٠٠٠ » وأخبرنى المقرئ ، الأديب ، المؤرخ الضابط ، شهاب الدين أحمد بن عبد الله بن الحسن الأوحدي - رحمه الله - قال : أخبرنى المؤرخ ناصر الدين محمد بن عبد الرحيم بن الفرات ، قال : أخبرنى العلامة شمس الدين محمد بن عبد الرحمن بن الحسائغ الحنفى أنه أدرك بجامع عمرو بن العاص بمصر - قبل الوفاء الكائن فى سنة تسع وأربعين وسبعمائة - بضعا وأربعين حلقة لأقراء العلم لالتكاد تبرج منه •

وقوله :

« ٠٠٠ » وأخبرنى شهاب الدين أحمد بن محمد بن عبد العزيز العذرى البشبيشى - رحمه الله - قال : أخبرنى القاضى بدر الدين أبو اسحاق إبراهيم ابن القاضى صدر الدين أبى البركات أحمد ابن فخر الدين أبى الروح عيسى بن عمر بن خالد بن عبد المحسن ، المعروف بابن الخشاب أن قيسارية الفاضل وقفت بضع عشرة مرة ، منها مرتين أو أكثر زف كتاب وقفها بالأغاني فى شارع القاهرة •

وقوله :

« ٠٠٠ » وأقد حدثنى غير واحد ممن قدم مع قاضى القضاة عماد الدين أحمد الكركى أنه لما قدموا من الكرك فى سنة اثنتين وتسعين

وسبعمائة كانوا يذهلون عند مشاهدة بين القصرين ، وقال لى ابنه
محب الدين محمد : أول ما شاهدت بين القصرين حسبت أن زفة
أو جنازة كبيرة تمر من هنالك ، فلما لم يقطع المارة سألت : ما بال
الناس مجتمعين للمرور من هاهنا ، فقيّل لى : هذا دأب البلد
دائما » .

وقوله :

« ... أخبرنى شيخ معمر ولد بعد سنة سبعمائة ، يعرف
بمحمد المسعودى ، أنه أدرك هذا الخليج والمراكب تمر فيه بالذاس
للنزلة ، وأنها كانت تعبر من تحت باب القنطرة غادية ورائحة ، » .

وقوله :

« ... وأخبرنى الشيخ المعمر حسام الدين حسين بن عمر
الشهرزورى أنه يعرف خليج الذكر هذا وفيه الماء ، وسبع فيه غير
مرة ، وأرانى آثاره » .

وقوله :

« ... وأخبرنى شيخنا قاضى القضاة مجد الدين اسماعيل
ابن ابراهيم الحنفى ، وخال أبى ، تاج الدين اسماعيل بن أحمد بن
الخطباء ، أنهما أدركا بكموم الريش عدة أمراء يسكنون فيها دائما ،
وأنه كان من جملة من يمكن فيها — دائما — نحو الثمانمائة من الجنود
السلطاني » .

وقوله :

« ... وأخبرنى المشيخة أنه مازال الرسم الى قريب : أنه
لا يمر بشارع بين القصرين حمل قبن ولا حمل حطب ، ولا يستطيع
أحد أن يسوق فرسا فيه ، فإن ساق أحد أنكر عليه وخرق به » .

وقوله :

« ٠٠٠ » ولقد أخبرني الطواشي مقل الشامي أنه سمع السلطان حسنا يقول : انصرف على القالب الذي بنى عليه عقد الايوان الكبير مائة ألف درهم نقرة ، وهذا القالب مما رمى على الكيمان بعد فراغ العقد المذكور .

قال : وسمعت السلطان يقول : لولا أن يقال : ملك مصر عجز عن اتمام بناء بناه لتركت بناء هذا الجامع من كثرة ما صصر عليه .

وقوله :

« ٠٠٠ » وقد أخبرني القاضي الرئيس تاج الدين أبو الغداء اسماعيل ابن أحمد بن عبد الوهاب بن الخطباء الخنومي ، خال أبي رحمه الله - قبل أن يختلط ، قال : أخبرني مؤدبي الذي قرأت عليه القرآن ، أن هذا المكان كان كوما (رحبة أبي تراب) ، وأن شخصا حفر فيه ليبنى عليه دارا ، فظهرت له شرافات ، فمازال يتبع الحفر حتى ظهر هذا المسجد ، فقال الناس : هذا أبو تراب من حينئذ .

ويؤيد ما قال أنني أدركت هذا المسجد محفوها بالكيمان من جهاته ، وهو نازل في الأرض ، ينزل إليه بنحو عشر درج ، وما يرح كذلك إلى ما بعد سنة ثمانين وسبعمائة ، فنقلت الكيمان التراب التي كانت هناك حوله ، وعمر مكانها ما هنالك من دور ، وعمل عليها درج من بعد سنة تسعين وسبعمائة ، وزالت الرحبة ، والمسجد على حاله .

وهكذا ، فقد أتت الرواية الشفهية في بعض هذه الشواهد مسندة إلى سلسلة من الروايات ، على غرار الرواية الحديثية ، كما أتت بعضها مسندة إلى « جليل » غير واحد . أو « الشيخة » ، أو

مسندة الى شخص بعينه من اساتذة ، أو اقارب ، أو أتران مؤرخنا ،
وقد اعتنى فى الاسناد الى بعضهم : بتقدير العمر « الشيخ المعمر » ،
أو توثيق المصدر « المؤرخ الضابط » ، « قبل أن يختلط » .

(ج) الخطوط والآثار :

كنحو قوله فى باب زويلة ، أحد أبواب القاهرة :

« ٠٠٠ » ومن تأمل الأسطر التى قد كتبت على أعلاه من خارجه ،
فانه يجد فيها اسم أمير الجيوش والخليفة المستنصر وتاريخ
بنائه » .

وقوله واصفاً مسجد أبى تراب :

« ٠٠٠ » وأنا قرأت على بابه - فى رخامة قد نقش عليها بالقلم
الكوفى - عدة أسطر تتضمن أن هذا قبر أبى تراب ، هيدرة بن
المستنصر بالله ، أحد الخلفاء الفاطميين » .

وقوله واصفاً المصحف المودع - آنذاك - فى جامع عمرو :

« ٠٠٠ » وقد أنكر قوم أن يكون هذا المصحف مصحف عثمان
- رضى الله عنه - لأن نقله لم يصح ، ولم يثبت بحكاية رجل واحد .

ورأيت أنا هذا المصحف ، وعلى ظهره ما نسخته : بسم الله
الرحمن الرحيم ، الحمد لله رب العالمين . هذا المصحف الجامع لكتاب
الله - جل ثناؤه - وتقدست أسماؤه - هملة المبارك مسعود بن سعد
البهيتى لجماعة المسلمين القراء للقرآن القائلين له ، المتقربين الى
الله - جل ذكره - بقراءته والمتعلمين له ، ليكون محفوظاً أبداً ما بقى
ورقه ولم يذهب اسمه ، ابتغاء ثواب الله - عز وجل - ورجاء
غفرانه ، وجعله عدة ليوم فقره وفائقته وحاجته اليه ، أناله الله ذلك
برأفته ، وجعل ثوابه بينه وبين جماعة من نظر فيه » .

وقد درس ما بعد هذا الكلام من ظهر المصحف ، والمدرس يشبه أن يكون : وتبصر فى ورقه ، وقصد بإيداعه فسطاط مصر فى المسجد الجامع ، جامع المسلمين العتيق ، ليحفظ حفظه مع سائر مصاحف المسلمين ، فرحم الله من حفظه ومن قرأ فيه ومن عنى به ، وكان ذلك فى يوم الثلاثاء مستهل ذى القعدة سنة سبع وأربعين وثلاثمائة ، وصلى الله على محمد ، سيد المرسلين ، وعلى آله وسلم تسليما كثيرا ، وحسبنا الله ونعم الوكيل » .

(د) الوثائق :

ويمثلها قوله فى المدرسة « السيوفية » :

« ... كتاب وقفها موجود ، قد وقفت عليه ، ولخصت منه ما ذكرته ، وفيه أن واقفها السلطان صلاح الدين ، وخطه على كتاب الوقف ، ونصه : الحمد لله وبه توفيقى ، وتاريخ هذا الكتاب تاسع عشرى شعبان سنة اثنتين وخمسمائة » .

(هـ) المؤلفات السابقة :

تنوع هذا النوع من المصادر فى « الخطوط » تنوعا ملحوظا ، بحيث اشتمل على كثير من فروع المعرفة وفنونها ، المتداولة فى عصر « المقرئى » ، كاللغة ، والأدب ، والحديث ، والتفسير ، والفقه ، والتصوف ، والعقائد ، والفلسفة ، والطب ، والصيدلة ، والنبات والفلاحة ، والجغرافيا والرحلات ، والتاريخ بشتى فنونه ، وكثرت .

أما المصادر اللغوية ، فيمثلها :

- كتاب ليس لابن خالويه (ت ٣٧٠ هـ - ٩٨٠ م) .
- الخصائص لابن جنى (ت ٣٩٢ هـ - ١٠٠١ م) .

- — الصحاح فى اللغة للجومرى (٣٩٢ هـ - ١٠٠٢ م) .
- — المحكم والمحيط الأعظم فى لغة العرب لابن سيده (ت ٤٥٨ هـ - ١٠٦٦ م) .

بينما يمثل المصادر الأربعة :

- — الحيوان ، ومنح مصر للجاحظ (ت ٢٥٥ هـ - ٨٦٩ م) .
- — الكامل للمبرد (ت ٢٨٥ هـ - ٨٦٨ م) .
- — الأغانى للأصفهاني (ت ٣٥٦ هـ - ٩٦٧ م) .
- — الأمالى للقالى (ت ٣٥٦ هـ - ٩٦٧ م) .
- — تحفة الألباب لابن أبى الربيع الأيسى (ت ٥٦٥ هـ - ١١٦٩ م) .
- — معالم الكتابة وفضائل الاصابة لابن شيث (ت ٦٢٥ هـ - ١٢٢٨ م) .
- — المحلى بالأشعار لابن سيده المغربى (ت ٦٨٥ هـ - ١٢٨٦ م) .
- — السوانح الأدبية فى المدايح القنبية لابن أبى البقاء العكبرى (ت ٧ هـ - ١٢ م) .

ويمثل المصادر الحديثة :

- — مسند الامام أحمد بن حنبل (ت ٢٤١ هـ - ٨٥٥ م) .
- — صحيح البخارى (ت ٢٥٦ هـ - ٨٧٠ م) .
- — صحيح مسلم الشيرى (ت ٢٦١ هـ - ٨٧٥ م) .

- سنن ابن ماجه (ت ٢٧٢ هـ - ٨٨٧ م) .
- سنن أبى داود (ت ٢٧٥ هـ - ٨٨٩ م) .
- غريب الحديث لابن قتيبة (ت ٢٧٦ هـ - ٨٨٩ م) .

ويمثل المصادر التفسيرية :

- معانى القرآن لأبى القاسم الزجاجى (ت ٣٢٧ هـ - ٩٤٩ م) .
- الوسيط للواحدى (ت ٤٦٨ هـ - ١٠٧٦ م) .
- معالم التنزيل للبغوى (ت ٥١٦ هـ - ١١٢٢ م) .
- الكشف للزمخشرى (ت ٥٢٨ هـ - ١١٤٤ م) .
- الوجيز لابن عطية (ت ٥٤٦ هـ - ١١٥١ م) .
- مفاتيح الغيب للفخر الرازى (ت ٦٠٦ هـ - ١٢١٠ م) .

ويمثل المصادر الفقهية :

- الرسالة لأبى يوسف (ت ١٨٢ هـ - ٧٩٨ م) .
- الأموال لابن سلام (ت ٢٢٤ هـ - ٨٢٨ م) .
- الخراج وصناعة الكتابة لقدامة بن جعفر (ت ٣٢٧ هـ - ٩٤٨ م) .
- الأحكام السلطانية للماوردى (ت ٤٥٠ هـ - ١٠٥٨ م) .
- التمهيد لابن عبد البر (ت ٤٦٣ هـ - ١٠٧١ م) .
- المنهاج فى علم الخراج للقاضى السعيد (ت ؟)

ويمثل المصادر القصصوف :

- الرسالة القشيرية للامام أبى القاسم القشيري (ت ٤٦٥ هـ - ١٠٧٢ م) .
- عوارف المعارف للمهروردي (ت ٦٢٢ هـ - ١٢٣٤ م) .
- الملحمة لابن العربي (ت ٦٢٨ هـ - ١٢٤٠ م) .
وشرحها .
- هادي الراغبين في زيارة قبور الصالحين لأبي محمد .
عبد الكريم بن عبد الله بن عبد الكريم بن علي بن محمد بن علي بن
طلحة .

ويمثل المصادر العقائدية :

- المصاحف للسجستاني (ت ٣١٦ هـ - ٩٢٩ م) .
- السنكمار .
- شرح الانجيل .
- السند هند ، والهارزوان ، والأزجهير ، في عقائد الهند .

ويمثل المصادر الفلسفية :

- الآثار العلوية لأرمطوطاليس .
- أسرار مقدمة المعرفة ليعقوب بن اسحاق الكندي (ت ٢٨٧ هـ - ٨٦٧ م) .
- مفاتيح العلوم للخوارزمي (ت ٢٨٧ هـ - ٩٩٧ م) .

ويمثل مصصادر الطب والصحة :

- تدبير أبدان الأصحاء لابن حاسوبه (ت ٢٤٣ هـ - ٨٥٧ م) .
- القانون في الطب لابن سينا (ت ٤٢٨ هـ - ١٠٣٧ م) .
- تقويم الصحة لابن بطلان (ت ٤٤٤ هـ - ١٠٥٢ م) .
- شرح كتاب الأربع (لبطليموس) لابن رضوان (ت ٤٥٣ هـ - ١٠٦١ م) .
- منهاج البيان فيما يستعمله الانسان لابن جزلة (ت ٤٩٣ هـ - ١١٠٠ م) .
- الجامع لمفردات الأدوية والأغذية لابن البيطار (ت ٦٤٦ هـ - ١٢٤٨ م) .
- شرح القانون لابن النفيس (ت ٦٨٧ هـ - ١٢٨٨ م) .

ويمثل مصصادر النبات والفلاحة :

- النبات لأبى حنيفة الدينوري (٢٨٢ هـ - ٨٩٥ م) .
- الفلاحة النبطية لابن وحشية (ت ٢٩٦ هـ - ٩٠٩ م) .

ويمثل مصصادر الجغرافيا والرحلات :

- الأقاليم ووصف الجزائر والبخار والمدن لبطليموس .
- كتاب هروشيوس ، في ترجمته العربية .
- المسالك والممالك لابن خردادبة (ت ٣٠٠ هـ - ٩١٣ م) .
- صور الأقاليم لأبى زيد البلخي (ت ٣٢٢ هـ - ٩٣٤ م) .
- صورة الأرض لابن حوقل (ت ٣٦٧ هـ - ٩٧٧ م) .

- رسم العمور للخوارزمي (ت ٣٨٢ هـ - ٩٩٣ م) .
- معجم ما استعجم للبكري (ت ٤٨٧ هـ - ١٠٩٤ م) .
- نزهة المشتاق في اختراق الآفاق للشمسريفي الادريسي (ت ٥٦٠ هـ - ١١٦٥ م) .
- رحلة ابن جبير (ت ٦١٤ هـ - ١٢١٧ م) .
- المشترك وضعه والمفترق صقعا لياقوت الحموي (ت ٦٢٦ هـ - ١٢٢٩ م) .
- عجائب الجنان لشافعي بن علي الكناني (ت ٧٣٠ هـ - ١٣٣٠ م) .

ويمثل المصادر المتصلة بعلم الأنساب :

- النيجان في معرفة ملوك الزمان لابن هشام (ت ٢١٣ هـ - ٨٢٨ م) .
- الاكليل للهمداني (ت ٣٢٤ هـ - ٩٤٦ م) .

ويمثل المصادر التاريخية :

- كتاب المبدا لابن اسحاق (ت ١٥١ هـ - ٧٦٨ م) .
- الفتوح للواقدي (ت ٢٠٧ هـ - ٨٢٣ م) .
- الطبقات الكبرى لابن سعد (ت ٢٣٠ هـ - ٨٤٥ م) .
- المنق لابن حبيب (ت ٢٤٥ هـ - ٨٦٠ م) .
- فتوح مصر وأخبارها لابن عبد الحكيم (ت ٢٥٧ هـ - ٨٧٠ م) .
- تاريخ المدينة لعمر بن شيه (ت ٢٦٢ هـ - ٨٧٦ م) .

- أخبار مكة للفاكهي (ت ٢٧٢ هـ - ٨٨٥ م) .
- فتوح البلدان للبلاذري (ت ٢٧٩ هـ - ٨٩٢ م) .
- تاريخ اليعقوبي (ت ٢٨٤ هـ - ٨٩٧ م) .
- تاريخ الرسل والملوك للطبري (ت ٣١٠ هـ - ٩٢٣ م) .
- أخبار الزمان ، والتنبيه والاشراف ، ومروج الذهب
للمسعودي (ت ٣٤٥ هـ ٩٥٦ م) .
- تاريخ الغرباء ، وتاريخ مصر لابن يونس (ت ٣٤٧ هـ -
٩٥٨ م) .
- أخبار مسجد أهل الراية الأعظم ، والجند الغربي ، والموالي
وأمرأ مصر للكندي (ت ٣٥٠ هـ - ٩٦١ م) .
- أعيان الفرس لمعلي بن حمزة الأصفهاني (ت ٣٧٥ هـ -
٩٨٥ م) .
- التحف والهدايا للخالدين (ت ٤ هـ - ١٠ م) .
- أخبار (سيرة) المادرائين كتاب مصر ، وانعام أخبار
أمرأ مصر (للكندي) ، وسيرة المعز ، وسيرة الاخشيد ، والعميون
الدعيج في حلى دولة بني طنج لابن زولاق (ت ٣٨٧ هـ - ٩٩٧ م) .
- الديارات للشايضتي (ت ٣٨٨ هـ - ٩٩٨ م) .
- تاريخ افريقيا والمغرب للرفيق القيرواني (كان حيا سنة
٣٨٨ هـ - ٩٩٨ م) .
- أخبار النبوة والمقرة وعلوة والبجة والنيل لعبد الله بن احمد
ابن سليم الاسواني (ق ٤ هـ - ١٠ م) .
- سيرة أحمد بن طولون للبلوي (ق ٤ هـ - ١٠ م) .

- فضائل مصر لابن الكندي (كان حيا فى النصف الثانى من ق ٤ هـ - ١٠ م) .
- أخبار مصر للمسيبى (ت ٤٢٠ هـ - ١٠٢٩ م) .
- الفهرست للنديم (ت ٤٢٨ هـ - ١٠٤٧ م) .
- الآثار الباقية عن القرون الخالية للبىرونى (ت ٤٤٠ هـ - ١٠٤٨ م) .
- المختار فى ذكر الخطط والآثار للقنساوى (ت ٤٥٤ هـ - ١٠٦٢ م) .
- نقط العروس لابن حزم (ت ٤٥٦ هـ - ١٠٦٤ م) .
- دلائل النبوة للبيهقى (ت ٤٥٨ هـ - ١٠٦٦ م) .
- طبقات الأمم لابن صاعد (ت ٤٦٢ هـ - ١٠٧٠ م) .
- الذخائر والتحف للرشد بن الزبير (ق ٥ هـ - ١١ م) .
- الرسالة المصرية لابن أبى الصلت (ت ٥٢٩ هـ - ١١٣٥ م) .
- الاشارة الى من نال الوزارة لابن مذهب الصيرفى (ت ٥٤٢ هـ - ١١٤٧ م) .
- تاريخ دمشق لابن عساكر (ت ٥٧١ هـ - ١١٧٦ م) .
- معجم السفر للسلفى (ت ٥٧٦ هـ - ١١٨٠ م) .
- الروض الأتف للسهيلى (ت ٥٨١ هـ - ١١٨٥ م) .
- أخبار مصر للمأمون البطائنى (ت ٥٨٨ هـ - ١١٩٢ م) .
- الجواهر المكنون فى معرفة القبائل والبطون ، والنقط على ما اشكل من الخطط للشريف الجوانى (ت ٥٨٨ هـ - ١١٩٢ م) .

- تعليق المتجددات (مياومات) القاضى الفاضل (ت ٥٩٦ هـ - ١٢٠٠ م) .
- جواهر البحور وعجائب الدهور فى اخبار الديار المصرية لابن وصيف شاه (ت ٥٩٩ هـ - ١٢٠٣ م) .
- قوانين الدواوين لابن عماتى (ت ٦٠٦ هـ - ١٢٠٩ م) .
- نزهة المقلتين فى اخبار الدولتين لابن الطوير (ت ١٦٧ هـ - ١٢٢٠ م) .
- الافادة والاعتبار فى الامور المشاهدة والحوادث المعينة فى ارض مصر لمحمد اللطيف البغدادى (ت ٦٢٩ هـ - ١٣٢١ م) .
- معادن الذهب فى تاريخ الخلفاء والملوك ونوى الرتب لابن ابي طى (ت ٦٣٠ هـ - ١٢٣٣ م) .
- الكامل فى التاريخ لابن الاثير (ت ٦٣٠ هـ - ١٢٣٣ م) .
- حسن السيرة فى اتخاذ الحصن بالجزيرة (كان حيا سنة ٦٣٢ هـ - ١٢٣٥ م) .
- تاريخ ذى الرياستين (النبراس) لابن دحية (ت ٦٣٣ هـ - ١٢٣٥ م) .
- المعجم المترجم للمندرى (ت ٦٥٦ هـ - ١٢٥٨ م) .
- عيون الانباء فى طبقات الأطباء لابن ابي اصيبعة (ت ٦٦٨ هـ - ١٢٧٠ م) .
- تاريخ الجمال اليفمورى (ت ٦٧٣ هـ - ١٢٧٤ م) .
- اخبار مصر لابن ميسر (ت ٦٧٧ هـ - ١٢٧٨ م) .
- وفيات الاعيان لابن خلكان (ت ٦٨١ هـ - ١٢٨٢ م) .

- المغرب فى حلى المغرب لابن سعيد المغربى (ت ٦٨٥ هـ - ١٢٨٦ م) .

- الدر النظيم فى اوصاف القاضى عبد الرحيم ، والروضة البهية الزاهرة فى خطط المعزية القاهرة لابن عبد الظاهر (ت ٦٩٢ هـ - ١٢٩٣ م) .

- ايقاظ المتغفل واتعاظ المتأمل (ت ٧٣٠ هـ - ١٣٢٩ م) .

- كنز الدرر وجامع الغرر لابن الدوادارى (ق ٨ هـ - ١٤ م)

- حوادث الزمان للشمس الجزرى (ت ٧٣٩ هـ - ١٣٣٩ م) .

- مجانى الهصر لأبى حيان (ت ٧٤٥ هـ - ١٣٤٤ م) .

- المطالع السعيد للكمال الاندوى (ت ٧٤٨ هـ - ١٣٤٧ م) .

- نزهة الناظر فى سيرة الملك الظاهر لليوسفى (ت ٧٥٩ هـ - ١٣٥٨ م) .

- العبر فى اخبار من مضى وغبر للشمس ابن النقلش (ت ٧٦٣ هـ - ١٣٦١ م) .

- اعيان العصر وأعوان النصر للمصالح الصفىدى (ت ٧٦٤ هـ - ١٣٦٣ م) .

- العبر وديوان المبتدأ والخبر لابن خلدون (ت ٨٠٨ هـ - ١٤٠٦ م) .

- خطط الأوحدى (ت ٨١١ هـ - ١٤٠٨ م)

- اخبار امير المؤمنين المعتضد بالله أبى العباس احمد ابن أبى طلحة المرفق ابن المتوكل لأبى الحسين عبد الله بن أحمد بن محمد بن أحمد بن أبى طاهر (ت ٩٩)

- تاريخ يوسف بن كرىون (ت ٩٩)

ثانياً : الإسناد الى المصادر :

تنوعت طرق « المقرئى » فى الاسناد الى المصادر ، لتتمثل فى :

(١) الإسناد الى المصدر ، مصرحاً باسم المؤلف وعنوان الكتاب :
ويمثله قوله :

« ... وقال الجاحظ فى كتاب مدح مصر : ... »

وقوله :

« ... وقال الشريف محمد بن اسعد الجوانى فى كتاب الجرم
المكزون فى معرفة القبائل والبطون : ... »

(ب) الإسناد الى المصدر ، مصرحاً باسم المؤلف ، مع اغفال
التصريح بعنوان كتابه :

كنحو قوله :

« ... وقد روى الحافظ أبو بكر بن ثابت من حديث نبيط بن
شريط ، قال : ... »

وقوله :

« ... قال ابن الطوير : ... »

وقوله :

« ... قال المسعودى : ... »

(ج) الإسناد الى المصدر ، مصرحاً بعنوان الكتاب ، مع اغفال
التصريح باسم مؤلفه :

ويمثله قوله :

« ... قال فى تاريخ مدينة رومة : ... »

وقوله :

« ٠٠٠ » وقد حكى صاحب كتاب محاسن الأبرار ومجالس الأخيار : ٠٠٠ »

وقوله :

« ذكر فى كتاب عجائب الحكايات وغرائب الماكرات : ٠٠٠ »

(د) الاسـمـنـاد الى هـبهم :

كنحو قوله :

« ٠٠٠ » وقال بعض المفسرين رحمهم الله تعالى : ٠٠٠ »

وقوله :

« ٠٠٠ » حكى القبط فى كتبهم أن : ٠٠٠ »

وقوله :

« ٠٠٠ » وذكر بعض المؤرخين أن : ٠٠٠ »

وقوله :

« ٠٠٠ » وقد اختلف أهل العلم فى المعنى الذى من أجله سميت هذه الأرض بمصر ، فقال قوم : ٠٠٠ ، وقيل : ٠٠٠ ، وقيل : ٠٠٠ ، وقال آخرون : ٠٠٠٠ »

(هـ) إهمال الاسـمـنـاد الى المصدر :

ومع ذلك ، فقد أهمل « المقرئى » فى مواضع كثيرة من « الخطط » التصریح بمصدره فيها ، ومن ذلك قوله فى معرض الحديث عن القطائع :

« ٠٠٠ » وكان أحمد بن طولون قد مات أبوه فى سنة أربعين ومائتين ، وأحمد عشرون سنة منذ ولد عن جارية كانت تدعى قاسم ،

وكان مراده فى سنة عشرين ومائتين ، وولدت - أيضا - اخاه
موسى وحبيبة وسمانة •

وكان طولون من الطغرغر ، مما حملة نوح بن اسد عامل
بشارى الى المأمون ، فيما كان موظفا عليه من المال والرقيق والبرانيين
وغير ذلك فى كل سنة ، وذلك فى سنة مائتين •

فنشأ أحمد بن طولون نشأ جميلا ، غير نشيء اولاد العجم ،
فوصف بعلو الهمة ، وحسن الأدب ، والذهاب بنفسه عما كان يتراعى
اليه اهل حابقته ، وطلب الحديث ، وأحب الغزو ، وخرج الى طرسوس
مرات ، واقى المحدثين ، وسمع منهم ، وكتب العلم ، وصحب الزهاد
وأهل الورع ، فكتب بأدابهم •

وظهر فضله ، فاشتهر عند الأولياء ، وتميز على الأتراك ،
وصار فى عداد من يوثق به ، ويؤتمن على الأموال والأسرار ،
فزوجه ياجور ابنته ، وهى أم ابنه العباس وابنته فاطمة •

ثم انه سأل الوزير عبيد الله بن يحيى أن يكتب له برزقة على
الشتر ، فأجابته ، وخرج الى طرسوس ، فأقام بها • وشق على أمه
مفارقته ، فكاتبته بما أقلقته •

فلما قفل الناس الى سر من رأى ، سار معهم الى لقاء أمه ،
وكان فى القافلة نحو خمسمائة رجل ، والخليفة اذ ذاك المستعين
بالله أحمد ابن المعتصم ، وكان قد أنفذ خادما الى بلاد الروم لعمل
أشياء نفيسة ، فلما عاد بها - وهى وقر بقل - الى طرسوس ، خرج
مع القافلة •

وكان من رسم الغزاة أن يسيروا مقترقين ، فطرق الأعراب
بعض سوادهم ، وجاء الصنائح ، فبدر أحمد بن طولون لقتالهم

وتبعوه ، فوضع السيف فى الأعراب ، ورمى بنقصه فيهم حتى استنقذ منهم جميع ما أخذوه وقروا منه .

وكان من جملة ما استنقذ من الأعراب البغل المحمل بمتاع الخليفة ، فعظم أحمد بما فعل عند الخادم ، وكبر فى أعين القافلة .

فلما وصلوا الى العراق ، وشاهد المستمعين ما أحضره الخادم أعجب به ، وعرفه الخادم خروج الأعراب وأخذهم البغل بما عليه ، وما كان من صنع أحمد بن طولون ، فأمر له بألف دينار ، وسلم عليه مع الخادم ، وأمره أن يعرفه به اذا دخل مع المسلمين ، ففعل ذلك .

وتوالت عليه صلات الخليفة حتى حسنت حاله ، ووهبه جارية اسمها مياس ، استولدها ابنه خمازويه فى النصف من المحرم سنة خمسین ومائة ، .

وهذا النقل - على طوله - قد أخذہ « المقرئى » عن « سيرة أحمد بن طولون » للبلوى ، دون عزو اليه ، وهو فيها على النحو التالى :

« ٠٠٠ وكان أحمد بن طولون قد مات أبوه فى سنة أربعين ومائتين ، ولأحمد عشرون سنة ، من جارية كانت لأبيه تعرف بقاسم ، ولدت أحمد فى سنة عشرين ومائتين ، وولدت بعده أخاه موسى وحبيسة وسمانة . وكان طولون من طفرغر ، حملة نوح بن أسد عامل بخارى وخراسان الى المأمون ، فيما كان موظفا عليه من المال والرقيق والبراذين وغير ذلك فى كل سنة ، وذلك فى سنة مائتين .

٠٠٠ فنشأ أحمد بن طولون نشووا جميلا غير نشووا أولاد العجم ، من بعد الهمة ، وحسن الدين ، والذهاب بنفسه عما كانت تصف اليه طبيقته ، وطلب الحديث ، وأحب الغزو ، وخرج الى طرسوس مرات ،

ولقى شيوخ الحديثين وسمع منهم ، وكتب العلم • وحصل له من ذلك
قطعة كبيرة •

وآلف بطرسوس جماعة من الزهاد ، وأهل الدين والورع ،
فأدبوه بأدبهم ، فحسنّت طريقته ، وظهر فضله ، فتمكّن له في قلوب
الأولياء ما ارتفع به على طبقته ، وبان فضله على وجوه الأتراك ،
وصار محله عندهم محل من يوثق به على الأموال والأسرار والفروج ،
ومثل هذا عند العجم محله عظيم في نفوسهم ، لو تصنع به متصنع ،
فكيف من مبتدئ غير متصنع ! فخطب الى يارجوخ ابنته فزوجه ،
وكانت أم ابنه العباس وابنته فاطمة •

فلما كان في نفسه من محبة الخير ورغبته فيه - سأل الوزير
أن يكتب برزقة الى الثغر ، وعرفه رغبته في المقام به فأجابته الوزير
عبيد الله بن يحيى الى ذلك وكتب له به ، وخرج فأقام بطرسوس مدة ،
وشق على أمه مفارقتها لها ، فكاتبته بما أذلّقه ، فلما قفل الناس الى
سر من رأى قفل معهم بسبب أمه ، وكان جملة القافلين نحواً من
خمسمائة رجل ، والخليفة - يومئذ - المستعين بالله •

وكان قد اتفق أن المستعين بالله استحسن شيئاً يعمل ببلاد
الروم ، من بزيون وكراسى حديد منقوشة بأحسن نقش ، يجري فيها
الذهب ، وأشياء يرضن بها الملك أن تخرج الى أرض العرب ، فأنفذ
خادماً من خدمه يتكلم بالرومية الى ملك الروم ، برسالة جعلها سبباً
لما يريد ، وأمر الخادم أن يتلطف في إتياع حاجتها له مما قدمنا ذكره
وقدر عليه ، وخرج الخادم وحمل الى ملك الروم وأدى الرسالة ،
وأنزل في دار قرشت له ، وبلغ في إكرامه كل مبلغ ، وجعل يلتمس
شراء كل ما يمكنه بضعف ثمنه المبيع منه ، فاشتري ما حصل له
منه وقر بقل ، لم يمكنه أكثر منه •

فأتجأ بك إلى ملك الروم المستعين عن رسالته ، وحمل إليه هدايا حسنا ، وخلص الخادم ذلك البغل المحمل ذلك المتاع بالحيلة ، على محله من أمير المؤمنين في حمله ما حمل معه ، وخرج حتى حصل طرسوس ، وخرج مع القافلين ، وفيهم أحمد بن طولون .

ومن رسم الغزاة أن يسيروا متفرقين مثل الحقبان ، فنظرت الأعراب شيئا من سوادهم في بعض المواضع فأخذوه ، ووقعت الصيحة ، وجاء النذير إلى الطائفة التي فيها أحمد بن طولون ، فكان أول من انتدب ، وحضر على القتال ، والذهاب خلف الأعراب إلى حيث قصدوا ، وسار يريدكم ، فلما رآه الباقون اتبعوه ، فكان أول من لحق بالأعراب ، ووضع فيهم السيف ، ورمى بنفسه عليهم ، وحذفهم بالمشاب ، وكان حسن الرمي لا يخطئ شيئا ، قتل الأعراب عن جميع ما أخذوه ، ونجوا بأنفسهم على خيولهم .

وكان فيما أخذ الأعراب البغل المحمل ذلك المتاع الذي لم يوصل إليه إلا بالحيلة ، وكانت نفس الخادم قد كادت أن تخرج لذلك . . . وعظم أحمد بن طولون في عينه وقلبه ، وصار له كالعبد ، وكبر في قلوب أهل القافلة ، فلما وصلوا إلى العراق أحضر الخادم ذلك المتاع إلى المستعين ، فاستحسنه وسر به كل سرور ، فذكر له الخادم ما عاناه في أمره قبل الوصول إليه ، وقال له : وأعظم ما جرى يامولاي أنه لما حصل وسلم إلى طرسوس وقفلت مع الناس ، خرج علينا الأعراب فأخذوه ، فلولا أن الله - جل اسمه - من على بقلام من غلمان مولاي أمير المؤمنين يعرب بأحمد بن طولون ، فإنه أول من انتدب وخرج إليهم ، وحصله وجميع ما أخذوه ، لقتلت نفسي أسفا على فواته .

فازداد به المستعين سرورا ، وأمر في الوقت لأحمد بن طولون بالف دينار ، وقال للخادم : امض أنت بها إليه سرا ، وأقرته مني

السلام ، وقل له عنى : لولا خوقى من أن يعلم محله من قلبى فيحسد
ويقتل لبلغته أفضل مراتب أمثاله ، وإذا هو دخل الى فى المسلمين
أرنيه • فأوصل اليه الخادم :مال ، وعرفه الرسالة ، فحمد الله - عز
وجل - على ذلك •

فلما كان يوم السلام ، ودخل مع الأولياء ، غمز الخادم
المستعين عليه حتى رآه ، فأشار اليه المستعين بالسلام ، ونم يزل
يفعل ذلك كلما دخل اليه فى المسلمين ، ويوجه اليه بالصلة الواغرة
فى كل وقت ، دفعة بعد دفعة ، حتى حسنت حاله بذلك ، وذهب له
جارية اسمها مياس • فولدت له ابنا الجيش فى النصف من المحرم
سنة خمسین ومائتين •

وهكذا ، فإن « المقرئى » قد نقل عن « البلوى » فى هذا الموضوع
نقلا متتابعاً دون عزو اليه ، مع ما تخلل من قوله عنه من الحذف
مما يجعل مصدره - فيما نقل عنه - مصدراً رئيساً لا غنى عنه •

ثالثاً : طرق النقل :

راوح « المقرئى » فى الخطط بين النقل الحرفى عن مصادره
والنقل عنها متصرفاً فى النسخين القرئى والتعبيرى المصاحبين
لنقله عنها •

أما النقل الحرفى : فيمثله قوله معرفاً بجهاركس الصلاحى :

« ••• بنى بالقاهرة القيسارية الكبرى المنسوبة اليه ، رايت
جماعة من التجار الذين طافوا البلاد يقولون : لم نر فى شيء من
البلاد مثلها فى حسننها وعظمها ولحكام بنائها ، وبنى بأعلامها
مسجداً كبيراً وربما علقا • وتوفى فى بعض شهور سنة ثمان
وستمئة بدمشق ، ودفن فى جبل الصالحية ، وتربيته مشهورة هناك .
رحمه الله • »

وهو قول مطابق وقول ابن خلكان :

« ... بنى بالقاهرة القيسارية الكبرى المنسوبة إليه ، رايت جماعة من التجار الذين طافوا البلاد يقولون : لم نر فى شيء من البلاد مثلها فى حسننها وعظمتها واحكام بنائها ، وبنى بأعلاها مسجدا كبيرا ، وريعا معلقا • وتوفى فى بعض شهور سنة ثمان وستمئة بدمشق ، ودفن فى جبل الصالحية ، وتربته مشهورة هناك ، رحمه الله تعالى » •

وقوله فى الاسكندرية :

« ... وقال ابن خرداذبة : روى أن الامسكندرية بنيت فى ثلاثمئة سنة ، وأن أهلها مكثوا سبعين سنة لا يمشون فيها بالنهار الا بخرق سود ، مخافة على أبصارهم من شدة بياض حيطانها ، ومنازلها العجيبة على سرطان زجاج فى البحر ، وأنه كان فيها سوى أهلها ستمئة ألف من اليهود خولا لأهلها » •

ويقابله لدى « ابن خرداذبة » قوله :

« ... والاسكندرية ، يقال : أنها بنيت فى ثلاثمئة سنة ، وأن أهلها مكثوا سبعين سنة لا يمشون فيها بالنهار الا بخرق سود ، مخافة على أبصارهم من شدة بياض حيطانها ، ومنازلها العجيبة على سرطان من زجاج فى البحر ، وكان فيها سوى أهلها ستمئة ألف من اليهود خولا لأهلها » •

وأما التصرف فى السفين الترتيبي والتعيرى للمنقول ، أو فى أحدهما ، فيمثل قوله :

« قال ياقوت فى باب حلب : الأول - حلب المدينة المشهورة بالشام ، وهى قصبة نواحى قنشرين والعواصم اليوم • الثانى - حلب الساجور من نواحى حلب أيضا • الثالث - كفر حلب ، من

قراها أيضا • الرابع - محلة بظاهر القاهرة ، بالشارع من جهة
الفسطاط ، والله تعالى اعلم •

ويقابله لدى ياقوت قوله :

« باب حلب : أربعة مواضع ، بفتح الحاء واللام والياء موحدة :

الأول - حلب المدينة المشهورة . وهى قصبة نواحي قنسرين
والعراصم بالشام ، مضى عظيم خرج منها من لا يحصى كثرة من اهل
العلم فى كل فن •

الثانى - كفر حلب من قراها •

الثالث - حلب ، محلة كبيرة بالشارع فى ظاهر القاهرة من
جهة الفسطاط •

الرابع - حلب الساجور ، من نواحي حلب - ايضا - لها ذكر
فى الفتوح •

وبالمقابلة بين النصين ، نجد أن « المقرئى » قد تصرف فى
منقوله عن مصدره ، معدلا النسخ القريبى المصاحب له ، بتقديم
« حلب الساجور » على « كفر حلب » ، و « محلة حلب » ، كما عمد
الى تعديل التعبير - كذلك - سواء بحذف بعض الكلمات ، أو بإبدالها
بالمفاد المتقاربة المعنى •

ومن أمثلة ذلك قوله :

« . . . وقال قدامة بن جعفر فى كتاب الخراج : انبعث النيل
من جبل القمر وراء خط الاستواء ، من عين تجرى منها عشرة اثنار ،
كل خمسة منها تصب الى بطيمة ، ثم يخرج من كل بطيحة نهران ،
وتجرى الأنهار الأربعة الى بطيحة كبيرة فى الاقليم الأول ، ومن
هذه البطيحة يخرج نهر النيل » •

ويقاله فى مصدره قوله :

« أول العيون عين تخرج من جبل القمر حذاء خط الاستواء ، ثم يتشعب منها عشرة أنهار ، وتصب كل خمسة منها فى بطيحة من بطيحتين من الناحية الجنوبية وراء خط الاستواء ، ثم يتشعب من كل بطيحة ثلاثة أنهار ، تجتمع الى البطيحة فى الاقليم الأول عند بعد جزء من خط الاستواء ، ثم يخرج من هذه البطيحة نهر - هو نيل مصر - حتى يمر بمدينة النوبة ، ويقطع الاقليم الأول حتى يتجاوز على سمته بمقدار جزء ونصف من الاقليم الثانى » . »

وبالمقابلة بين النصين ، نجد أن « المقرئى » لم يلتزم بالنسقين الترتيبي والتعبيرى المصاحبين لنقوله عن مصدره ، كما أنه لم يكن دقيقا فى النقل ، حيث أشار الى أن كل بطيحة يخرج منها « نهران » بينما أشار مصدره الى أنه « يتشعب عن كل بطيحة ثلاثة أنهار » . ويمثل ذلك - أيضا - قوله :

« وقال أبو الصلت أمية بن عبد العزيز الأندلسى : وكانت دار الملك بمصر فى قديم الدهر مدينة منف ، وهى فى غربى النيل على مسافة اثنى عشر ميلا من القسطنط » .

فلما بنى الاسكندر مدينة الاسكندرية رغب الناس فى عمارتها ، فكانت دار العلم وقرى المحكمة الى أن فتحها المسلمون فى أيام عمر ابن الخطاب - رضى الله عنه - واختط عمرو بن العاص مدينته المعروفة بالقسطنط ، فانتشر أهل مصر وغيرهم من العرب والعجم الى سكنها ، فصارت قاعدة ديار مصر ومركزها الى وقتنا هذا » .

ويقاله لدى مصدره قوله :

« ... والملك بمصر من قديم الزمان بمدينة منف ، وهى فى غربى النيل ، على مسافة اثنى عشر ميلا من القسطنط » . ولما بنى

الاسكندر مدينة الاسكندرية منذ نحو ألف سنة وأربعمائة سنة وأربعين سنة ، رغب الناس في عمارتها ، وكانت دار علم ، ومقر الحكمة ، الى أن تغلب عليها المسلمون في خلافة عمر بن الخطاب - رضوان الله عليه - واختط عمرو بن العاص مدينته المعروفة بالفسطاط ، فانسحب أهل مصر وغيرهم من العرب والعجم الى سكناها ، فصارت قاعدة ديار مصر ومركزها الى وقتنا هذا » .

وبالمقابلة بين النصين ، نجد أن « المقرئى » قد حافظ على النسق القرئبى المصاحب لنقوله عن مصدره ، بينما تصرف في نسقه التعبيرى سواء بالاسقاطات ، أو بالإبدال في بعض الفاظه بالفاظ متقاربة في المعنى .

النقد التاريخى فى الخطط

المطلع على ما دونه « المقرئى » فى الخطط يعجب لكثرة ما تردد فيها من الخرافات (أو مستقربات المحدث) المثبتة لديه عن مصادره ، خاصة « ابن وصيف شاه » وقد وثق فيه ، على النحو الرارد فى قوله :

« ٠٠٠ فان ابن وصيف شاه أعرف بأخبار أهل مصر ، »

ولعل هذا العجب ليس منصرفاً الى اثباته هذه الخرافات عن مصادره ، انصرافه الى ما جبل عليه مؤرخنا من التصديق لأكثرها ، بل والتدليل على صحتها ، وان كان فيها ما يمجى العقل ، ويأباه الذوق ، ومن ذلك قوله مدللاً على صحة ما تردد فى مصادره من جلب سبعة من العواميد ، منها عمود السسوارى - من الصميد الى الاسكندرية - حملاً تحت الأباط ، قائلاً :

« ٠٠٠ ويقال : ان عمود السسوارى الموجود - الآن - خارج مدينة الاسكندرية أحد سبعة أعمدة ، أتى بأحدها البتون بن مرة العادى ، وهو يحمل تحت أبطه من جبل بريم الأحمر - قبلى أسوان - الى الاسكندرية ، فانكسر ضلعه لأنه كان ضعيف القوى

فى قومه ، فشق نلك على يعمر بن شداد ابن عاد ، وقال : ليتنى
فديته بنصف ملكى ، وجاء يعمود آخر جحدر بن سنان التمودى ،
وكان قويا ، فحمله بن اسوان تحت ابطه ، وجاء يقية رجالهم ، كل
رجل يعمود ، فاقام العمدة السبعة الجارود بن قطن المؤتقى ، وكان
بناءها بعد ان اختاروا لها طالعا سعيدا كما هى عادتهم فى عامة
اعمالهم .

... وكانى بمن قل علمه ينكر علي ايراد هذا الفصل ويراه من
قبيل الحال ، ومما وضعه القصاص ، ويجزم بكذبه ، فلا يوحشك
حكايته له ، واسمع قول الله - تعالى - عن عاد قوم هود : « واذكروا
اذ جعلكم خلفاء من بعدكم قوم نوح وذاكم فى الخلق بسطة » (٦٩ :
الأعراف) ، اى طولا وعظم جسم .

قال ابن عباس رضى الله عنهما : كان أطولهم مائة ذراع
واقصرهم ستين ذراعا ، وهذه الزيادة كانت على خلق آبائهم ،
وقيل : على خلق قوم نوح .

وقال وهب بن منبه : كان رأس اجدهم مثل قبة عظيمة ، وكانت
عين الرجل منهم تفرخ فيها السباح ، وكذلك مياخريهم .

وروى شهر بن حوشب عن ابي هريرة - رضى الله عنه - انه
قال : « ان كان الرجل من قوم عاد ليحمل المصراعين لو اجتمع عليه
خمس مائة من هذه الأمة لم يطيقوه ، وان كان اجدهم ليمنز بقدمه
الأرض فيدخل فيها . »

وروى عبد الله بن لهيعة عن يزيد بن عمرو الماعرى عن ابن
بجرة ، قال : استظل سبعون رجلا من قوم موسى - عليه السلام -
فى قحف رجل من العماليق .

وعن زيد بن اسلم : بلغنى ان الضبعة وأولادها ربيى فى حجاج
عين رجل من العماليق .

وقال تعالى : « إلم تر كيف فعل ربك بعاد ، أرم ذات العماد ،
التي لم يخلق مثلها في البلاد » (٦ - ٨ : الفجر) .

قال المبرد : وقولها - يعنى الخنساء : رفيع العماد ، انما تريد
الطول . يقال : رجل معمد ، يريد طويلا ، ومنه قوله تعالى : « أرم
ذات العماد » ، أى الطول .

وقال اليفوى : سموا ذات العماد ، لأنهم كانوا أهل عمد سيارة ،
وهو قول قتادة ومجاهد والكلبي ، ورواية عطاء عن ابن عباس .
وقال بعضهم : سموا ذات العماد لطول قاماتهم . قال ابن عباس :
يعنى طولهم مثل العماد : قال مقاتل : كان طول أحدهم اثني عشر
ذراعا .

ول كشف الزمخشري : لم يخلق مثلها : مثل عاد ، في البلاد
عظم أجرام وقوة ، كان طول الرجل منهم أربعمائة ذراع ، وكان يأتى
الصخرة العظيمة فيحملها فيلقبها على الحى فيهلكهم .

وقد ذكر غير واحد أنه وجد في خلافة المقتدر بالله أبى الفضل
جعفر ابن المعتضد كنز بمصر فيه ضلع انسان طوله أربعة عشرين
شبرا في عرض ثلاثة أشبار .

وأعلم أن أعين بنى آدم ضيقة ، وقد نشأت نفوسهم في محل
صغير ، فإذا حدث القوم بما يتجاوز مقدار عقولهم أو يبلغ أجسامهم
بما ليس له عندهم أصل يقيسونه عليه إلا بما يشاهدونه أو يألّفونه
عجلوا إلى الارتياح فيه ، وسارعوا إلى الشك في الخبر عنه ، إلا
من كان معه علم وفهم ، فانه يفحص عما يبلفه من ذلك حتى يجد
دليلا على قبوله أو رده - وكيف يرد مثل هذه الأخبار وفي الصحيح
أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال : خلق الله آدم طوله
ستون ذراعا في السماء ، ثم لم يزل الخلق يتقص حتى الآن .

وهكذا ، فإن مؤرخنا قد ألح على تأكيد هذا الخبر بما فيه من الخرافة - المدرك تكاثرها لدى مطالعتها - موهما صسحته ، استنادا الى اقوال علماء التفسير والحديث واللغة والمؤرخين في « عاد ، قوم هود » معتقدا أن العلم والفهم ينقيان الارتياح فيه ، بل فيهما الدليل على تصديقه ، وإن لم تنطبق تلك الشواهد على طولها وتعددتها على الواقعة المراد التقليل على صحتها ، فعمود السواري لم يكن من فعل « عاد ، قوم هود » ، وشواهد القرآن - الكريم - وصحيح الحديث ، وما عثر عليه من الجثث المحنطة - وهي سابقة لزمانهم - ليس فيها ما ينبئ بهذا الافراط الجسدي ، فضلا عن حمل الاعددة تحت آباط الرجال .

فاذا ما تجاوزنا هذه المواضيع بشواهدنا ، وجدنا أن «المقريزي» مؤرخ على درجة كبيرة من الحس التاريخي ، والادراك الواعي لما يثبته عن مصادره ، وإن جوانب النقد لديه في « الخطط » خصبة ومتعددة ، بحيث يمكن تصنيفها الى الموضوعات الآتية :

(١) مناقشة مصادره المكتوبة تصويبا لأخطائها :

على الرغم من أن « المقريزي » اعتمد كثيرا من المصادر في بناء مادة كتابه ، فإنه كانت له نظرة في تلك الأخبار المنقولة عنها ، عامل بها هذه الأخبار على أنها جزئيات تخضع للنقد - اقرارا أو تنفيذا - ولذا لم يتمرج من مناقشتها ، وكشف أوهامها ، على النحو المدرك من قوله معرفا بقرية الفندق :

« ... وقال أبو الفرج على بن الحسين الأصبهاني في كتاب الأغاني الكبير : عن الرياشي أنه قال عن سكينه بنت الحسين بن علي بن أبي طالب عليهم السلام : أن أبا عنترتها عبد الله بن الحسن

ابن علي ، ثم خلفه عليها العثماني ، ثم مصعب بن الزبير ، ثم
الأصبغ بن عبد العزيز بن مروان .

قال : وكان يتولى مصر ، فكثبت اليه سكيئة : ان حصر ارض
وخمة ، فبنى لها مدينة تسمى بمدينة الأصبغ ، وبلغ عبد الملك تزوجه
اياها ، فنفس بها عليه ، وكتب اليه : اختر مصر أو سكيئة ، فبعث
اليه بطلاقها ، ولم يدخل بها ، وعتها بعشرين ألف دينار .
قلت : في هذا الخبر اوهام :

منها ان الأصبغ لم يل مصر ، وانما كان مع ابيه عبد العزيز
ابن مروان .

ومنها ان الذي بناه الأصبغ لسكيئة منية الأصبغ هذه ، وليست
مديلة .

ومنها ان الأصبغ لم يطلق سكيئة ، وانما مات عنها قبل أن يدخل
بها .
وقوله :

« ... وقال ابن عبد الظاهر : الخندق هو منية الأصبغ ، وهو
الأصبغ بن عبد العزيز بن مروان .

قال مؤلفه رحمه الله : وقد وهم ابن عبد الظاهر ، فجعل ان
الخندق احتفاره العزيز بالله ، وانما احتفاره جومر كما تقدم » .

وقوله في معرض الحديث عن الحارة الممبودية :

« ... واشتبه امر هذه الحارة على ابن عبد الظاهر ، فلم
يعرف نسبته لمن ، وقال : لا أعلم في الدولة المصرية من اسمه
محمود الا ركن الاسلام محمود ابن أخت الصالح بن رزيك صاحب
التربة بالقرافة ، اللهم الا أن يكون محمود بن مصال الملكى الوزير ،

نقد ذكر ابن القفطي أن اسمه محمود ، ومحمود صاحب المسجد بالقرافة ، وكان في زمن الصري بن الحكم قبل ذلك .

وهذا وهم آخر ، فإن ابن مصال الوزير اسمه سليمان ، وينمت بنجم الدين » .

وقوله في الحارة اليانسية :

« ٠٠٠ قال ابن عبد الظاهر : اليانسية خارج باب زويلة ، اقلها منسوبة ليانوس وزير الحافظ لدين الله ، الملقب بأمير الجيوش سيف الاسلام ، ويعرف بـيانوس القاصد ، وكان أرمني الجنس ، وسمى القاصد ، لأنه قصد الأمير حسن بن الحافظ ، وتركه محلولاً فصاده حتى مات . وله خبر غريب في وفاته .

كان الحافظ قد نقم عليه أشياء طلب قتله بها باطناً ، فقال لطبيبه : أكلني امره بماكل أو مشرب ، فأبى الطبيب ذلك خوفاً أن يصير عند الحافظ بهذه العين ، وربما قتله بها ، والحافظ يحثه على ذلك .

فاتفق ليانوس الوزير المذكور أن مرض بزحير ، وأن الحافظ خاطب الطبيب بذلك ، فقال : يا مولاي ، قد أمكنتك الفرصة ، وبلغت مقصودك ، ولو أن مولانا عادة في هذه المرضة اكتسب حسنة أحبوته ، وهذه المرضة ليس دواؤه منها إلا الدعة والمسكون ، ولا شيء أضر عليه من الانزعاج والحركة ، فبمجرد ما سمع بقصد مولانا له يتحرك ، واهتم بلقاء مولانا وانزعج ، وفي ذلك تلاف نفسه . ففعل الخليفة ذلك ، وأطال الجلوس عنده ، فمات .

وهذا الخبر فيه إوهام ، منها أنه جعل اليانسية منسوبة ليانوس الوزير ، وقد كانت اليانسية قبل يانوس هذا بمدة طويلة .

ومنها انه ادعى أن حسن بن الحافظ مات من قصاده . وليس كذلك ، وإنما مات مسموماً .

ومنها انه زعم أن يانس تولى قصده ، وليس كذلك . بل الذى تولى قتله بالسهم أبو سعيد ابن فرقة .

ومنها أن الذى نقم عليه الحافظ من الأمراء فخاذه فى ابنه حسن ، إنما هو الأمير المعظم جلال الدين محمد ، المعروف بجلب زاغب .

وهذا نص الخبر ، فزه بالك ، والله تعالى اعلم ، .

وقوله فى معرض الحديث عن حارة الحسينية :

« ... وقال (ابن عبد الظاهر) فى موضع آخر : الحسينية منسوبة لجماعة من الأشراف الحسينيين ، كانوا فى الأيام الكاملية ، قدموا من الحجاز ، فنزلوا خسارج باب النصر بهذه الأمكنة واستوطنوها ، وبنوا مدابغ صنعوا بها الأديم المشبه بالطائى ، فسميت بالحسينية ، ثم سكنها الأجناد بعد ذلك ، وابتنوا بها هذه الأبنية العظيمة .

وهذا وهم ، فإنه تقدم أن من جملة الطوائف فى الأيام الجاكمية الطائفة الحسينية ، وتقدم - فيما نقله ابن عبد الظاهر أيضا - أن الحسينية كانت عدة حارات ، والأيام الكاملية إنما كانت بعد الستمائة ، وقد كانت الحسينية قبل ذلك بما ينيف عن مائتى سنة ، فتدبر ، .

وقوله فى معرض الحديث عن المدرسة السيوفية .

« ... وقد وهم القاضى محبى الدين عبد الله بن عبد الظاهر ، فإنه قال فى كتابه الروضة الزاهرة فى خطط المعزية القاهرة : مدرسة

السيوفية ، وهى للحنفية ، وقفها عز الدين فرخضاء قريب صلاح الدين .

وما أدري كيف وقع له هذا الوم ؟ فان كتاب وقفها موجود قد وقفت عليه ، ولخصت منه ما تكرته ، وفيه أن واقفها السلطان صلاح الدين ، وخطه على كتاب الوقف . . . »

وقوله معرقا بالقسطاط :

« . . . وقال ابن سعيد فى كتابه المغرب : وأما قسطاط مصر ، فان مبانيها كانت فى القديم متصلة بمباني مدينة عين شمس ، وجاء الاسلام وبها بناء يعرف بالقصر حوله مساكن ، وعليه نزل عمرو بن العاص ، وضرب قسطاطه حيث المسجد الجامع المنسوب اليه .

وهذا وهم من ابن سعيد ، فان قسطاط عمرو انما كان مضروباً عند درب حمام شمول بخط الجامع ، هكذا هو بخط الشريف محمد ابن أسعد الجوانى النسابة ، وهو أقعد بخط مصر ، وأعرف من ابن سعيد » .

وقوله معرقا بجامع راشدة :

« . . . وقال ابن المتوج : هذا الجامع فيما بين دير الطين والقسطاط ، وهو مشهور - الآن - بجامع راشدة ، وليس بصحيح ، وانما جامع راشدة كان جامعاً قديماً البناء بجوار هذا الجامع ، صر فى زمن الفتح ، عمره راشدة ، وهى قبيلة من القبائل ، كقبيلة نجيب ومهرة ، نزلت فى هذا المكان ، وعمرها فيه جامعاً كبيراً أُنكرت أنا بعضه ومحرابه . . . فذلك الجامع هو المعروف بجامع راشدة ، وأما هذا الموجود - الآن - فمن عمارة الحاكم .

« . . . قال مؤلفه : هذا وهم من ابن المتوج فى موضعين :

اولهما أن راشدة عمرت هذا الجامع فى زمن فتح مصر ، وهذا

قول لم يقله أحد من مؤرخى مصر ، فهذا الكندى ، ثم القضاعى - وعليهما يعول فى معرفة خطط مصر - ومن قبلهما ابن عبد الحكم ، لم يقل أحد منهم أن رابضة عمرت زمن الفتح مسجداً ، ولا يعرف من هذا السلف - رحمه الله - فى جند من أجناد الإمبراطور التى فتحها الصحابة - رضى الله عنهم - أنهم أقاموا خطبتين فى مسجد واحد .

وقدحكينا ما تقدم عن المصطفى - وهو مشاهد - ما نقله من بناء الجامع المذكور فى موضع الكنيسة بأمر الحاكم بأمر الله ، وتغييره لبنائه غير مرة ، وتبعه القضاعى على ذلك . وقد عد القضاعى والكندى فى كتابيهما المذكور فيهما خطط مصر ما كان بمصر من مساجد الخطبة القديمة والحديثة ، وذكر مساجد راشدة ، ولم يذكر فيها جامعاً اختبطته رابضة ، وذكر هذا البير ، وعين القضاعى اسمه ، وهدم وبني فى مكانه جامع راشدة ، ونهايك بهما معرفة لأخبار مصر وخططها .

والوهم الثانى الاستدلال على الوهم الأول بمشاهدة بقايا مسجد قديم ، ولا أدرى كيف يستدل بذلك ؟ فمن أنكر أن يكون قد كان هناك مسجد ؟ بل المدعى أنه كان لرابضة مساجد ، لكن كونها اختطت جامعا هذا غير صحيح .

وقال ابن أبى طى فى أخبار سنة ثلاث وتسعين وثلاثمائة فى كتابه تاريخ حلب :

كانت النصارى اليعقوبية قد شرعوا فى انشاء كنيسة كانت قد اندرست لهم بظاهر مصر ، فى الموضع المعروف بـراشدة ، فثار قوم من المسلمين وهدموا ما بنى النصارى ، وأنهى الى الحاكم ذلك ، وقيل له : ان النصارى ابتدأوا بناءها ، وقال النصارى : انها كانت قبل الاسلام . فأمر الحاكم حسين بن جوهر بالنظر فى حال الفريقين ،

فمات في الحكم مع النصاري ، وتبين للحاكم ذلك ، فأمر أن تبني تلك الكنيسة معسجدا جامعاً ، فبقي في أسرع وقت ، وهو جامع راشدة ، وراشدة اسم للكنيسة .

٠٠٠ : وهذا - أيضاً - مخرج بائ جامع راشدة اسمه الحاكم ، وفيه وهم ، لمكونه جعل راشدة اسماً للكنيسة ، وإنما راشدة اسم لقبيلة من العرب نزلوا عند الفتح هناك ، فعرفت تلك البقاع بخط راشدة »^١

(ب) التثبت من صحة ما أمدقه به الرواية الشفهية من أخبار :

ويمثله قوله في معرض الحديث عن دمياط :

« ٠٠٠ » وقد أخبرني الأمير الوزير المشهور الامتدادار يلبغا الساسي - رحمه الله - أنه لم ير في البلاد التي سلكها من سمرقند إلى مصر أحسن عن دمياط هذه ، فظننت أنه يفلو في مدتها إلى أن لها مدتها ، فإذا هي أحسن بلد وأزهر ، وفيها أقول :

سقى عهد دمياط وحياء من عهد

نقد رائتي لكراه وجدا على وجد

ولازلت الأتواء تسقى مسخاها

ديارا صكت من حسنها جنة الخلد

(الطويل)

وقوله في معرض الحديث عن خط بين القصرين :

« ٠٠٠ » وقع في سنة ست وثمانين (وسبعمائة) شيء لا يكاد يصدقه اليوم من لم يدرك ذلك الزمان ، وهو أنه كان لنا من جيراننا بحارة برجوان شخص يعاني الجندية ويركب الخيل ، قبلغني عن

غلامه أنه خرج في ليلة من ليالى رمضان - وكان رمضان إذ ذاك في فصل الصيف - ومعه رفيق له من غلمان الخيل ، وأنهما سرقا من شارع بين القصرين وما قرب منه بضعا وعشرين بطيخة خضراء ، وبضعا وثلاثين شقفة جبن ، والشقفة أبدا من نصف رطل الى رطل ، فيما منا الا من تعجب من ذلك ، وكيف تهيأ لاثنتين فعل هذا ، وحمل هذا القدر يحتاج الى دابتين ، إلى أن قدر الله - تعالى - لى بعد ذلك أن اجتمعت بأحد الغلامين المذكورين ، وسألته عن ذلك فاعترف لى به . قلت : صف لى كيف عملتما . فذكر أنهما كانا يقفان على حاذرت الجبان أو مقعد البطيخى ، وكان إذ ذاك يعمل من البطيخ فى بين القصرين مرصات كثيرة جدا ، فى كل مرص ما شاء الله من البطيخ ، قال : فإذا وقفنا قلب أحدنا بطيخة وقلب الآخر أخرى ، فلشدة ازدهام الناس يتناول أحدنا بطيخته بخفة يد وصناعة ويقوم فلا يغلظ به ، أو يقلب أحدنا ورفيقه قائم من ورائه والبيع مشغول الببال لكثرة ما عليه من المشترين وما فى ذلك الشارع من غزير الناس ، فيحذفها من تحته وهو جالس القرفصاء ، فإذا أحس بها رفيقه تناولها ومر ، وكذلك كان فعلهم مع الجبانين ، وكانوا كثيرا .

(ج) تصويب الكثير من الأخطاء الشائعة فى عصره :

كنحو قوله فى رحبة باب العيد :

« ٠٠٠ هذا الباب مكانه اليوم داخل درب السلامى بخط رحبة باب العيد . وهو عقد محكم البناء ، ويعلموه قبة قد عملت مسجداً ، وتحته حانوت يسكنه سقاء ، ويقابله مصطبة . وأدركت العامة وهم يسمون هذه القبة بالقاهرة ، ويزعمون أن الخليفة كان يجلس بها ويرضى كمه ، فتأتى الناس وتقبله . وهذا غير صحيح . »

وقوله فى باب بزويلة :

« ٠٠٠ والى الآن مشهور بين الناس أن من يسلك من هناك

لا تقتضى له حاجة ، ويقول بعضهم : من أجل أن هنالك آلات المنكر
(آلات الطرب من الطنابير والعيدان ونحوهما) وأهل البطالة من
المغنين والمغنيات •

• وليس الأمر كما زعم ، فإن هذا القول جار على السنة أهل
القاهرة من حين دخل المعز إليها ، قبل أن يكون هذا الموضع سوقا
للمعازف ، وموضعا لجلوس أهل المعاصي •

وقوله فى بركة الجب :

« ••• ومن الناس من يقول : جب يوسف ، وهو خطأ ، وإنما
هى أرض جب عميرة ، وعميرة هذا هو ابن تميم بن جزء التجيبى
من بنى القراء نسبته هذه الأرض اليه ، فقل لها : أرض جب
عميرة ، ذكره ابن يونس » •

وقوله فى مسجد ذرع النوى :

« ••• وتزعم العامة أنه بنى على قبر رجل يعرف بزرع النوى،
وهو من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم •

• وهذا - أيضا - من افتراء العامة الكذب • فإن الذين أفردوا
أسماء الصحابة - رضى الله عنهم - كالإمام أبى عبد الله محمد بن
إسماعيل البخارى فى تاريخه الكبير ، وابن أبى خيثمة ، والحافظ
أبى عبد الله بن منذر ، والحافظ أبى نعيم الأصفهاني ، والحافظ أبى
عمر بن عبد البر ، والفقيه الحافظ أبى محمد على بن أحمد بن سمين
ابن حزم ، لم يذكر أحد منهم صحابيا يعرف بزرع النوى •

وقد ذكر فى أخبار القرافة من هذا الكتاب من قبر بمصر من
الصحابة ، وذكر فى أخبار مدينة قسطنطين مصر - أيضا - من دخل
مصر من الصحابة ، وليس هذا منهم •

وهذا ان كان هناك قبر ، فهو لأمين الأماناء ، أبى عبد الله ،
الحسين ابن طاهر الوزان ، *

وقوله فى رحبة جعفر :

« ٠٠٠ هذه الرحبة تجاه برجوان ، يشرف عليها شباك مسجد
تزعّم العوام أن فيه قبر جعفر الصادق ، وهو كذب مختلق وأفك
مفتري ، ما اختلف أحد من أهل العلم بالحديث والآثار والمؤرخين
والسير أن جعفر بن محمد الصادق - عليه السلام - مات قبل بناء
القاهرة بدمر ، وذلك انه مات سنة ثمان وأربعين ومائة ، والقاهرة
بلا شلاف اختطت فى سنة ثمان وخمسين وثلاثمائة ، بعد موت جعفر
الصادق بنحو مائتي سنة وعشر سنين » *

والذى اظنه أن هذا موضع قبر جعفر ابن أمير الجيوش بدر
الجمالى ، المكنى بابى محمد ، الملقب بالمظفر ، *

وقوله فى رحبة أبى تراب :

« ٠٠٠ وسبب تسميتها الى أبى تراب أن هناك مسجدا من
مساجد الخلفاء الفاطميين تزعّم العامة ومن لا خلاق له أن به قبر
أبى تراب النخشبى ، وهذا القول من أبطل الباطل ، وأقبح شئ
فى الكذب ، فإن أبى تراب النخشبى هو أبى تراب عسكر بن حصين
النخشبى ، صاحب حاتم الأصم وغيره ، وهو من مشايخ الرسالة ،
ومات بالبيانية ، نهشته السباع سنة خمس وأربعين ومائتين ، قبل
بناء القاهرة بنحو مائة وثلاث سنين » *

وقوله فى مسجد الفجل :

« ٠٠٠ وتسميه العامة مسجد الفجل ، وتزعّم أن النيل الأعظم
كان يمر بهذا المكان ، وأن الفجل كان يغسل موضع هذا المسجد .
فعرف بذلك » *

وهذا القول كذب لا أصل له • وقد تقدم في هذا الكتاب ما كان عليه موضع القاهرة قبل بنائها ، وما علمت أن النيل كان يمر هناك ابدا •

وبلغنى أنه عرف بمسجد الفجل من أجل أن الذي كان يقوم به كان يعرف بالفجل ، والله أعلم •

وقوله في دمياط :

« ••• •• » ويَزعم أهل دمياط - الآن - أن سبب امتناع دخول مراكب البحر جبل في فم البحر ، أو رمل يتربى هناك ، وهذا قول باطل ، حملهم عليه ما يجدونه من تلاف المراكب إذا هجمت على هذا المكان ، وجهلهم بأحوال الوجود وما مر من الوقائع • ، وقوله في أهناس :

« ••• •• » هي كورة من كبر الصعيد ، يقال : أن عيسى بن مريم - عليه السلام - ولد بها ، وأن نخلة مريم - عليها السلام - التي ذكرت في قوله تعالى : « وهزى إليك بجذع النخلة تساقط عليك رطباً جنياً » (٢ : مريم) لم تزل بها إلى آخر أيام بنى أمية •

والذي عليه الجماهرة أن عيسى - عليه السلام - إنما ولد بقرية بيت لحم من مدينة بيت المقدس •

ويلحق بهذا رده على منكرى نسب « الفاطميين » إلى العلوية ، قائلا :

« ••• •• » وهذه الأقوال ان انصلت تبين لك أنها موضوعة ، فإن بنى على بن أبى طالب - رضى الله عنه - قد كانوا إذ ذاك على غاية من وقور العدد وجلالة القدر عند الشيعة ، فما الحامل لشيعتهم على الاعراض عنهم والدعاء لابن مجوسى أو لابن يهودى ، فهذا مما لا يفعله أحد ولو بلغ الغاية في الجهل والسخف •

وانما جاء ذلك من قبل ضعفة خلفاء بنى العباس عندما غضوا
بمكان الفاطميين ، فانهم كانوا قد اتصلت دولتهم نحواً من مائتين
وسبعين سنة ، وملكوا من بنى العباس بلاد المغرب ومصر والشام
وديار بكر والحرمين واليمن ، وخطب لهم ببغداد نحو أربعين خطبة •

وعجزت عساكر بنى العباس عن مقاومتهم فلأذت - حينئذ -
بتنغير الكافة عنها بأشاعة الطعن في نسبهم ، وبث ذلك عنهم
خلفاؤهم ، وأعجب به أولياؤهم وأمراء دولتهم الذين كانوا يحاربون
عساكر الفاطميين كي يدفعوا بذلك عن أنفسهم وسلطانهم معرفة العجز
عن مقاومتهم ، ودفعهم عما غلبوا عليه من ديار مصر والشام
والحرمين حتى اشتهر ذلك ببغداد •

واسجل القضاة بنفيهم من نسب العلويين ، وشهد بذلك من
أعلام الناس جماعة ، منهم الشريفان الرضى والمرضى ، وأبو حامد
الاسفراينى والقدرى ، في عدة وأمرة ، عندما جمعوا لذلك ، في
سنة اثنتين وأربعمئة ، أيام القادر •

وكانت شهادة القوم في ذلك على السماع ، لما اشتهر وعرف
بين الناس ببغداد • وأهلها انما هم شيعة بنى العباس الطاعنون
في هذا النصب والمتطيرون من بنى على بن أبى طالب ، الفاعلون
فيهم منذ ابتداء دولتهم الأفاعيل القبيحة ، فنقل الاخباريون وأهل
التاريخ ذلك كما سمعوه ، ورووه حسب ما تلقوه من غير تدبر •

والحق من وراء هذا ، وكفاك بكتاب المعتضد من خلائف بنى
العباس حجة ، فانه كتب في شأن عبيد الله إلى ابن الأغلب بالقيروان
وابن مدرار بسجل ماسة بالمقبض على عبيد الله •

فتظن - أعزك الله - لصحة هذا الشاهد ، فان المعتضد لولا
صحة نسب عبيد الله عنده ما كتب لمن ذكرنا بالمقبض عليه ، إذ القوم

— حينئذ — لا يدعون لدعى البتة ، ولا يذعنون له بوجه ، وإنما ينقادون لمن كان علويا ، فخاف مما وقع ، ولو كان عنده من الأدعياء لما مر له بفكر ، ولا خافه على ضيعة من ضياع الأرض .

وإنما كان القوم — أعنى بنى على بن أبى طالب — تحت ترقب الخوف من بنى العباس لتطليهم لهم فى كل وقت ، وقصدهم أيام دائما بأنواع من العقاب ، فصاروا ما بين طريد شريد ، وبين خائف يتربص . ومع ذلك فإن لشيعتهم الكثيرة المنتشرة فى أقطارهم من المحبة لهم والاقبال عليهم مالا مزيد عليه .

وتكرر قيام الرجال منهم مرة بعد مرة ، والطلب عليهم من ورائهم فلاندوا بالاختفاء ، ولم يكادوا يعرفون ، حتى تسمى محمد ابن اسماعيل الامام — جد عبيد الله المهدي — بالكتوم ، سماه بذلك الشيعة عند اتفاقهم على اخفائه حذرا من المتغلبين عليهم .

... هذه خلاصة أخبارهم فى أنسابهم ، فتفطن ولا تغتر بنخرف القول الذى لفقوه من الطعن فيهم ، والله يهدي من يشاء .

(د) استجلاء مواطن العبرة والعظة :

كنحو قوله مترجما « الناصر محمد بن قلاوون » منشئ الجامع الجديد الناصري :

« ... فسبحان من لا يحول ولا يزول ، هذا ملك أعظم المعمور من الأرض مات غريبا ، وغسل طريحا ، ودفن وحيدا ، أن فى ذلك لعبرة لأولى الأبواب » .

وقوله فى المدرسة الآقبافوية ، مترجما « علاء الدين » آقبغا بن عبد الواحد ، « وكان على جانب كبير من الظلم والطمع والتمناظم وقد قبض عليه من سمشق ، وأرسل الى الاسكندرية مقيدا ليقتل بها » :

« ٠٠٠ ومن غريب ما يحكى عن طمع آقبا ، أن مشد الحاشية دخل عليه ، وفى اصبعه خاتم بفص أحمر من زجاج له بريق . فقال له آقبا : آيش هو هذا الخاتم ؟ فأخذ يعظمه ، وذكر أنه من تركة أبيه ، فقال : بكم حسبوه عليك ؟ فقال : بأربعمائة درهم ، فقال : أرنيه . فناول له إياه ، فأخذه وتشاغل عنه ساعة ، ثم قال له : والله ، فضيحة أن تأخذ خاتمك ، ولكن خذها أنت وهات ثمنه ا ودفعه إليه ، والزمه باحضار الأربعمائة درهم ، فما وسعه الا أن احضرها إليه . فعاقبه الله بذهاب ماله وغيره ، وموته غريباً » .

وقوله فى سوق الدجاجين :

« ٠٠٠ وكان يوجد فى كل وقت بهذه الحوانيت من الأقفاص التى بها هذه العصافير آلاف ، ويبيع بهذا السوق عدة أنواع من الطير ، وفى كل جمعة يباع فيه بكرة أصناف القمارى والهزارات والشحارير والبيضاء والسمان » .

وكنا نسمع أن من السمان ما يبلغ ثمنه المئات من الدراهم ، وكذلك بقية طيور المسموع ، يبلغ الواحد منها نحو الألف . لتنافس الناس فيها ، وتوفر عدد المعتنين بها ، وكان يقال لهم : غواة طيور المسموع ، سيما الطواشية ، فإنه كان يبلغ بهم الترف أن يقتنوا السمان ، ويتأنقوا فى أقفاصه ، ويتفألوا فى أثمانه ، حتى بلغنا أنه بيع طائر من السمان بألف درهم فضة ، عنها - يومئذ - نحو الخمسين ديناراً من الذهب ، كل ذلك لامعابهم بصوته ، وكان صوته على وزن قول القائل : طقطلق وعوع ، وكلما كثر صياحه كانت المفالة فى ثمنه » .

فاعتبر بما قصصته عليه حال الترف الذى كان فيه أهل مصر ، ولا تتخذ حكاية ذلك هزواً تسخر به ، فتكون ممن لا تنفعه المواقظ ، بل يمر بالآيات معرضاً غافلاً ، فتحرم الخير » .

(هـ) الكشف عن عاطفته :

وهى عاطفة قوية ، مجلة لموطنه مصر ، متحصرة فى مواضع ،
حزينة فى أخرى ، ياكية فى غيرها ، لما يصيبها من خراب أو
انضاع .

ومن ذلك تحصره لما درس من عادات مصر ورسومها ، على
النحو المدرك من قوله فى الحمام الرسائل :

« ٠٠٠ قال مؤلفه رحمه الله : قد يطل الحمام من سائر المملكة
إلا ما ينقل من قطيا الى بلبيس ، ومن بلبيس الى قلعة الجبل ،
ولا تسفل بعد ذلك عن شيء ، وكأني بهذا القدر وقد ذهب ، ولا حول
ولا قوة إلا بالله العلي العظيم » .

وقوله فى المدرسة الصاحبية البهائية :

« ٠٠٠ وكانت من أجمل مدارس الدنيا ، وأعظم مدرسة بمصر
٠٠٠ ثم تلاشى أمرها حتى هدمت ، وسيجهل عن قرب موضعها ،
والعاقبة الأمور » .

وحزنه لما حل بسوق بين القصرين على عهد ، كما هو مصرح
به فى قوله :

« ٠٠٠ هذا السوق أعظم أسواق الدنيا فيما بلغنا ، وكان فى
الدولة الفاطمية براحا واسعا يقف فيه عشرة آلاف مابين فارس
وراجل ، ثم لما زالت الدولة ابتدل وصار سوقا يعجز الواصف عن
حكاية ما كان فيه - وقد تقدم ذكره فى الخطط من هذا الكتاب -
وفيه الى الآن بقية تحزننى رؤيتها إذ صارت الى هذه القلة » .

ويكأنه لما حل بكوم الريش من خراب ، بعد أن كانت بلدة عامرة
كما هو مدرك من قوله :

« ٠٠٠ وما برحت على ذلك الى أن حدثت المحن من سنة ست
وثمانمائة ، فطرقها أتواخ الرزايا حتى صارت بلاقع ، وجهلت طرقها ،
وتغيرت معامدها ، ونزل بها من الوحشة ما أيكاني ، وأنشدت في
رؤيتها عندما شاهدها خرابا :

قفرا كائك لم تكن تلهو بها

في نعمة وأوانس اقرا

« وكذلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهي ظالمة ، ان أخذه اليه
شديد » (١٠٢ : هود) »

(و) النعت بالحسن أو بالشناعة :

من ذلك قوله في جامع شيخو :

« ٠٠٠ وجامعه هذا وخانقاهه التي بخط الصليبية لم يعمر
مثلها قبلهما ، ولا عمل في الدولة التركية مثل أوقافهما ، وحسن
ترتيب المعالم بهما »

وقوله في معرض حديثه عن كنائس النصارى ، وقد حدث
ما نسميه اليوم بالفتنة الطائفية ، التي راح ضحيتها العديد من
الكنائس والمساجد ، وغيرهما :

« ٠٠٠ ولم يسمع بأبشع من هذه الكائنة ، فإنه احترق على
يد النصارى بالقاهرة ربع في سوق الشوائين ، وزقاق العريسة بمارة
الديلم ، وستة عشر بيتا بجوار بيت كريم الدين ، وعدة أماكن بحارة
الروم ، ودار بهادر ، بجوار المشهد الحسيني ، وأماكن بامسطيل
الطارمة وبدرج العسل ، وقصر أمير سلاح ، وقصر سلار بخط بين
القصرين ، وقصر بيسرى ، وخان الحجر والجمالون ، وقيسارية
الأمم ، ودار بيبرس بحارة الصالحية ، ودار ابن المغربي بحارة

نزويلة ، وعدة اماكن بخط بئر الوطاويط وبالحكر وفي قلعة الجبل ،
وفي كثير من الجوامع والمساجد الى غير ذلك من الاماكن بمصر
والقاهرة ، يطول عددها .

وخرب من الكنائس كنيسة بخرائب التتر من قلعة الجبل .
وكنيسة الزهرى فى الموضع الذى فيه - الآن - البركة الناصرية .
وكنيسة الحمراء ، وكنيسة بجوار السبع سقايات ، تعرف بكنيسة
البنات ، وكنيسة ابنى المنيا ، وكنيسة الفهادين بالقاهرة . وكنيسة
بحارة الروم ، وكنيسة بالبندقانيين ، وكنيسة بمارة زوينة
وكنيسة بخزانة البنود ، وكنيسة بالخندق ، واربع كنائس بمر
الاسكندرية ، وكنيسة بمدينة لمنهور الوحش . واربع كنائس
بالغربية ، وثلاث كنائس بالشرقية ، وست كنائس باليهنسيارية
وبأسيوط وعنفوط ومنية الخصيب ثمان كنائس ، وبقوص واسوان
احدى عشرة كنيسة ، وبالأطفيحية كنيسة ، وبسوق وردان من مدرسة
مصر وبالمصاصة وقصر الشمع من مصر ثمان كنائس ، وخرب من
الديارات شىء كثير ، وأقام دير البقل ودير شبران مدة يسر ميمد
أحد .

وكانت هذه الخطوب الجليلة فى مدة يسيرة ، قلما يقع مثله
فى الأزمان المتطاولة ، هلك فيها من الأنفس ، وتلف فيها من الأموال
وخرب من الاماكن ، مالا يمكن وصفه لكثرة ، وله عاقبة الأمور .

وهكذا ، فان مؤرخنا قابل خسائر المسلمين بفخائلهم
معددا بأمانة لكل منها ، وقد اعتبر الجميع « خطوبا جليئة » مما
يشير الى ان الشناعة لاتصاحب جانباً دون غيره ، وفى هذا يشير
الى التزام دينى مدرك لأهمية الخطب الجلل ، المستهدف للصحة
معا ، وبالتالي يشير الى نزاهة صاحبه وعدم تعصيه .

(ز) نقد أحوال مجتمعه :

من ذلك غمزه أمراء المالكة في عصره وأربابهم ، من خلال حديثه عن رتب أمراء الفاطميين ، قائلا :

« ... وكانت الدولة لا تعتمد ذلك (الرتب والوظائف) الا الى أرباب الشجاعة والنجدة ، ولهذا دخل فيه اخلاط الناس من الأرمن والروم وغيرهم . وعلى ذلك كان عملهم لا للزينة والتباهي » .

واشارته الى انضاع رتب الأمراء في عصره وتلاشى أحوالهم ، قائلا :

« ... وقد اختلت - الآن - الرسوم ، واتضعت الرتب ، وتلاشت الأحوال ، وعادت أسماء لا معنى لها ، وخيالات حاصلها عدم . والله يفعل مايشاء » .

ومقابلته بين حكمين قضائيين ، سالف ومماصر ، للدلالة على تساهل القضاة في عصره وتناقضهم ، في معرض حديثه عن « جامع الحاكم » وقد عقد مجلس للحكم في صبة وقف قطعة أرض في طنطا على مصالح هذا الجامع بحضور « الناصر حسن » لرغبته في ابطال الحكم بصبة الوقف ، وقد اختلف المفتون والقضاة ، قائلا :

« ... انظر تثبت القضاة وقايس بين هذه الواقعة وما كان من تثبت القاضي تاج الدين المناوي - وهو يومئذ خليفة الحكم - ومصادمته الجبال ، وبين ما ستقف عليه من التساهل والتناقض في خبر أوقاف مدرسة جمال الدين يوسف الاستادار ، وميز بعقله فرق ما بين القضيتين » .

وهذه الأرض التي ذكرت هي - الآن - بيد اولاد الهرماس ، بحكم الكتاب الذي حاول السلطان نقضه فلم يوافق المناوي ، والجامع

— الآن — متهدم ، وسقوفه كلها ما من زمن الا ويسقط منها الشيء
بعد الشيء فلا يعاد » .

وانتقاده تصرفات العامة ، فيما تعلق بالتوسل الى الله بأرباب
المشاهد والقبور ، قائلا في معرض حديثه عن رحمة ابي تراب :

« ... وبالله ، ان الفتنة بهذا المكان ، وبالمكان الآخر من حارة
برجوان ، الذي يعرف بجعفر الصادق لعظيمة ، فانهما حسارا
كالانصاب التي كان يتخذها مشركوا العرب ، يلجأ اليها سفهاء
العامة والنساء في اوقات الشدائد ، وينزلون بهذين الموضعين كبريهم
وشدائدهم التي لا ينزلها العبد الا بالله ربه ، ويسألون في هذين
الموضعين ما لا يقدر عليه الا الله — تعالى — وحده من وفاء الدين
من غير جهة معينة ، وطلب الولد ، ونحو ذلك ، ويحملون النذور
من الزيت وغيره اليهما ، فلما ان ذلك ينجيهم من المكاره ، ويحلب
اليهم المنافع » .

ولعمري ان هي الكرة خاسرة ، والله الحمد على السلامة ،
وسببه من يتعاطون المشيش ، منفرا عنه ، معددا لآثاره السيئة
على مجتمعه ، قائلا :

« ... فلما كان في سنة خمس عشرة وثمانمائة شلع التجاهر
بالشجرة الملعونة ، فظهر أمرها واشتهر اكلها ، وارتفع الاحتشام
من الكلام بها ، حتى لقد كانت أن تكون من تحف المترفين » .

وبهذا السبب غلبت السفالة على الأخلاق ، وارتفع ستر الحياء
والحشمة من بين الناس ، وجهروا بالسوء من القول ، وتفاخروا
بالمعائب ، وانحطوا عن كل شرف وقضية ، وتحلوا بكل نذبة من
الأخلاق ورذيلة ، فلولا الشكل لم تقض لهم بالانسانية ، ولولا الحس
لما حكمت عليهم بالحيوانية ، وقد بدا المسخ في السمائل والأخلاق ،

المنذر بظهوره على الصور والذوات ، عافانا الله - تبارك وتعالى -
من بلائه » .

ونقده لحال وطبيعة المسجون في عصره ، نافيا عنها الشرعية ،
بقوله :

« ... وأما الحبس الذي هو - الآن - فإنه لا يجوز عند أحد
من المسلمين ، وذلك أنه يجمع الجمع الكثير في موضع يضيق عنهم ،
غير متمكنين من الوضوء والصلاة ، وقد يرى بعضهم عورة بعض
ويؤذيهم الحر في الصيف والبرد في الشتاء ، وربما يحبس أحدهم
السنة وأكثر ولا جدة له ، وإن أصل حبسه على ضمان . وأما سجون
الولاية فلا يؤسف ما يحل بأهلها من البلاء واشتد أمرهم أنهم
يخرجون مع الأعوان في الحديد حتى يشحنوا وهم يصرخون في
الطرقات (من) الجوع ، فما تصدق به عليهم لا يتألم منه إلا ما
يدخل بطونهم ، وجميع ما يجمع لهم من صدقات الناس يأخذه السجنان
وأعوان الوالي ، ومن لم يرضوا بالفوا في عقوبته ، وهم مع
ذلك يستعملون في الحفر في العمائر ونحو ذلك من الأعمال الشاقة ،
والأعوان تستحثهم ، فإذا انقضى عملهم ردوا إلى السجن في
حديدهم من غير أن يطمعوا شيئا ، إلى غير ذلك مما لا يسع حكايته
هنا » .

(ح) استقراء التاريخ للكشف عن العامل الرئيس في توجبه
هوادئه :

وشواهد كثيرة ، منها قوله في ابتدال القاهرة بعد سقوط
الخلافة الفاطمية :

« ... ومسارت القاهرة دار خلافة ينزلها الخليفة بحرمة
وخواصه إلى أن انقضت الدولة الفاطمية .. قصارت القاهرة مدينة

سكنى ، بعدما كانت حصنا يعتقل به ، ودار خلافة يلتجأ إليها
فهانت بعد العز ، وابتذلت بعد الاحترام .

وهذا شأن الملوك ، مازالوا يطمسون آثار من قبلهم ، ويميتون
ذكر أعدائهم ، فقد هدموا بذلك السبب أكثر المدن والحصون ، وكذلك
كانوا أيام العجم وفي جاهلية العرب ، وهم على ذلك فى أيام الاسلام ،
فقد هدم عثمان بن عفان صومعة غمدان ، وهدم الأظام التى كانت
بالمدينة ، وقد هدم زياد كل قصر ومصنع لابن عامر ، وقد هدم بنو
العباس حدى الشام لبنى مروان .

وإذا تأملت البقاع وجدتها

تشقى كما تشقى الرجال وتسعد

وتعليق لخراب وتثور أكثر أحياء مصر ، قائلا :

« . . . واتصلت عمائر مصر والقاهرة ، فصارا بلدا واحدا ،
يشتمل على البساتين والمتنظر والقصور والدير والرباع والقياسر
والأسواق والفنادق والخانات والحمامات والشارع والأزقة والديوب
والخطط والحدائق والأحجار والمساجد والجوامع والزوايا والربط
والمشاهد والمدارس والترب والحوانيت والمطابخ والشون والبرك
والخلجان والجزائر والرياض والتنزهات ، متصلا جميع ذلك ببعضه
ببعض من مسجد تهر الى بساتين الوزير قبلى بركة الحبش ، ومن
شاطيء النيل بالجيزة الى المقطم . ومازالت هذه الأماكن فى كثرة
العمارة وزيادة العدد تضيق بأهلها لكثرتهم ، وتفتال عجبا بهم ،
لما بالغوا فى تحسينها ، وتأنقوا فى جودتها وتنميقها ، الى أن حدث
الفناء الكبير فى سنة تسع وأربعين وسبعمائة ، فخلا كثير من هذه
المراضع ، وبقي كثير أدركناه . »

فلما كانت الحوادث من سنة ست وثمانمائة ، وقصر جرى
النيل فى هذه ، وخربت البلاد الشامية بدخول الطاغية تيمور لك

وتحريقها وقتل أهلها ، وارتفاع أسعار الديار المصرية ، وكثرة الغلاء فيها وطول مدته ، وتلاف النقود المتعامل بها وفسادها ، وكثرة الحروب والفتن بين أهل الدولة ، وخراب الصعيد وجلاء أهله عنه ، وتداعى أسفل أرض مصر من البلاد الشرقية والغربية الى الخراب، واتضاع أمور ملوك مصر ، وسوء حال الرعية ، واستيلاء الفقر والحاجة والمسكنة على الناس ، وكثرة تنوع المظالم الحادثة من أرباب الدولة بمصادرة الجمهور ، وتنتع أرباب الأموال ، واحتجاب ما بأيديهم من المال بالقوة والقهر والغلبة ، وطرح البضائع مما يتجر فيه السلطان وأصحابه على التجار والباعة بأعلى الأثمان ، الى غير ذلك مما لا يتسع لأحد ضبطه ، ولا تسع الأوراق حكايته ، كثر الخراب (٢٠٤) بالأماكن التى تقدم ذكرها ، وعم سائرهما ، وصارت كيمانا وخرائب موحشة مقفرة يأويها اليوم والرخم ، أو مستهدمة واقعة أو آيلة الى السقوط والدثور . سنة الله التى قد خلت فى عباده ، ولن تجد لسنة الله تبديلا .

وهكذا ، فإنه ظل لهذه الظاهرة بعدة حوادث داخلية وبخارجية، طبيعية وبشرية ، مجتمعة ، ولم يكتف بالتعليل لها بعامل واحد ، موجه بالعاطفة الدينية كما فعل كثير من معاصريه من المؤرخين .

ويلحق بذلك المقابلة بين حال الممالك فى الزمن الأول وحالهم فى زمنه للكشف عن العامل الرئيسى فى اختلال أمرهم ، على النحو المذكور من قوله :

(٢٠٤) تظهر هذه الشذرات النقدية الواردة فى التعليل لخراب مصر ، أن مؤرخنا قد عدل عن جعلها فصلا « سابعا » مستقلا يرد فى آخر الخطط ، وبالتالي فإن المخطط قد وصلتنا تامة ، وقريبة ذلك أن ما أشير إليه فى مقدمة الكتاب من جعل وصف « قلعة الجبل » قسما سادسا ، قد عدل عنه ، بحيث أنت مادته متخللة مادة القسم الخامس .

» ٠٠٠ وكانت للممالك بهذه الطباقي عادة جميلة : أولها انه اذا قدم بالملوك تاجره عرضه على المسلطان ، وتزله في طبقة جنسه ، وسلمه لطواشي يرسم الكتابة ٠ فأول ما يبدأ به تعلمه ما يحتاج اليه من القرآن الكريم ، وكانت كل طائفة لها فقيه يحضر اليها كل يوم ، ويأخذ في تعليمها كتاب الله - تعالى - ومعرفة الخط ، والتمرن بآداب الشريعة ، وملازمة الصلوات والاذكار ٠

وكان الرسم اذ ذاك ان لا تجلب التجار الا الممالك الصغار . فاذا شب الواحد من الممالك ، علمه الفقيه شيئاً من الفقه ، واقرأ فيه مقدمة ، فاذا صار الى سن البلوغ ، أخذ في تعليمه أنواع الحرب من رمي السهام ، ولعب الرمح ونحو ذلك ، فيتسلم كل طائفة معلم حتى يبلغ الغاية في معرفة ما يحتاج اليه ، واذا ركبوا الى لعب الرمح أو رمي النشاب ، لا يجسر جندي ولا أمير أن يحدثهم أو يدنو منهم ٠

فينقل اذن الى الخدمة ، وينتقل في اطوارها رتبة بعد رتبة الى أن يصير من الأمراء ، فلا يبلغ هذه الرتبة الا وقد تهذبت أخلاقه ، وكثرت آدابه ، وامتزج تعظيم الاسلام وأهله بقلبه ، واشتد ساعده في رعاية النشاب ، وحسن لعبه بالرمح ، وعمرن على ركوب الخيل ، ومنهم من يصير في رتبة فقيه عارف ، أو أديب شاعر ، أو حاسب ماهر ٠

هذا ، ولهم أزمة من الخدم ، وأكابر من رعوس القلوب يتمصون عن حال الواحد منهم الفمص الشافي ، ويؤاخذونه أشد المؤاخذة ، ويناقشونه على حركاته وسكناته ، فان عثر أحد من مؤيديه - الذي يعلمه القرآن ، أو الطواشي الذي هو مسلم اليه ، أو رأس النوبة الذي هو حاكم عليه - على انه اقتترف ننباً أو أخل برسم ، أو ترك

أدبا من آداب الدين أو الدنيا ، قابله على ذلك بعقوبة مؤلمة شديدة
يقدر جرمه •

••• فلذلك كانوا سادة يديرون الممالك ، وقادة يجاهدون في
سبيل الله ، وأهل سياسة يبالغون في اظهار الجميل ، ويرعون من
جار أو تعدى •

وكانت لهم الادارات الكثيرة من اللحوم والأطعمة والصلوات
والفواكه والكسوات الفاخرة ، والمعالم من الذهب والفضة ، بحيث
تتسع أحوال غلمانهم ، ويفيض عطاؤهم على من قصدهم •

ثم لما كانت أيام الظاهر برقوق ، راعى الحال في ذلك بعض
الشيء الى أن زالت دولته في سنة إحدى وتسعين وسبعمائة ، فلما
عاد الى المملكة رخص للممالك في سكنى القاهرة وفي التزوج ،
فنزّلوا من الطباق من القلعة ، ونكحوا نساء أهل المدينة ، وأخذوا
الى البطالة ، ونسوا تلك العوائد •

ثم تلاشت الأحوال في أيام الناصر فرج بن برقوق ، وانقطعت
الرواتب من اللحوم وغيرها ، حتى عن ممالك الطباق مع قلة عددهم ،
ورتب لكل واحد منهم في اليوم مبلغ عشرة دراهم من الفلوس .
فصار غذاؤهم في الغالب الفول المصلوق ، حجزا عن شراء اللحم
وغيره •

هذا ، وبقي الجلب من الممالك انما هم الرجال الذين كانوا في
بلادهم مابين ملاح سفينة ، ووقاد في تنور خبز ، ومحول ماء في
غيط أشجار ، ونحو ذلك • واستقر رأي الناصر على أن تسليم
الممالك للفقير يتلفهم ، بل يتركون وشئونهم •

فبدلت الأرض غير الأرض ، وصارت الممالك السلطانية أرذل
الناس وأدناهم ، وأخسهم قدرا ، وأشجعهم نفسا ، وأجهلهم بأمر

الدنيا ، وأكثرهم اعراضاً عن الدين • ما فيهم الا من هو اذننى من قرد ، والص من قارة ، واقسد من نثب ، لا جرم أن خربت أرض مصر والشام - من حيث يصب النيل الى مجرى الفرات - بسوء ابالة الحكام ، وشدة عبث الولاة ، وسوء تصرف اولى الامر ، حتى انه ما من شهر الا ويظهر من الخلل العام ما لا يتدارك فرطه •

وهكذا ، فان مؤرخنا - كذلك - قد عمد فى هذا الموضع الى البحث عن الأسباب الرئيسية فى تبدل حال الممالك السلطانية على عصره ، محلاً وناقداً ، متبعاً ذلك بما يترقب على سوء حالهم من تخريب البلاد واختلال امورها •

ويؤكد ذلك - ايضا - قوله محلاً لتأثر الممالك بالنظم المغولية ثم انتقاده لحجابه ، وقد تقلدوا وظيفة القضاء :

« ••• فلما كثرت وقائع التدر فى بلاد المشرق والشمال وبلاد القبحاق ، واسروا كثيراً منهم وباعوهم ، تنقلوا فى الاقطار ••• ثم كانت لقطز معهم الواقعة المشهورة على عين جالوت ، وهزم التتار وأسروا منهم خلقاً كثيراً صاروا بمصر والشام •

ثم كثرت الوافدية فى أيام الملك الظاهر بيبرس ، وملؤا مصر والشام ، وخطب للملك بركة بن يوشى بن جنكز خان على منابر مصر والشام والحرمين ، فقصدت أرض مصر والشام بطوائف المغل ، وانتشرت عاداتهم بها وطوائفهم • هذا وملوك مصر وأمرأؤها وعساكرها قد ملئت قلوبهم رعباً من جنكز خان وبنيه ، وامتزج بلحمهم ودمهم مهابتهم وتعظيمهم •

وكانوا انما رهبوا بدار الاسلام ولقنوا القرآن ، وعرفوا احكام الملة المحمدية ، فجمعوا بين الحق والباطل ، وضموا الجيد الى الرديء ، وقوضوا لقاضى القضية كل ما يتعلق بالأمور الدينية

من الصلاة والصوم والزكاة والحج ، وناطوا به امر الأوقاف والأيام ، وجعلوا اليه النظر فى الأقضية الشرعية ، كدعاى الزوجين ، وأرباب الديون ونحو ذلك .

واحتاجوا فى ذات انفسهم الى الرجوع لعسادة جنكز خان والافتداء بحكم الياسة .

فلذلك نصيبوا الحاجب ليقضى بينهم فيما اختلفوا فيه من عرائدهم ، والأخذ على يد قويمهم ، وأنصاف الضعيف منه ، على مقتضى ما فى الياسة ، وجعلوا اليه مع ذلك النظر فى قضايا الدواوين السلطانية ، عند الاختلاف فى امور الاقطاعات ، لينفذ ما استقرت عليه أوضاع الدواوين وقواعد الحساب ، وكانت من أجل القواعد وافضلها ، حتى تحكم القبط فى الأموال وخراج الأراضي فشرعوا فى الدواوين عالم ياذن به الله تعالى ، ليصير لهم ذلك سبيلا الى اكل مال الله - تعالى - بغير حقه . وكان مع ذلك يحتاج الحاجب الى مراجعة النائب أو السلطان فى معظم الأمور .

هذا ، وستر الحياء - يومئذ - مسدول ، وظل العدل صاف ، وجانب الشريعة محترم ، وناموس الحشمة مهيب ، فلايكاد أحد ان يزيغ عن الحق ، ولا يخرج عن قضية الحياء ، ان لم يكن له وازع من دين ، كان له ناه من عقل ، ثم تقلص ظل العدل ، وسفرت أوجه الفجور ، وكشر الجور انيابه ، وقلت المبالاة ، وذهب الحياء والحشمة من الناس ، حتى فعل من شاء ما شاء ، وتعدت منذ عهد الممن التى كانت فى سنة ست وثمانمئة الحجاب ، وهتكوا الحرمه ، وتحكموا بالجور تحكما خفى معه نور الهدى ، وتسلبوا على الناس مقنا من الله لأهل مصر وعقوبة لهم بما كسبت ايديهم ، لينيقهم بعض الذى عملوا لعلهم يرجعون .

ومن الشواهد الدالة على استقرار التاريخ لديه للكشف عن العامل الرئيس في توجيه حوادثه ، قوله في انتقال الملك عن مؤسسى الدول الى غير اولادهم :

« ٠٠٠ قال ابن عبد الظاهر : وسمعت حكاية تحكى عن صلاح الدين انه طلعا (القلعة) ومعه اخوه الملك العادل ، فلما رأها التفت الى اخيه وقال : ياسيف الدين ، قد بنيت هذه القلعة لأولادك !

فقال : ياخسوند ، من الله عليك انت وأولادك وأولاد أولادك بالدنيا .

فقال : ما فهمت ما قلت لك . انا نجيب ما يأتى لى اولاد نجباء ، وانت غير نجيب فأولادك يكونون نجباء - فسكت .

قال مؤلفه رحمه الله : وهذا الذى ذكره صلاح الدين يوسف ، من انتقال الملك عنه الى اخيه وأولاد اخيه ، ليس هو خاصا بدولته بل اعتبر ذلك فى الدول تجد الأمر ينتقل عن اولاد القائم بالدولة الى بعض اقاربه :

هذا رسول الله - صلى الله عليه وسلم - هو القائم بالملة الاسلامية ، ولما توفي - صلى الله عليه وسلم - انتقل أمر القيام بالملة الاسلامية بعده الى أبى بكر الصديق - رضى الله عنه . ثم لما انتقل الأمر بعد الخلفاء الراشدين - رضى الله عنهم - الى بنى أمية ، كان القائم بالدولة الأموية معاوية بن أبى سفيان صخر بن حرب بن أمية . فلم تطلح أولاده ، وصارت الخلافة الى مروان بن الحكم بن العاصى ابن أمية ، فتوارثها بنو مروان حتى انقضت دولتهم بقيام بنى العباس - رضى الله عنه - فكان أول من قام من بنى العباس عبد الله بن محمد السفاح ، ولما مات انتقلت الخلافة من بعده الى اخيه أبى جعفر عبد الله بن محمد المنصور ، واستقرت فى يديه الى أن انقرضت الدولة العباسية من بغداد .

وكذا وقع فى دول العجم - أيضا - فأول ملوك بنى بويه
عماد الدين أبو علي الحسن بن بويه ، والقائم من بعده فى السلطنة
أخوه حسن بن بويه وأول ملوك بنى سلجوق طغرل ، والقائم من
بعده فى السلطنة ابن أخيه ألب أرسلان بن داود بن ميكال بن
سلجوق .

وأول قائم بدولة بنى أيوب السلطان صلاح الدين يوسف بن
أيوب ، ولما مات اختلف أولاده ، فانقل ملك مصر والشام وديار بكر
والصجاز واليمن الى أخيه الملك العادل أبى بكر بن أيوب ، واستمر
فيهم الى أن انقرضت الدولة الأيوبية ، فقام بمملكة مصر المماليك
الأتراك .

وأول من قام منهم بمصر الملك المعز أئيك ، فلما مات لم يفلح
ابنه على ، فصارت المملكة الى قطز .

وأول من قام بالدولة الجركسية الملك الظاهر برقوق ، وانتقلت
المملكة من بعد ابنه الملك الناصر فرج الى الملك المؤيد شـيخ
المحمودى الظاهرى .

وقد جمعت فى هذا فصلا كبيرا ، وقلما تجد الأمر بخلاف ما قلته
لك ، والله عاقبة الأمور .

وقوله وقد رجح فكره على فكر الفقهاء ، مستهجننا تهرجهم
من الصلابة فى المارستان المنصورى لخراج أهل موضعه منه كرها ،
والاعتساف فى بنيانه :

« ٠٠٠ قال مؤلفه : أن كان التخرج من الصلاة لأجل أخذ الدار
القطبية من أهلها يغير رضاهم ، واخراجهم منها يعسف ، واستعمال
إنقاض القلعة بالروضة ، فلعمرى ما تملك بنى أيوب الدار القطبية ،
وبناؤهم قلعة الروضة ، واخراجهم أهل القصور من قصورهم التى

كانت بالقاهرة ، واخراج سكان الروضة من مساكنهم الا كاخذ
قلارون الدار المذكورة وبنائها بما هدمه من القطعة المذكورة ، واخراج
مؤسسة وعيالها من الدار القطبية .

وأنت ان امعنت النظر ، وعرفت ما جرى ، تبين لك ان ما القوم
الا سارق من سارق ، وغاصب من غاصب .

وهكذا ، فان « المقریزی » كان واسع الاق ، لا تهمه طواهر
الأمر بقدر ما يعنيه التوغل الى اعماقها ، تحليلها وتفسيرها .

(ط) تمجيد مصر ، والتدليل على عظمتها :

وشواهد ذلك كثيرة ، منها قوله مستدلا من سعة مال أبي
البركات ابن أبي الليث متولى ديوان المجلس الفاطمي على عظم شأن
مصر في ظل الخلافة الفاطمية ، قائلا :

« ... فانظر - أعزك الله - الى سعة أحوال الدولة من معلوم
رجل واحد من كتاب نواوينها ، يتبين لك - بما تقدم ذكره في هذه
المرافعة - من عظم الشأن وكثرة المضاعف - ما يكون دليلا على باقي
أحوال الدولة » .

وقوله معقبا على ما أثبت من امتلاك « المكين » متولى قضاء
الاسكندرية اثناء قيمته خمسمائة دينار ، جعل لمفظ دهن الشمع :

« ... فانظر - رحمه الله - الى من يكون دهن الشمع عنده
في اثناء قيمته خمسمائة دينار ، ودهن الشمع لا يكاد أكثر الناس يحتاج
اليه البتة ، فماذا تكون ثيابه وخلي نساءه وفرش داره وغير ذلك من
التجملات » .

وهذا انما هو حال قاضى الاسكندرية ، ومن قاضى الاسكندرية

بالنسبة الى اعيان الدولة بالحضرة ، وما نسبة اعيان الدولة - وان عظمت احوالهم - الى أمراء الخلافة وابهتها الا يسير حقير .

وليس هذا اعزازا للدولة الفاطمية التى تردد فى المصادر الحديثة او فى بعضها تعصب المقرئى لها - وقد ادعى انتسابه اليها - بقدر ما هو اعزاز لمصر ، وقد كان حكم هذه الدولة قطعة من تاريخها ، وبليلى تمجيد مصر والتدليل على عظمتها من خلال قوله فى الفسطاط على عهد الطولونيين :

» ... قال ابن المتوج ... : وأخبرنى بعض المشايخ العدول عن والده - وكان من اكابر الصلحاء - انه قال : عددت من مسجد عبد الله الى جامع ابن طولون ثلاثمائة وتسعين قدر حمص مصلول بقصبة هذا السوق بالأرض ، سوى المقاعد والحوائث التى بها الحمص .

فتأمل - اعزك الله - ما فى هذا الخبر مما يدل على عظمة مصر ، فإن هذا السوق كان خارج مدينة الفسطاط ، وموضعه اليوم الفضاء الذى بين كوم الجارح وبين جامع ابن طولون .

ومن المعروف أن الأسواق التى تكون بداخل المدينة أعظم من الأسواق التى هى خارجها ، ومع ذلك ففى هذا السوق من صنف واحد من المأكّل هذا القدر ، فكيف ترى يكون جملة ما فيه من سائر اصناف المأكّل ، وقد كان اذ ذاك بمصر حضرة أسواق كلها او أكثرها أجل من هذا السوق ؟ !

وقوله معقبا على ما أورده « ابن زولاق » بشأن سعة عيش احد كتاب الخراج فى الدولة الطولونية :

» ... فتأمل ما اشتمل عليه هذا الخبر من سعة حال كاتب من كتاب مصر ، كيف كان له فى قرية واحدة هذا القدر من صنف القمح ،

وكيف صار مما يفضل عنه حتى يجعله ضحية ، وكيف لم يعبأ
بأربعمائة دينار حتى وهبها لدقاق قمح . وما ذاك إلا من كثرة المعاش
وقس عليه باقى الأحوال » .
وقوله :

« ... فانظر ما تضمنته اخبار المادرائى ، وقس عليها بقية
احوال مصر ، فما كان سوى كآتب الخراج ، وهذه احواله كما قد
رأيت » .

وهكذا ، فان الغاية هى تلمس عظمة مصر ، بالتدليل على
عظمة الدول الحاكمة فيها ، وليس التعصب لدولة من الدول لادعاء
نصيب أو غيره .

صدر من هذه السلسلة :

- ١ - مصطفى كامل فى محكمة التاريخ
د • عبد العظيم رمضان
- ٢ - على ماهر
اعداد : رشوان محمود جاب الله
- ٣ - ثورة يوليو والطبقة العاملة
اعداد : عبد السلام عبد الحليم عامر
- ٤ - التيارات الفكرية فى مصر المعاصرة
د • محمد نعمان جلال
- ٥ - غارات أوربا على الشواطئ المصرية فى العصور
الوسطى
خطبة عبد السميع
- ٦ - هؤلاء الرجال من مصر ج ١
لمهى المطيعى

- ٧ - صلاح الدين الأيوبي
د • عيد النعم ماجد
- ٨ - رؤية الجبرتي لازمة الحياة الفكرية
د • على بركات
- ٩ - صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل
د • محمد التيس
- ١٠ - توفيق دياب ملحمة الصحافة الحزبية
محمود فوزى
- ١١ - مائة شخصية مصرية وشخصية
شكري القاضى
- ١٢ - هدى شعراوى وعصر التنوير
د • نبيل راقب
- ١٣ - أكتوبة الاستعمار المصرى للسودان
د • عبد العظيم رمضان
- ١٤ - مصر فى عصر الولاة
د • سيدة اسماعيل كاشف
- ١٥ - المستشرقون والتاريخ الإسلامى
د • على حسن الخريوطى
- ١٦ - فصول من تاريخ حركة الإصلاح الاجتماعى فى مصر
د • حلمى أحمد شمسى



- ١٧ - القضاء الشرعى فى مصر فى العصر العثمانى
د • محمد قصر قرحات
- ١٨ - الجوارى فى مجتمع القاهرة المملوكية
د • على السيد محمود
- ١٩ - مصر القديمة وقصة توحيد القطرين
د • احمد محمود صابون
- ٢٠ - المراسلات العبرية بين سعد زعول و عبد الرحمن فهمى
د • محمد النيس
- ٢١ - التصوف فى مصر ابان العصر العثمانى ج ١
توفيق الطويل
- ٢٢ - نظرات فى تاريخ مصر
جمال بدوى
- ٢٣ - التصوف فى مصر ابان العصر العثمانى ج ٢
توفيق الطويل
- ٢٤ - الصحافة الوفدية
د • نجوى كامل
- ٢٥ - المجتمع الاسلامى
ترجمة : د • عبد الرحيم مصطفى
- ٢٦ - تاريخ الفكر الثريوى فى مصر الحديثة
د • سعيد اسماعيل على
- ٢٧ - فتح العرب لمصر ج ١
ترجمة : محمد فريد أبو حنيد
- ٢٨ - فتح العرب لمصر ج ٢
ترجمة : محمد فريد أبو حنيد

- ٢٩ - مصر فى عهد الاخشيديين
د • سيدة اسماعيل كاشف
- ٣٠ - الموظفون فى مصر
د • حلمى أحمد شليبي
- ٣١ - خمسون شخصية وشخصية
شكرى القاضى
- ٣٢ - هؤلاء الرجال من مصر ج ٢
لمى المطيعى
- ٣٣ - مصر وقضايا الجنوب الافريقى
د • خالد الكومى
- ٣٤ - تاريخ العلاقات المصرية المغربية
د • يوتان لبيب رزق
- ٣٥ - اعلام الموسيقى المصرية عبر ١٥٠ سنة
عبد الحميد توفيق زكى
- ٣٦ - المجتمع الاسلامى والغرب ج ٢
ترجمة : د • احمد عبد الرحيم مصطفى
- ٣٧ - الشيخ على يوسف
تأليف : د • سليمان صالح
- ٣٨ - فصول من تاريخ مصر الاقتصادى والاجتماعى فى
العصر العثمانى
د • عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم
- ٣٩ - قصة احتلال مصر على الليونان
د • جميل عبيد
- ٤٠ - الأسلحة الفاسدة ودورها فى حرب ١٩٤٨
د • عبد المعظم الدسوقي الجميلى

- ٤١ - محمد فريد الموقف والأسماء
رفعت السعيد
- ٤٢ - تكوين مصر عبر العصور
محمد شفيق غريال
- ٤٣ - رحلة في عقول مصرية
إبراهيم عبد العزيز
- ٤٤ - الأوقاف والحياة الاقتصادية في مصر في العصر
العثماني
د * محمد عفيفي
- ٤٥ - الحروب الصليبية
تأليف : ولیم الصوري
ترجمة : ١٠ د * حسن حبشي
- ٤٦ - تاريخ العلاقات المصرية الأمريكية ١٩٣٩ : ١٩٥٧
تأليف : د * عبد الرؤوف أحمد عمرو
- ٤٧ - تاريخ القضاء المصري الحديث
تأليف : ١٠ د * لطيفة محمد سالم
- ٤٨ - الفلاح المصري
تأليف : د * زبيد عطا
- ٤٩ - العلاقات المصرية الإسرائيلية
تأليف : ١٠ د * عبد العظيم رمضان
- ٥٠ - الصحافة المصرية والقضايا الوطنية
تأليف : د * سهير اسكندر
- ٥١ - تاريخ المدارس في مصر الإسلامية
إعداد : د * عبد العظيم رمضان
- ٥٢ - مصر في كتابات الرحالة والقناصل الفرنسيين في القرن
الثامن عشر
تأليف : د * الهام محمد علي ذهني

الفهرس

٥	• • • • •	تقديم
٧	• • • • •	اهداء
٩	• • • • •	مقدمة

الفصل الاول :

١٣	•	المحيى الكافيجى وكتابه « المختصر فى علم التاريخ »
١٥	• • • • •	- دراسة حياة
٢٠	• • • • •	- المختصر فى علم التاريخ

الفصل الثانى :

٢٣	• • •	ابن الفرات وكتابه « تاريخ الرسل والملوك »
٢٥	• • • • •	- ابن الفرات : دراسة حياة
٤٠	• • • • •	- مجهوداته فى الكتابة التاريخية
٤٣	• • • • •	- تاريخ الدول والملوك
٧٣	• • • • •	- مصادر مادة الكتاب
٩١	• • • • •	- النقد التاريخى
٩٦	• • • • •	- تقويم مادة الكتاب

الفصل الثالث :

- ابن دقماق وكتابه « الجواهر الثمين فى سسير الملوك والسلطين » ١٠٢
- ابن دقماق - دراسة حياة ١٠٥
- مجهوداته فى الكتابة التاريخية ١٠٩
- الجواهر الثمين فى سير الملوك والسلطين ١١٢
- مصادر مادة الكتاب ١٢٢
- النقد التاريخى ١٣٠
- بين المخطوط والمطبوع ١٣٦

الفصل الرابع :

- التلى المقرئى وكتابه « المواعظ والاعتبار فى ذكر الخطط والآثار » ١٥٥
- التلى المقرئى - دراسة حياة ١٥٧
- مجهوداته فى الكتابة التاريخية ١٧٧
- المواعظ والاعتبار فى ذكر الخطط والآثار ٢١٩
- مصادر مادة الكتاب ٢٣٠
- النقد التاريخى فى الخطط ٢٦٠

رقم الايداع ١٩٩٢/٣٥٠٨

الترقيم الدولى 3 — 3027 — 01 — ISBN. 977

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

هذا الكتاب

دراسة تنقيح للقارىء الاطلاع على اربعة مؤلفات لأربعة مؤرخين :

- المختصر في علم التاريخ للمحبى الكافيجي
 - تاريخ الرسل والملوك لابن الفرات
 - الجوهر الثمين في سير الملوك والسلطين لابن دقماق
 - المواعظ والاعتبار في ذكر الخطط والاثار للنفى المقرئى
- وجميعها كتابات تاريخية قيمة قد لا يتيسر للقارىء الاطلاع عليها إلا من خلال هذا العمل الذى كتبه متخصص ذو منهج تحليلي يستفيد منه الدارس المتخصص والقارىء العادى ، وغير خاف ان هذه المؤلفات هى مصادر لا غنى عنها للكتابة التاريخية فى العصر الإسلامى والوسيط ، ونأمل ان يجد فيه القارىء مبتغاه .

Bibliotheca Alexandrina



0207537